Bundel - Besluitvormende raadsvergadering van 5 november 2026

1 Opening en mededelingen

2 Spreekrecht burgers: uiterlijk 24 uur voor aanvang vergadering melden bij de griffier
- Inspreektekst Recreatiepark West-Friesland (Geanonimiseerd)
- Inspreektekst JOP (Geanonimiseerd)

3 Vragenkwartier
Raadsleden kunnen uiterlijk 48 uur voor aanvang van de vergadering vragen aanmelden bij griffier. De vragen voor het vragenkwartier dienen actueel en spoedeisend van karakter te zijn.
- 20261102 Vragenkwartier KERN8 over vertraging regionaal meerjarenplan bibliotheken

4 Bepalen van de stemvolgorde bij hoofdelijke stemming

5 Vaststelling van de agenda
- Agenda besluitvormende raadsvergadering 5 november 2026 - raad

6 Vaststellen besluitenlijsten van het besloten gedeelte van de oordeelsvormende raadsvergadering van 10 september, het openbare en besloten gedeelte van de besluitvormende raadsvergadering van 17 september en de oordeelsvormende raadsvergadering van 22 oktober 2026
- 09 Besluitvormende raadsvergadering 17 september 2026
- 04 Besluitenlijst oordeelsvormende raadsvergadering 22 oktober 2026

7 Vaststellen lijst ingekomen stukken

8 Programmabegroting 2027 en meerjarenraming 2028-2030
Hierbij bieden wij de Programmabegroting 2027 inclusief de meerjarenraming 2028-2030 aan. De begroting is opgesteld met de uitgangspunten zoals deze volgen uit het vastgestelde coalitieakkoord 'Samen Duidelijk Vooruit'. Er worden enkele voorstellen gedaan voor nieuw beleid. Daarnaast hebben wij voor 2027 een bedrag van € 250.000 opgenomen voor uitvoering van het college uitvoeringsprogramma. Met deze informatie presenteren wij een sluitende begroting 2027. De jaren 2028 en 2029 laten op structurele basis tekorten zien.
De programmabegroting kan u hier raadplegen: Programmabegroting 2027
- Raadsvoorstel en besluit begroting 2027-2030
- Errata programmabegroting 2027-2030 def
- 20261005 beantwoording technische vragen begroting 2027
- 20261013 Beantwoording aanvullende technische vragen Kern8 van 7 oktober 2026

9 Kredietaanvraag verkeersmaatregelen Middelweg-Herenweg
In verband met de ontwikkeling van Hoogwoud-Oost hebben een aantal inwoners hun zorgen geuit over de verkeerssituatie op de toch al drukke Herenweg-Middelweg. Gevraagd is om maatregelen om de situatie met name voor fietsers veiliger te maken.
De problematiek bestaat uit twee delen. In de eerste 100 meter is sprake van overlast door geluid, trillingen en fietsers over de stoep. Op de rest van de weg gaat het met name om de algemene veiligheid van fietsers.
- Bijlage 1: X06-EB-HS-MEMO-25002426_Effecten geluid en trillingen_Hoogwoud-Oost_v1.0_DEF
- Bijlage 2: Tekening Middelweg in Opmeer V2
- Raadsvoorstel beschikbaar stellen krediet verkeersmaatregelen Middelweg-Herenweg - geamandeerd

10 Motie vreemd over heroverweging provinciaal beleid geelpoothoornaar

11 Motie vreemd over evaluatie en toetsingscriteria Grondstoffenplan Opmeer 2025–2035

12 Motie vreemd over bereikbaarheid Noord-Holland Noord en behoud openstelling Houtribdijk voor zwaar wegverkeer

13 Motie vreemd over Iedereen verdient een thuis en perspectief

14 Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI)
Met de vaststelling van een nieuwe Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren (AVOI) wordt de beoogde uniformiteit bereikt voor handhaving van alle technische, administratieve en veiligheidsbepalingen die de gemeente stelt aan de aanleg, instandhouding en opruiming van alle ondergrondse infrastructuur.
- Raadsvoorstel AVOI
- Bijlage 1 AVOI Opmeer (aangepast)
- Bijlage 2: Toelichting AVOI Opmeer
- Bijlage 3: wijzigingen AVOI

15 Sluiting

Verstuurd op: 5-11-2026 11:33:49

Spreektijd 5 november 2026

Van: [redacted]>
Aan: [redacted]

Inspreektekst – Recreatiepark West-Friesland (Spreektijd: 4 minuten)

Voorzitter, leden van de raad, en wethouder Ter Veen,
Ik sta hier vandaag voor de vierde keer. Vier keer. Laat dat aantal even heel goed op u inwerken. Vier keer ben ik naar dit gemeentehuis moeten komen om te vragen naar de bekende weg. Ik sta hier vanavond namens minimaal 100 eigenaren van Recreatiepark West-Friesland. Van de in totaal 220 eigenaren op het park vertegenwoordigen wij hiermee ~~de overduidelijke meerderheid~~ van de recreanten. Wij zijn de groep die géén woonwijk wil, maar die het recreatiepark wil behouden. 48% (petitie) 105 eigenaren
Wethouder Ter Veen, in juni stond ik hier óók. Toen deed u de expliciete toezegging dat u zou vragen of onze Vereniging Samen Staan We Sterk mocht aanschuiven bij de vergaderingen met het bestuur van het park. Wat is er met die belofte gebeurd? Helemaal niets. U voert nog steeds uitsluitend overleg met een bestuur dat door de eigenaren is weggestemd. Tegen dat bestuur is immers een motie van wantrouwen aangenomen. Er mogen en kunnen door hen helemaal geen besluiten meer worden genomen. Ook daar bent u volledig van op de hoogte, en diverse raadsleden in deze zaal waren hier persoonlijk getuige van.
Het feit dat u desondanks de ~~werkelijke meerderheid~~ 48% stelselmatig buitensluit en onze brief van september negeert, is geen slordigheid meer. Ik vind dit stuitend en ongekend arrogant van u. U toont hiermee een totale minachting voor de wet, de feiten en de burgers die u hoort te dienen. U negeert hiermee niet alleen de honderd eigenaren die achter mij staan. U schoffeert rechtstreeks deze gemeenteraad. De raad heeft u immers een duidelijke opdracht en een heldere termijn meegegeven om met antwoorden te komen. Die termijn is verstreken. Het antwoord? Totale, ijzige radiostilte. U heeft die democratische opdracht van deze raad simpelweg naast u neergelegd.
Ik vraag u recht op de man af, wethouder: staat u boven de wet? Artikel 169 van de Gemeentewet verplicht u om de raad actieve inlichtingen te geven. Dit is uw wettelijke plicht. Het systematisch weigeren van antwoorden is een grove veronachtzaming van uw ambt. Wij pikken het niet langer dat er over onze hoofden heen illegitieme spelletjes worden gespeeld.
Daarom richt ik mij nu met klem tot de gemeenteraad. De wethouder toont zich immuun voor onze argumenten, dus is het vanaf dít moment aan ú om hard in te grijpen en uw tanden te laten zien. Een wethouder die de ~~meerderheid~~ meer dan 100 eig van de eigenaren én de raad structureel negeert, tast de geloofwaardigheid van de lokale democratie aan. Als de raad dit vanavond weer laat passeren, maakt u uzelf als controleurs van de macht volstrekt buitenspel. Met alleen begrip en meelevende blikken kopen deze honderd eigenaren helemaal niets meer. Wij eisen nu politieke daden.
Ik vraag de gemeenteraad dan ook expliciet om vanavond nog uw verantwoordelijkheid te nemen en keihard in te grijpen. Gebruik de instrumenten die de wet u geeft. Dwing deze wethouder via een interpellatiedebat tot de orde en roep hem formeel terug. Laat vanavond zien wie hier werkelijk de baas is in dit gemeentehuis: de gekozen volksvertegenwoordiging, of een onwillige wethouder.
Wethouder Ter Veen, de tijd van weglopen is definitief voorbij. Wij eisen nu, live achter deze microfoon, twee keiharde, concrete toezeggingen:
1. Op welke exacte datum ligt de inhoudelijke reactie op onze brief op de mat? Noem een dag, geen maand.
2. Ja of nee: stopt u per direct de eenzijdige gesprekken met het gewantrouwde bestuur en schuift de Vereniging Samen Staan We Sterk vanaf de eerstvolgende vergadering aan als de legitieme gesprekspartner?
Geen ontwijkende antwoorden meer. De raad kijkt mee, de achterban op de tribune kijkt mee, en de geluidsopname loopt mee. Alles wat u hier vanavond zegt, wordt vastgelegd. Geef ons na vier keer smeken eindelijk de duidelijkheid en het respect waar wij recht op hebben.
Dank u wel.

Geachte voorzitter, geachte raadsleden en overige aanwezigen,

Mijn naam is [redacted] Ik spreek vandaag namens de bewoners van de Koekoeksbloem in Opmeer.

De woningen aan de Koekoeksbloem zijn ongeveer 37 jaar geleden gebouwd. Onze straat ligt parallel aan de AC de Graafweg, met aan de andere kant van deze weg het sport- en recreatiegebied De Weijver.

Tussen onze woningen en de AC staat een geluidsscherm van roestig, verouderd materiaal. Het scherm is op meerdere plekken verrot en wordt inmiddels grotendeels door begroeiing bij elkaar gehouden. Aan de onderzijde kun je er op sommige plaatsen zelfs dwars doorheen kijken. Ondanks eerdere toezeggingen is dit scherm nog altijd niet vervangen en opgehoogd.

De bestaande situatie: de overlast is al groot

Wij hebben als bewoners nu al, met name in het lente- en zomerseizoen, dagelijks te maken met aanzienlijke geluidsoverlast vanuit De Weijver.

Denk aan vuurwerk, schreeuwende jongeren, ronkende en crossende brommers en auto's rondom de skatebaan en pannakooi. Dit gaat regelmatig door tot ver na elf uur 's avonds.

Daar komt de geluidsoverlast van evenementen als Hoognodig, het Zomerfestival en Zomerpop XL nog bij. Ook de spinninglessen in de sportschool, waarbij de muziek hard aanstaat en de deuren openstaan, dragen hieraan bij.

En dan is er nog het vertrek van jongeren uit jongerencentrum Pardoes. Regelmatig gaan zij diep in de nacht, luid pratend, lachend en schreeuwend naar huis.

Bovendien is het verkeerslawaai van de AC de Graafweg de afgelopen jaren flink toegenomen. Waar deze weg zo'n 35 jaar geleden nog een B-weg was, is het inmiddels een belangrijke verkeersader geworden.

Het gevolg? Bewoners die op mooie zomeravonden hun ramen noodgedwongen gesloten houden. Gezinnen die in het weekend hun eigen huis ontvluchten omdat er alweer een evenement plaatsvindt. En mensen die simpelweg niet meer kunnen rekenen op een rustige avond of een ongestoorde nachtrust.

Wanneer wij overlast melden bij het Meldpunt Geluidsoverlast, blijven met name de ronkende en crossende brommers gewoon doorgaan. Voor ons is er weinig merkbaar van handhaving.

En nu komt daar het plan voor een JOP-container bij.

De gemeente wil met deze voorziening jongeren een goede en fijne plek bieden in de buitenruimte en daarmee de overlast op straat verminderen.

Wij begrijpen dat jongeren een plek nodig hebben om elkaar te ontmoeten. Daar zijn wij niet op tegen. Maar de vraag is: moet dat op deze locatie?

Onze boodschap aan u is duidelijk: **wij zijn absoluut tegen de plaatsing van een JOP-container in de bosjes tussen de AC de Graafweg en de pannakooi, ter hoogte van de Koekoeksbloem.**

Met de bestaande geluidsoverlast, de beperkte afstand tot onze woningen en het ontbreken van een deugdelijk geluidsscherm vinden wij deze locatie volstrekt ongeschikt.

Bovendien vragen wij ons af of het verstandig is om verschillende groepen jongeren samen te brengen in één container, op een afgelegen plek, waar toezicht moeilijk is.

Ook het verwijderen van de container tijdens evenementen is een extra terugkerende kostenpost.

Kies voor een betere locatie.

Als de gemeente bereid is hierin te investeren, kies dan voor een centrale, overzichtelijke plek waar jongeren elkaar kunnen ontmoeten, maar waar ook voldoende toezicht mogelijk is.

Een plek die goed zichtbaar is voor passanten, waar handhaving eenvoudig toegang heeft en waar Regiocontrol indien nodig kan ingrijpen.

Denk bijvoorbeeld aan een locatie direct naast de skatebaan, in plaats van weggestopt in de bosjes bij de AC de Graafweg.

Daarbij willen wij nadrukkelijk aandacht vragen voor de bestaande problemen op De Weijver. Er is behoefte aan meer toezicht en handhaving. Alleen een nieuwe ontmoetingsplek creëren is niet voldoende als de bestaande overlast niet wordt aangepakt.

En vergeet daarbij alstublieft ook de bewoners van de Koekoeksbloem niet. Het vernieuwen en ophogen van het geluidsscherm tussen de AC en onze woningen is ons al jaren geleden toegezegd. Wij willen graag dat deze toezegging eindelijk wordt nagekomen.

Tot slot willen wij u het volgende meegeven.

Wij vragen om een zorgvuldige belangenafweging.

Ook bewoners hebben recht op een prettige en leefbare woonomgeving. Op rustige zomeravonden, op open ramen en op een goede nachtrust.

De maat is bij ons inmiddels vol. De overlast van De Weijver en de AC is al aanzienlijk. Het plaatsen van een JOP-container op deze specifieke locatie vinden wij daarom onwenselijk.

Wij verzoeken u dan ook nadrukkelijk om niet in te stemmen met de voorgestelde locatie en te kiezen voor een beter gelegen, centrale en goed controleerbare plek.

Gun jongeren een goede ontmoetingsplek, maar gun omwonenden ook hun rust en woongenot.

Namens de bewoners van de Koekoeksbloem dank ik u hartelijk voor uw aandacht.

KERN8
8 kernen, één Opmeer!

Vragen voor het vragenkwartier van 5 november 2026 over vertraging regionaal meerjarenplan bibliotheken en huisvesting van de bibliotheek in het Kindcentrum Opmeer/Spanbroek

Geacht college,

Met de raadsinformatiebrief van 20 oktober 2026 (nr. 11305) meldt het college dat de samenwerking met de externe partij voor het regionale onderzoek is beëindigd. Volgens het college "brengt dit besluit onherroepelijk vertraging met zich mee". Het is nog niet duidelijk wanneer de consultatie met de zes raden plaatsvindt. Het meerjarenbeleidsplan wordt pas in het derde kwartaal van 2027 verwacht, de zorgplicht uit de gewijzigde bibliotheekwet naar verwachting per 1 juli 2027.

Tegelijk loopt de bouw van het Kindcentrum Opmeer-Spanbroek door, waarin de bibliotheek een plek moet krijgen. In het voorlopig en definitief ontwerp (2023-2024) is uitgegaan van 270 tot 300 m², tegenover een huidige vestiging aan de Breestraat 15 die aanzienlijk groter is. In het ontwerptraject is ook de optie "alleen jeugdbibliotheek" besproken. De raadsinformatiebrief zegt niets over huisvesting.

De raad dreigt dus voor een voldongen feit te komen te staan: de ruimte voor de bibliotheek wordt vastgelegd voordat bekend is wat de zorgplicht en het meerjarenplan vragen. Daarnaast vraagt de in februari aangehouden motie om vóór eind 2026 een lokaal beleidskader. Schriftelijke vragen (antwoordtermijn 30 dagen) geven pas antwoord in december.

Vragen aan het college:

1. Waarom is de samenwerking met de externe partij voor het regionale meerjarenplan beëindigd, en van wie ging dat besluit uit: van de regiogemeenten of van de externe partij zelf?
2. Wanneer is de samenwerking met de externe partij beëindigd, en waarom is de raad daar pas op 20 oktober over geïnformeerd?
3. Wanneer verwacht het college de consultatieronde met de raad van Opmeer, en is het college bereid de raad een nieuwe planning te sturen zodra die er is?
4. Wordt de omvang en inrichting van de bibliotheekruimte in het Kindcentrum definitief vastgelegd vóór het meerjarenplan en de eisen uit de zorgplicht bekend zijn? Zo ja, wanneer?
5. Kan het college garanderen dat de vestiging in het Kindcentrum een volwaardige bibliotheek wordt met alle vijf wettelijke functies, een collectie voor volwassenen en openstelling buiten schooltijden, en dus niet alleen een jeugdbibliotheek?

6. De aangehouden motie van 12 februari 2026 vraagt om vóór eind 2026 een lokaal beleidskader. Komt het college daar, gezien de regionale vertraging, alsnog mee, en zo ja wanneer?

Namens de fractie van KERN8,

H.J.C. Mooij

gemeente opmeer

AGENDA BESLUITVORMENDE RAADSVERGADERING

Geachte leden van de raad,

Hierbij nodig ik u voor de besluitvormende raadsvergadering van **donderdag 5 november om 19:30 uur** in het gemeentehuis, Klaproos 1 te Opmeer.

H.M. Wiersema
Voorzitter

AGENDA

1. Opening en mededelingen
2. Spreekrecht burgers: uiterlijk 24 uur voor aanvang vergadering melden bij de griffier
3. Vragenkwartier
4. Bepalen van de stemvolgorde bij hoofdelijke stemming
5. Vaststellen van de agenda
6. Vaststellen besluitenlijsten van het besloten gedeelte van de oordeelsvormende raadsvergadering van 10 september, het openbare en besloten gedeelte van de besluitvormende raadsvergadering van 17 september en de oordeelsvormende raadsvergadering van 22 oktober 2026
7. Vaststellen van de lijst ingekomen stukken

BESPREEKPUNTEN

8. Programmabegroting 2027 en meerjarenraming 2028-2030
9. Kredietaanvraag verkeersmaatregelen Middelweg-Herenweg

HAMERPUNTEN

10. Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI)

11. Sluiting

Besluitenlijst Besluitvormende raadsvergadering

Datum	17-09-2026
Tijd	19:30 - 23:00
Locatie	Raadszaal, gemeentehuis Opmeer
Voorzitter	H.M. Wiersema
Griffier	L. Gijben
Aanwezigen	M.P.J. Appelman, J.A.J. Appelman, A.J.P. Beemster, N.J.J.M. Bosch, Jeffrey van der Gracht, P.J. Hoek, M.J. Klein Entink (tot agendapunt 8), E.A.M. Leek, A. Martherus, H.J.C. Mooij (tot en met agendapunt 10), R.G.J. Pelt, L.J.J. Schilder, Robert Tesselaar en R.A.W. de Waal
Afwezigen	J.T.M. Stam, M.J. Klein Entink (vanaf halverwege agendapunt 8), H.J.C. Mooij (vanaf agendapunt 11)

1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur een heet iedereen van harte welkom. De heer Stam is afwezig.

2 Spreekrecht burgers: uiterlijk 24 uur voor aanvang vergadering melden bij de griffier

Meneer Derksen spreekt in over het afvalbeleid.

3 Vragenkwartier

Er zijn geen vragen ingediend voor het vragenkwartier.

4 Bepalen van de stemvolgorde bij hoofdelijke stemming

Een eventuele hoofdelijke stemming begint bij mevrouw Leek.

5 Vaststelling van de agenda

De agenda wordt vastgesteld met de volgende wijzigingen:

Bij agendapunt 8, het Stedenbouwkundigkader Hoogwoud-Oost zijn 4 amendementen en 3 moties aangekondigd.

Bij agendapunt 9, de Integratie Gemeentelijk Woningbedrijf is één amendement aangekondigd.

Bij agendapunt 10, Oprichting stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2) is één amendement aangekondigd. Daarmee is dit agendapunt een bespreekpunt.

De fractie van de VVD heeft een motie vreemd aan de orde aangekondigd over de stikstofbrief van het kabinet. De voorzitter stelt voor deze toe te voegen aan de agenda als agendapunt 11. De raad gaat hiermee akkoord.

Alle fracties uit de raad hebben gezamenlijk een motie vreemd aangekondigd over de pioenrozenteelt. De heer Hoek stelt voor om deze motie als agendapunt 8 te agenderen. Dit voorstel wordt unaniem aanvaard door de raad.

Daarmee wordt agendapunt 8 over het Stedenbouwkundigkader Hoogwoud-Oost agendapunt 9, en agendapunt 9 wordt agendapunt 10 enz. enz.

De fractie van KERN8 stelt voor om het raadsvoorstel over 'Integratie gemeentelijk woningbedrijf', agendapunt 10, van de agenda te halen. De voorzitter brengt dit voorstel in stemming.

De raad besluit (3/11):
het voorstel te verwerpen.

De fractie van KERN8 heeft voor het voorstel gestemd, de andere fracties hebben tegen het voorstel gestemd.

De spreektijd wordt vastgesteld op 25 minuten per fractie.

6 Vaststellen besluitenlijsten van de besluitvormende raadsvergadering van 2 juli en de oordeelsvormende raadsvergadering van 10 september 2026

De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.

7 Vaststellen lijst ingekomen stukken

De lijst ingekomen stukken wordt vastgesteld, met de volgende wijziging:

Mevrouw Appelman stelt voor om van het ingekomen stuk ID1075 'Ideeën en klacht skatepark de Weijver' de wijze van afdoen te wijzigen van 'Voor kennisgeving aannemen' naar 'Afhandeling door het college'. Zij verzoekt het college te reageren op de brief en de raad te informeren over het vervolg. De raad gaat hiermee akkoord.

8 Motie vreemd CDA VVD PRO KERN8 LPO GB over onderzoek naar ruimte pioenrozenteelt

Mevrouw Klein-Entink verlaat de vergadering om 20:35 uur.

De fracties van de VVD, het CDA, PRO, LPO, KERN8 en Gemeentebelangen dienen een motie in, waarmee zij uitspreken dat:

- de raad de zorgen van pioenrozentelers en andere agrarische ondernemers serieus neemt;
- de raad waarde hecht aan het behoud van een sterke, toekomstbestendige en innovatieve agrarische sector in Opmeer, passend bij de visie van de agrarische sector zelf en de omgevingsvisie van Opmeer over het landschappelijk karakter;
- de raad de agrarische sector uitnodigt om hun belangen beargumenteerd in te brengen in de zienswijzeperiode van de nieuwe omgevingsvisie, zodat er een gedegen belangenafweging kan plaatsvinden;
- de knelpunten rondom pioenrozenteelt vragen om een bredere beleidsmatige beoordeling, waarbij alle belangen worden afgewogen;

en het college verzoeken:

1. bij de verdere behandeling van dit dossier rekening te houden met de levenscyclus van pioenrozen;
2. te onderzoeken of en op welke manier teelt van (gebiedseigen, laaggroeiende) gewassen op agrarische bestemde gronden toegestaan zou kunnen worden, wat de gevolgen daarvan zijn en de uitkomsten van dit onderzoek mee te nemen in het opstellen van de omgevingsvisie en het omgevingsplan;
3. uiterlijk 1 oktober 2027 het ontwerp-omgevingsplan vast te stellen en ter inzage te leggen en daarbij de gemeenteraad vooraf in een beeldvormende bijeenkomst te informeren over de wijze waarop het

onder punt 2 genoemde onderzoek is meegenomen in het ontwerp-omgevingsplan;
4. indien het niet haalbaar blijkt te zijn om voor 1 oktober 2027 het ontwerp-omgevingsplan vast te stellen, vooruitlopend daarop in een beeldvormende bijeenkomst met de gemeenteraad te bespreken of de uitkomsten van het onder punt 2 genoemde onderzoek aanleiding zijn om te komen tot separaat beleid en dit beleid uiterlijk 1 oktober 2027 ter vaststelling aan te bieden aan de gemeenteraad;
5. voor zowel het opstellen van het ontwerp-omgevingsplan als het eventuele beleid participatie te laten plaatsvinden.

De raad besluit unaniem bovengenoemde motie aan te nemen.

9 Stedenbouwkundig kader Hoogwoud-Oost

De heer Weel spreekt in namens de inwoners van De Gouwe.

De fractie van KERN8 dient een amendement in, waarmee het voorstel als volgt wordt gewijzigd:

1. **van** het 'Stedenbouwkundig kader Hoogwoud-Oost' **alleen de onderdelen voor fase I Wonen** vast te stellen **en Wonen II niet onder de werking van dit besluit te brengen.**

De raad besluit (3/10):
bovengenoemd amendement te verwerpen.

De fractie van KERN8 heeft voor het amendement gestemd.

De fractie van KERN8 dient een amendement in, waarmee het voorstel als volgt wordt gewijzigd:

1. **de onderdelen van** het 'Stedenbouwkundig kader Hoogwoud-Oost' **die betrekking hebben op Wonen fase I** vast te stellen, **met de volgende wijziging:**

   - Op pagina 9 de tekst:
     Collectieve parkeerplaatsen worden niet ontsloten via de landschapslijn, incidentele uitzonderingen zijn mogelijk.

     aan te vullen met:
     Van de hoofdregel uitsluitend gemotiveerd kan worden afgeweken indien dit verkeerskundig, stedenbouwkundig en vanuit leefbaarheid aanvaardbaar is en de afwijking geen onevenredige gevolgen heeft voor bestaande woningen.

   - Op pagina 11 onder 'Toetsbare criteria noordelijke landschapslijn':

     De passage over de minimale zichtlijnbreedte:
     ~~De zichtlijnbreedte is minstens 11 meter, gemeten vanaf snijlijn tussen het land en water aan de zijde van de bestaande bebouwing.~~

     te vervangen door:
     De zichtlijnbreedte is minimaal 11 meter, gemeten vanaf de snijlijn tussen land en water aan de zijde van de bestaande bebouwing. Deze zone wordt bebouwingsvrij gehouden en binnen deze zone wordt geen bebouwing toegestaan.

     Op pagina 11 aan de 'Toetsbare criteria noordelijke landschapslijn' toe te voegen:
     - **Eventueel autoverkeer via de noordelijke landschapslijn betreft uitsluitend**

bestemmingsverkeer voor de daaraan ontsloten functies en heeft geen doorgaande verkeersfunctie.
    - **Op locaties waar ontsluitingsstructuren kunnen leiden tot rechtstreeks inschijnen van autoverlichting richting bestaande woningen, wordt afschermende beplanting of een aantoonbaar gelijkwaardige afschermende maatregel aangebracht.**

- Op pagina 21 de tekst:
  ~~Geen autoverbinding met de bestaande woonbuurt Oeverwal, wel een toegankelijke verbinding voor calamiteitendiensten.~~

  te vervangen door:
  De op figuur 19 aangegeven aansluitingsmogelijkheden met de woonbuurt Oeverwal worden niet op voorhand uitgesloten voor regulier autoverkeer, maar worden als mogelijke aanvullende ontsluitingsverbindingen betrokken bij de verdere verkeerskundige uitwerking van Wonen I. De uiteindelijke functie en inrichting worden bepaald op basis van verkeersveiligheid, leefbaarheid, bereikbaarheid en verkeersspreiding.

  Figuur 19 en de daarbij behorende legenda overeenkomstig onderdeel 5 aan te passen door:
    - de drie rode kruizen waarmee reguliere autoverbindingen met de bestaande woonbuurt Oeverwal worden uitgesloten te verwijderen;
    - de legenda-aanduiding **'Geen auto-aansluiting met bestaande woonbuurt Oeverwal, uitgezonderd voor calamiteitenverkeer'** te laten vervallen.

<u>De raad besluit (3/10):</u>
bovengenoemd amendement te verwerpen.

De fractie van KERN8 heeft voor het amendement gestemd.

<u>De fractie van de VVD dient een amendement in, waarmee het besluit als volgt wordt gewijzigd:</u>

1. het 'Stedenbouwkundig kader Hoogwoud-Oost' vast te stellen**, met de volgende wijziging:**

   bij het thema 'Ontsluitingsstructuren', onderdeel 3 'Autonetwerk' op pagina 21:
   - het rechter kruis te verwijderen om hier een tweede ontsluiting te creëren;
   - in het groene kader, het laatste punt in de tekst onder C als volgt te wijzigen:
     ~~Geen~~ **Eén** autoverbinding met de bestaande woonbuurt Oeverwal, en toegankelijke verbindingen voor calamiteitendiensten.

<u>De raad besluit (12/1):</u>
bovengenoemd amendement aan te nemen.

De fractie van Gemeentebelangen heeft tegen het amendement gestemd.

<u>De fracties van PRO en Gemeentebelangen dienen een amendement in, waarmee het besluit als volgt wordt gewijzigd:</u>

1. het 'Stedenbouwkundig kader Hoogwoud-Oost' vast te stellen**, met de volgende wijziging:**

   Op pagina 24 onder de 'Toetsbare criteria' de volgende tekst toe te voegen:
   - **Woningen grenzend aan de bestaande woonbuurt Oeverwal worden uitsluitend uitgevoerd als grondgebonden woningen. Gestapelde woningen zijn hier niet toegestaan.**

De raad besluit unaniem bovengenoemd amendement aan te nemen.

De VVD geeft een stemverklaring af, waarin zij aangeven naar aanleiding van de positieve reactie van het college voor het amendement te stemmen.

De raad besluit vervolgens (10/3):
1. het stedenbouwkundig kader Hoogwoud-Oost vast te stellen**, met de volgende wijziging:**

bij het thema 'Ontsluitingsstructuren', onderdeel 3 'Autonetwerk' op pagina 21:
- het rechter kruis te verwijderen om hier een tweede ontsluiting te creëren;
- in het groene kader, het laatste punt in de tekst onder C als volgt te wijzigen:
  Eén autoverbinding met de bestaande woonbuurt Oeverwal, en toegankelijke verbindingen voor calamiteitendiensten.

Op pagina 24 onder de 'Toetsbare criteria' de volgende tekst toe te voegen:
- **Woningen grenzend aan de bestaande woonbuurt Oeverwal worden uitsluitend uitgevoerd als grondgebonden woningen. Gestapelde woningen zijn hier niet toegestaan.**

De fractie van KERN8 heeft tegen het voorstel gestemd.

De fracties van KERN8 en Gemeentebelangen dienen een motie in, waarmee zij het college verzoeken:
1. Wonen II uiterlijk binnen één jaar na vaststelling van het Stedenbouwkundig kader voor Wonen I, dan wel eerder zodra de daarvoor noodzakelijke onderzoeken en uitwerkingen beschikbaar zijn, opnieuw ter besluitvorming aan de gemeenteraad voor te leggen;
2. daarbij ten minste inzicht te geven in:
   - de haalbaarheid en het tracé van de randweg;
   - de verkeerskundige ontsluiting;
   - de natuur- en landschapseffecten;
   - de eventueel noodzakelijke natuurcompensatie;
   - de toepasselijke natuurrechtelijke en provinciale randvoorwaarden;
   - de financiële uitvoerbaarheid;
   - de planologische uitvoerbaarheid;
   - de ruimtelijke hoofdstructuur;
   - het woningprogramma;
   - de fasering;

Nadat amendement A8.1 is verworpen, besluiten de fracties van KERN8 en Gemeentebelangen bovengenoemde motie in te trekken.

De fracties van KERN8 en Gemeentebelangen dienen een motie in, waarmee zij het college verzoeken:
1. te waarborgen dat het te actualiseren dan wel opnieuw uit te voeren verkeersonderzoek onafhankelijk en objectief wordt uitgevoerd door een ter zake deskundig verkeerskundig bureau;

2. de direct aanwonenden en andere direct belanghebbende inwoners van de Herenweg, Middelweg en relevante aansluitende wegen vroegtijdig en aantoonbaar te betrekken bij de voorbereiding en uitvoering van het verkeersonderzoek;
3. hen voorafgaand aan de definitieve onderzoeksopzet in de gelegenheid te stellen verkeerskundige knelpunten, aandachtspunten en mogelijke alternatieven voor het onderzoek aan te dragen;
4. deze inbreng herkenbaar in het verkeersonderzoek te verwerken en inzichtelijk te maken welke aangedragen punten zijn onderzocht en tot welke bevindingen deze hebben geleid;
5. het definitieve verkeersonderzoek als bijlage beschikbaar te stellen bij de stukken voor de planologische besluitvorming over Wonen I, zodat de gemeenteraad dit kan betrekken bij zijn eventuele advies of andere besluitvorming, en daarbij inzichtelijk te maken:
    - welke inbreng van inwoners is ontvangen;
    - hoe deze is beoordeeld;
    - op welke wijze deze wel of niet in de conclusies en aanbevelingen is verwerkt;

De raad besluit unaniem bovengenoemde motie aan te nemen.

De fractie van Gemeentebelangen dient een motie in, waarmee zij uitspreekt dat:

1. woningbouw in de kernen Aartswoud en De Weere van groot belang is voor de leefbaarheid en sociale cohesie in deze kernen en dat deze kleine kernen niet lijden onder de geplande woningbouwplannen in de kernen Hoogwoud, Spanbroek en Opmeer.

De raad besluit (9/4):
bovengenoemde motie aan te nemen.

De fracties van het CDA en PRO hebben tegen deze motie gestemd.

De fractie van het CDA geeft een stemverklaring af, waarmee zij aangeven tegen deze motie te stemmen omdat zij deze motie overbodig vinden omdat dit al is opgenomen in het coalitieakkoord.

10 Integratie gemeentelijk woningbedrijf

De fractie van KERN8 dient een amendement in, waarmee zij het besluit als volgt wijzigen:

~~1) De personeelslasten van het gemeentelijk woningbedrijf inclusief het gemeentelijk gebouwenbeheer structureel ten laste van de exploitatie van het woningbedrijf te brengen.~~
beslispunt 1 te vervangen door:

1. De structurele financiële middelen die samenhangen met de uitbreiding van de personeels- en ontwikkelcapaciteit van het GWB definitief ten laste van de exploitatie van het GWB te brengen, nadat het college de noodzaak, aard en omvang van de daaraan ten grondslag liggende capaciteitsbehoefte controleerbaar heeft onderbouwd en de gemeenteraad op basis daarvan over de structurele financiële middelen heeft kunnen besluiten.

2. Het college op te dragen uiterlijk binnen zes weken aan de raad een aanvullende uitwerking voor te leggen waarin ten minste zijn opgenomen:

a. een controleerbare onderbouwing van de structurele capaciteitsbehoefte per taakgebied, met daarbij ten minste onderscheid tussen bestaande capaciteit, nieuwe structurele capaciteit, vervanging van externe inhuur, eventuele

overheveling vanuit andere gemeentelijke onderdelen en netto uitbreiding, alsmede de daarbij gehanteerde benchmarks, ervaringscijfers, lokale aannames en werkzaamheden waarop deze capaciteitsbehoefte is gebaseerd;

b. een toelichting, mede op basis van het bestaande onderzoek van Atrivé, waarom is gekozen voor structurele en geïntegreerde ontwikkel- en projectcapaciteit binnen het GWB en hoe deze keuze zich verhoudt tot reële alternatieven, waaronder een professioneel opdrachtgevers- of regiemodel, samenwerking met woningcorporaties en flexibele, projectmatige of regionale capaciteit, waarbij in ieder geval wordt ingegaan op kosten, flexibiliteit, continuïteit, deskundigheid en risico's;

c. een indicatief overzicht van de bekende en voorzienbare opgaven die ten grondslag zijn gelegd aan de structurele capaciteitsbehoefte, waaronder nieuwbouw, verduurzaming, vervangende nieuwbouw en mogelijke sloop/nieuwbouw, met vermelding van de daarbij gehanteerde planning en aannames, zonder daarmee vooruit te lopen op afzonderlijke projectbesluiten van de raad;

d. een meerjarige financiële doorrekening van de GWB-exploitatie, inclusief personeels- en organisatiekosten, onderhoud, verduurzaming, nieuwbouw, financieringslasten, de jaarlijkse afdracht van circa €800.000, de ontwikkeling van de Reserve Woningbedrijf en relevante tegenvallerscenario's, mede gebaseerd op en waar nodig geactualiseerd ten opzichte van de financiële doorrekeningen uit het rapport van Atrivé;

e. een inzichtelijk overzicht van de bestaande systematiek en verdeelsleutels voor de toerekening van personeels-, overhead- en overige gezamenlijke kosten tussen de sociale woningvoorraad, het gemeentelijk gebouwenbeheer en overige gemeentelijke vastgoedtaken;

f. een onderbouwde systematiek voor het jaarlijks bepalen van de benodigde reservebuffer van het GWB, rekening houdend met onderhouds-, verbeterings- en nieuwbouwopgaven, alsmede een voorstel voor rapportage hierover in de P&C-cyclus en een terugkommoment naar de raad wanneer de vastgestelde ondergrens wordt benaderd;

g. een actuele fiscale toets op de gevolgen van het gewijzigde activiteitenprofiel voor de huidige Vpb-positie van het GWB, inclusief eventuele financiële gevolgen.

3. De gemeenteraad na ontvangst en oordeelsvormende behandeling van de onder beslispunt 2 genoemde informatie afzonderlijk te laten besluiten over de omvang van de structurele financiële middelen die voor de uitbreiding van de personeels- en ontwikkelcapaciteit van het GWB ten laste van de GWB-exploitatie worden gebracht, waarbij de inrichting en formatie van de ambtelijke organisatie binnen de bevoegdheid van het college blijven. Aan dat financiële besluit dient een controleerbare onderbouwing van de daaraan ten grondslag liggende capaciteitsbehoefte ten grondslag te liggen.

~~2) Voor 2026 de bijbehorende incidentele kosten van €525.000 beschikbaar te stellen en deze ten laste te brengen van de exploitatie van het woningbedrijf.~~

beslispunt 2 vervangen door:

4. Voor 2026 maximaal €525.000 beschikbaar te stellen voor aantoonbaar incidentele transitiekosten die noodzakelijk zijn voor continuïteit, tijdelijke overbrugging en reeds ingezette implementatiewerkzaamheden, waarbij het college de raad zo spoedig mogelijk een gespecificeerd overzicht verstrekt van aard, omvang en

het incidentele dan wel structurele karakter van deze kosten en materiële afwijkingen daarvan afzonderlijk aan de raad meldt.

De raad besluit (4/9):
bovengenoemd amendement te verwerpen.

De fracties van KERN8 en Gemeentebelangen hebben voor het amendement gestemd.

Vervolgens besluit de raad (9/4):

1. De personeelslasten van het gemeentelijk woningbedrijf inclusief het gemeentelijk gebouwenbeheer structureel ten laste van de exploitatie van het woningbedrijf te brengen.
2. Voor 2026 de bijbehorende incidentele kosten van €525.000 beschikbaar te stellen en deze ten laste te brengen van de exploitatie van het woningbedrijf.

De fractie van KERN8 en de heer Schilder van de LPO stemmen tegen het voorstel.

De heer Mooij verlaat de vergadering.

11 Oprichting stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2)

De fractie van KERN8 dient een amendement in, waarmee het besluit als volgt wordt gewijzigd:

1. Geen ~~wensen of~~ bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van het ontwerpbesluit van het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord tot oprichting van de Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2), **maar wel de volgende wensen:**

1. **te borgen dat Veiligheidsregio Noord-Holland Noord bij toekomstige wijzigingen van het takenpakket, de formatie, begroting of financiële verplichtingen van KCR2 over voldoende formele zeggenschap beschikt om haar bestuurlijke en financiële belangen te kunnen behartigen;**

2. **te borgen dat, wanneer ontwikkelingen binnen KCR2 kunnen leiden tot aanvullende structurele financiële lasten voor Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en daarmee mogelijk voor de deelnemende gemeenten, de gemeenteraden vooraf in positie worden gebracht en daarbij duidelijk is welke bevoegdheid zij binnen de geldende besluitvormingsprocedure hebben;**

3. **zich ervoor in te zetten dat drie jaar na operationele functioneren van KCR2 een evaluatie plaatsvindt, waarbij in ieder geval wordt beoordeeld:**

    - **in hoeverre de zes vastgestelde kerntaken van KCR2 worden gerealiseerd en de gekozen organisatievorm hieraan bijdraagt;**
    - **hoe het takenpakket, de formatie en de kosten van KCR2 zich hebben ontwikkeld;**
    - **hoe de financiering van KCR2 zich heeft ontwikkeld;**
    - **of de bestuurlijke zeggenschap en financiële grip van de deelnemende veiligheidsregio's in de praktijk voldoende zijn geborgd;**

- o **en of de uitkomsten aanleiding geven tot aanpassing van de inrichting, financiering of governance van KCR2;**

4. **de deelnemende gemeenteraden over de uitkomsten van deze evaluatie te informeren;**
5. **de gemeenteraad te informeren over de wijze waarop het Algemeen Bestuur deze wens bij de definitieve besluitvorming over de oprichting van KCR2 heeft betrokken;**
6. **de gemeenteraad vervolgens tijdig te informeren over relevante ontwikkelingen rond de financiering, taakontwikkeling en evaluatie van KCR2 die gevolgen kunnen hebben voor Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en/of de gemeente Opmeer.**

De raad besluit unaniem bovengenoemd amendement aan te nemen.

De raad besluit vervolgens unaniem:
1. Geen bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van het ontwerpbesluit van het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord tot oprichting van de Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2), **maar wel de volgende wensen:**

1. te borgen dat Veiligheidsregio Noord-Holland Noord bij toekomstige wijzigingen van het takenpakket, de formatie, begroting of financiële verplichtingen van KCR2 over voldoende formele zeggenschap beschikt om haar bestuurlijke en financiële belangen te kunnen behartigen;
2. te borgen dat, wanneer ontwikkelingen binnen KCR2 kunnen leiden tot aanvullende structurele financiële lasten voor Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en daarmee mogelijk voor de deelnemende gemeenten, de gemeenteraden vooraf in positie worden gebracht en daarbij duidelijk is welke bevoegdheid zij binnen de geldende besluitvormingsprocedure hebben;
3. zich ervoor in te zetten dat drie jaar na operationele functioneren van KCR2 een evaluatie plaatsvindt, waarbij in ieder geval wordt beoordeeld:

- o **in hoeverre de zes vastgestelde kerntaken van KCR2 worden gerealiseerd en de gekozen organisatievorm hieraan bijdraagt;**
- o **hoe het takenpakket, de formatie en de kosten van KCR2 zich hebben ontwikkeld;**
- o **hoe de financiering van KCR2 zich heeft ontwikkeld;**
- o **of de bestuurlijke zeggenschap en financiële grip van de deelnemende veiligheidsregio's in de praktijk voldoende zijn geborgd;**
- o **en of de uitkomsten aanleiding geven tot aanpassing van de inrichting, financiering of governance van KCR2;**

4. de deelnemende gemeenteraden over de uitkomsten van deze evaluatie te informeren;
5. de gemeenteraad te informeren over de wijze waarop het Algemeen Bestuur deze wens bij de definitieve besluitvorming over de oprichting van KCR2 heeft betrokken;
6. de gemeenteraad vervolgens tijdig te informeren over relevante ontwikkelingen rond de financiering, taakontwikkeling en evaluatie van KCR2 die gevolgen kunnen hebben voor Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en/of de gemeente Opmeer.

12 **Motie vreemd VVD GB LPO KERN8 over stikstofbrief kabinet**

De fracties van de VVD, Gemeentebelangen, LPO en KERN8 dienen een motie in, waarmee zij uitspreken dat:

- de raad van Opmeer de zorgen van de agrarische sector serieus neemt;
- natuurherstel en een toekomstbestendige landbouw niet tegenover elkaar hoeven te staan;
- goed beleid alleen tot stand komt wanneer overheid en sector gezamenlijk optrekken;
- de stikstofbrief in zijn huidige vorm onvoldoende perspectief biedt voor de agrarische sector;

en het college verzoeken:

1. richting de minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur de oproep over te brengen om de stikstofbrief van 26 juni 2026 te verbeteren op het punt van bedrijfsspecifieke uitstootnormen;
2. daarbij nadrukkelijk te pleiten voor een overlegproces waarin agrarische belangenorganisaties en vertegenwoordigers van de sector volwaardig deelnemen aan de verdere uitwerking van het stikstofbeleid;
3. te benadrukken dat maatregelen alleen succesvol kunnen zijn wanneer zij uitvoerbaar zijn, beschikken over voldoende draagvlak en ondernemers perspectief bieden voor de toekomst;
4. de gemeenteraad binnen 8 weken te informeren over de wijze waarop deze oproep onder de aandacht is gebracht en daarbij de terugkoppeling van het Ministerie te delen.

De raad besluit (11/1):
bovengenoemde motie aan te nemen.

De fractie van PRO heeft tegen de motie gestemd.

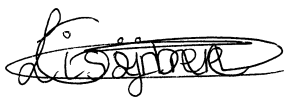
13 **Besloten agendapunt**

Dit besluit is opgenomen in een aparte geheime besluitenlijst.

14 **Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 00:00 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 5 november 2026.





L. Gijben
Griffier

H.M. Wiersema
voorzitter

Besluitenlijst Oordeelsvormende raadsvergadering

Datum	22-10-2026
Tijd	19:30 - 23:00
Locatie	Raadszaal, gemeentehuis Opmeer
Voorzitter	H.M. Wiersema
Aanwezigen	M.P.J. Appelman, J.A.J. Appelman, A.J.P. Beemster, J. van der Gracht, P.J. Hoek (t/m schorsing agendapunt 8), M.J. Klein Entink (t/m schorsing agendapunt 7), E.A.M. Leek, A. Martherus, H.J.C. Mooij, R.G.J. Pelt, L.J.J. Schilder, J.T.M. Stam, R.W. Tesselaar en R.A.W. de Waal
Afwezigen	N.J.J.M. Bosch, M.J. Klein Entink (vanaf schorsing agendapunt 7), P.J. Hoek (vanaf schorsing agendapunt 8)

1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur en heet iedereen welkom.

De heer Bosch is met kennisgeving afwezig.

2 Spreekrecht burgers: uiterlijk 24 uur voor aanvang vergadering melden bij de griffier

Er zijn geen insprekers.

3 Vragenkwartier

Er zijn geen vragen ingediend voor het vragenkwartier.

4 Vaststelling van de agenda

Mevrouw Klein Entink verzoekt om de motie vreemd over de geelpoothoornaar toe te voegen aan de agenda en deze als eerstvolgende agendapunt te bespreken. De raad besluit unaniem de motie te bespreken onder agendapunt 5.

De van der Gracht verzoekt de twee moties toe te voegen aan de agenda: één over de bereikbaarheid van Noord-Holland Noord en één over iedereen verdient een thuis en perspectief. De raad gaat unaniem akkoord met het toevoegen van deze moties als agendapunt 9 en 10.

Daarmee wordt de agenda gewijzigd vastgesteld.

5 Motie vreemd PRO over heroverweging provinciaal beleid geelpoothoornaar en versterking regionale coördinatie

De fractie van PRO heeft een motie opgesteld die zij inbrengen ter bespreking.

6 Programmabegroting 2027 en meerjarenraming 2028-2030

De raad besluit dit voorstel als bespreekstuk te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering van 5 november 2026. Gemeentebelangen overweegt twee raadsinstrumenten in te dienen en Gemeentebelangen, KERN8 en LPO overwegen een raadsinstrument in te dienen.

Wethouder Buis zegt toe de stelpost raadsprogramma apart op te nemen in de begroting.

Wethouder Hagens zegt toe schriftelijk te laten waar de financiële middelen staan voor het realiseren van het Jongeren Ontmoetingspunt (JOP).

Wethouder Hagens zegt toe de raad schriftelijk te informeren over de resultaten van de Hervormingsagenda jeugd.

Wethouder Ter Veen zegt toe de raad te informeren over het evaluatieplan over het grondstoffenbeleid en dat de raad in de gelegenheid wordt gesteld daar inhoudelijk op te reageren.

7 **Kredietaanvraag verkeersmaatregelen Middelweg-Herenweg**

De raad besluit dit voorstel als bespreekstuk te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering van 5 november 2026. De LPO overweegt een raadsinstrument in te dienen.

Wethouder Hagens zegt toe schriftelijk de raad te informeren over:

- waarom de klinkers niet hergebruikt kunnen worden;
- wat de huidige technische staat van de Herenweg/Middelweg is.
- welke invloed de bouwwerkzaamheden van de nieuwe woonwijk Hoogwoud-Oost gaan hebben op de (straks gerenoveerde) weg.

8 **Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI)**

De raad besluit dit voorstel als hamerstuk te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering van 5 november 2026.

Wethouder Hagens zegt toe een nieuwe bijlage met de juiste data naar de raad toe te zenden voorafgaand aan de raadsvergadering van 5 november a.s.

Wethouder Hagens zegt toe de gestelde technische vragen schriftelijk te beantwoorden.

9 **Motie vreemd VVD over bereikbaarheid Noord-Holland Noord en behoud openstelling Houtribdijk voor zwaar wegverkeer**

De fractie van VVD heeft een motie opgesteld die zij inbrengen ter bespreking.

Wethouder Hagens zegt toe de gemeenteraad over drie maanden te informeren over de voortgang met betrekking tot de bereikbaarheid van Noord-Holland Noord en de gevolgen van de afsluiting van de Houtribdijk voor zwaar wegverkeer.

10 **Motie vreemd VVD over iedereen verdient een thuis en perspectief**

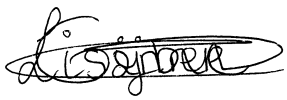
De fractie van VVD heeft een motie opgesteld die zij inbrengen ter bespreking.

Wethouder Hagens zegt toe de raad schriftelijk te informeren over welke acties het college onderneemt op het gebied van het tegengaan van dak- en thuisloosheid op zowel lokaal als regionaal niveau.

11 **Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 22.54 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 5 november 2026.





L. Gijben
griffier

H.M. Wiersema
voorzitter

Raadsvoorstel

Tabel registratiegegevens

Registratienummer	11086
Zaaknummer	04328953
Datum oordeelsvormende raadsvergadering	22 oktober 2026
Datum besluitvormende raadsvergadering	5 november 2026
Van afdeling	Bedrijfsvoering
Onderwerp	Programmabegroting 2027-2030
Portefeuillehouder	wethouder V.B. Buis

Samenvatting

In de Programmabegroting 2027 staan per programma de geplande doelen en activiteiten voor het jaar 2027. Met het vaststellen van de Programmabegroting worden de budgetten voor 2027 beschikbaar gesteld. Het vaststellen van de begroting is feitelijk de kern van het budgetrecht van de gemeenteraad. Dit houdt in dat het college in principe alleen uitgaven kan doen en verplichtingen kan aangaan na toestemming ofwel autorisatie van de raad. Met het vaststellen van de Programmabegroting geeft de gemeenteraad het college deze toestemming.

Inleiding

Hierbij bieden wij u de Programmabegroting 2027 inclusief de meerjarenraming 2028-2030 aan. Evenals voorgaande jaren is het een digitale versie die u vindt door onderstaande link te volgen:
Programmabegroting 2027

Raadsvoorstel

De begroting is opgesteld met de uitgangspunten zoals deze volgen uit het vastgestelde coalitieakkoord 'Samen Duidelijk Vooruit'. Er worden enkele voorstellen gedaan voor nieuw beleid. Daarnaast hebben wij voor 2027 een bedrag van € 250.000 opgenomen voor uitvoering van het college uitvoeringsprogramma.
Met deze informatie presenteren wij u een sluitende begroting 2027. De jaren 2028 en 2029 laten op structurele basis tekorten zien.

Voorgesteld besluit

1. De programmabegroting 2027 en de meerjarenraming 2028-2030 vast te stellen;

2. Het aangaan van investeringen betreffende categorie A uit het investeringsplan voor het jaar 2027 te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders;

3. De besteding van de post Onvoorziene uitgaven te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

Argumenten

1.1 Hiermee voldoet de gemeente Opmeer aan artikel 190 van de Gemeentewet.
In de gemeentewet staat dat de raad de programmabegroting vaststelt voor het volgende jaar en de meerjarenraming voor kennisgeving aanneemt.

1.2 Dit is conform de financiële verordening.
Het college biedt voor 15 november aan de raad een nota aan met een voorstel voor het beleid en de financiële kaders van de begroting voor het volgende begrotingsjaar en de meerjarenraming. De raad stelt deze nota vóór 15 november vast.

1.3 Het budgetrecht ligt bij de Gemeenteraad.
De raad autoriseert met het vaststellen van de begroting de baten en de lasten per programma.

2. De Raad heeft hiervoor al budget beschikbaar gesteld en het betreft bestaand beleid.

3. De Raad heeft hiervoor al budget beschikbaar gesteld en het betreft kleine onvoorziene uitgaven.

Kanttekeningen

1. Behoedzaamheid bij het aangaan van nieuwe taken en projecten
Hoewel wij op dit moment een sluitende begroting voor het jaar 2027 hebben blijft de financiële toekomst onzeker. Vanaf het ravijnjaar 2028 komen we in de rode cijfers, vanwege achterblijvende compensatie vanuit het Rijk. We hebben te maken met oplopende prijzen en veel nieuwe taken die op ons afkomen. Behoedzaamheid bij het aangaan van nieuwe projecten blijft raadzaam. Een gezonde

financiële basis is nodig om ook in de toekomst goede voorzieningen te kunnen bieden en te kunnen blijven investeren in een groeiende gemeente. Hiertoe zullen we met voorstellen komen hoe we de te verwachten tekorten gaan ombuigen en ruimte kunnen maken voor nieuw beleid. Wij zullen u hier nader over informeren bij de Kadernota 2028.

Beoogd maatschappelijk effect

Met het vaststellen van de Programmabegroting geeft de raad het college opdracht tot het realiseren van het programmaplan en autoriseert het college tot het doen van de daarvoor benodigde uitgaven (lasten) en het realiseren van inkomsten (baten).

Wettelijk kader

Gemeentewet, financiële verordening

Participatie

n.v.t.

Communicatie

In oktober volgt een persbijeenkomst met Wethouder Buis om de begroting toe te lichten. De Programmabegroting 2027 wordt openbaar gemaakt bij de stukken voor de oordeelsvormende vergadering en na vaststelling komt de Programmabegroting op onze gemeentelijke website.
Ook zullen wij weer een Flyer 'Begroting In Een Oogopslag (BIEO) maken', waarin op 1 A4 duidelijk is waar de gemeente zijn geld vandaan haalt en waar het naar toe gaat.

Financiën

n.v.t.

Uitvoering

n.v.t.

Bijlagen

Link naar Lias: Programmabegroting 2027

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Opmeer,

gelet op het bepaalde in de artikelen 189, 190 en 191 van de Gemeentewet;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 22 september 2026,

gehoord de behandeling in de oordeelsvormende raadsvergadering van 22 oktober 2026;

besluit:

1. De programmabegroting 2027 en de meerjarenraming 2028-2030 vast te stellen;

2. Het aangaan van investeringen betreffende categorie A uit het investeringsplan 2027 te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders;

3. De besteding van de post Onvoorziene uitgaven te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

Besloten in de raadsvergadering van 5 november 2026.

L. Gijben
griffier

H.M. Wiersema
voorzitter

MEMO

Zaaknummer:
04328953
Postregistratienummer:

Aan	Gemeenteraad Opmeer
Van	E. Tichelaar
Kopie aan	
Datum	5 oktober 2026
Betreft	Errata Programmabegroting 2027-2030

Bericht

In de bijlage bij het raadsvoorstel met registratienummer 11086 over de programmabegroting 2027-2030 is een aantal onvolkomenheden geconstateerd. Hieronder volgen de onvolkomenheden en de correcties.

Pagina 4, financieel perspectief, vanaf tweede helft eerste regel

Oorspronkelijk opgenomen: *Belangrijk is dat we, met de kennis van nu, voor de komende termijn 2027 - 2030 structureel evenwicht hebben in onze gemeentefinanciën. Dit is een belangrijk criterium voor de toezichthouder (Provincie Noord-Holland) voor het goedkeuren van de begroting.*

Erratum: tekst vervangen door de onderstaande tekst

Belangrijk is dat we, met de kennis van nu, voor de komende termijn 2027 - 2030 geen structureel evenwicht hebben in onze gemeentefinanciën. Een structureel sluitende begroting is een belangrijk criterium voor de toezichthouder (Provincie Noord-Holland) voor het goedkeuren van de begroting. Dit betekent dat wij onze meerjarenraming, uiterlijk in 2030, structureel en reëel sluitend moeten hebben.

Pagina 4, financieel perspectief, kopje toelichting op de aanvragen nieuw beleid, onderwerp uitbreiding griffie

Oorspronkelijk opgenomen: *In 2026 heeft de werkgeverscommissie besloten de formatie van de griffie uit te breiden met 1,0 fte voor een griffiemedewerker.*

Erratum: tekst vervangen door de onderstaande tekst
In 2026 heeft de werkgeverscommissie besloten de formatie van de griffie uit te breiden met 1,0 fte voor een griffiemedewerker. De gemeenteraad heeft op 2 juli motie M8.1 aangenomen om in de programmabegroting 2027 en verder personeelslasten op te nemen voor een griffiemedewerker voor 0,66 fte.

Pagina 4, financieel perspectief, kopje Structureel evenwicht 2027 - 2030

Oorspronkelijk opgenomen: op de tweede regel van de tabel in de kolom 2027 staat *48.067*.

Erratum: bedrag vervangen door *-48.067* (minteken toegevoegd).

Pagina 8, P0.3.1

Oorspronkelijk opgenomen: een leeg tekstvak.

Erratum: de volgende tekst toevoegen in het tekstvak

Een structureel en reëel sluitende meerjarenbegroting. Een trendmatige verhoging van lasten voor inwoners.

Pagina 8, P0.4.1

Oorspronkelijk opgenomen: een leeg tekstvak.

Erratum: de volgende tekst toevoegen in het tekstvak

In de komende periode wordt de organisatievisie herzien en geactualiseerd. Ook in de nieuwe visie moeten uitgangspunten als het toegerust zijn op het uitvoeren van de kerntaken, het samenwerken in de regio, integraliteit en de onderlinge samenwerking tussen bestuur en organisatie een plek krijgen.

Pagina 32, P6.2.1 Nieuwe doel/activiteit

Oorspronkelijk opgenomen (in rood):
In 2027 blijven we inzetten op preventie. Dit nemen we ook op in de nota sociaal domein als overkoepelend beleidsstuk voor de hele afdeling zorg en welzijn en werken we verder uit in specifiekere beleidsstukken.
Tekst is 2x opgnomen

Erratum: gehele tekstvak, inclusief de inhoud, vervalt.

Pagina 32, P6.3.1. Nieuwe doel/activiteit

Oorspronkelijk opgenomen: een leeg tekstvak.

Erratum: gehele tekstvak vervalt.

Pagina 32, P6.8.1 Nieuwe doel/activiteit

Oorspronkelijk opgenomen (in rood):
De centrumgemeenten Alkmaar, Zaanstad en Haarlem (bovenregionaal) gaan ook voor Westfriesland 5 extra plekken begeleid wonen voor vrouwenopvang realiseren. De termijn waarop dit gerealiseerd wordt en de locatie is nog onbekend.
Tekst is 2x opgenomen

Erratum: gehele tekstvak, inclusief de inhoud, vervalt.

Pagina 36, P7.1.1 Nieuwe doel/activiteit

Oorspronkelijk opgenomen: een leeg tekstvak.

Erratum: gehele tekstvak vervalt.

Pagina 36, P7.2.4 Nieuwe doel/activiteit

Oorspronkelijk opgenomen: een lege balk in het tekstvak.

Erratum: de lege balk vervalt.

Pagina 40, P8.1.5 Nieuwe doel/activiteit

Oorspronkelijk opgenomen: een leeg tekstvak.

Erratum: in het tekstvak de volgende tekst opnemen:
We gaan werken met een soortenmanagementplan. Een soortenmanagementplan is een gebiedsgerichte aanpak voor de bescherming van planten en dieren. Het zorgt ervoor dat ieder afzonderlijk initiatief niet zelf flora en fauna onderzoeken hoeft uit te voeren. Dat bespaart geld maar ook tijd omdat de standaard proceduretijd van 20 weken daarmee komt te vervallen. Zo zorgen we ervoor dat de bouw van nieuwe woningen of bedrijven kan worden versneld.

Pagina 40, P8.2.1 Nieuwe doel/activiteit

Oorspronkelijk opgenomen: een leeg tekstvak

Erratum: hele tekstvak vervalt.

Pagina 45, 1A Weerstandscapaciteit

Oorspronkelijk opgenomen: aan het eind van de eerste alinea *De weerstandscapaciteit per 1 januari 2025 is als volgt opgebouwd:*

Erratum: tekst vervangen door *De weerstandscapaciteit per 1 januari 2027 is als volgt opgebouwd:*

Pagina 60, paragraaf Verbonden partijen

Oorspronkelijk opgenomen: laatste zin van de inleiding *Met de Gemeenschappelijke Regelingen is een totale bijdrage van € 3.863.900 gemoeid.*

Erratum: tekst vervangen door *Met de Gemeenschappelijke Regelingen is een totale bijdrage van €* 4.641.500 *gemoeid.*

Wijziging tabel paragraaf 6 Lokale heffingen onder 6.1 – De leges in programmabegroting 2027.

De cijfers uit de programmabegroting **2026** stonden in deze tabel. Dit is gewijzigd naar de juiste cijfers die in de programmabegroting **2027** hadden moeten staan. In de tabel wordt alleen een toelichting gegeven over kosten en opbrengsten van de leges en het percentage van de kostendekkendheid.

De wijziging van de cijfers in de tabel werkt niet door in de totale cijfers van de begroting en heeft dus **geen** budgettaire gevolgen voor het saldo van de programmabegroting 2027.

Tabel zoals die vermeld stond in de programmabegroting 2027 (voor de wijziging):

Titel 1 algemene dienstverlening

Kostendekkendheid 2026	**Kosten**	**Opbrengst**	**%**
Hoofdstuk 1 Burgerlijke stand	34	21	62,4%
Hoofdstuk 2 Reisdocumenten	220	173	78,6%
Hoofdstuk 3 Rijbewijzen	112	82	73%
Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit basisregistratie personen	13	6	49,9%
Hoofdstuk 7 Overige Publiekszaken	2	1	63,3%
Hoofdstuk 9 Bijzondere wetten	46	44	95%
Hoofdstuk 10 Diversen	3	2	54,1%
Totaal	**430**	**329**	**76,6%**

Titel 2 dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning

Kostendekkendheid 2026	**Kosten**	**Opbrengst**	**%**
Hoofdstuk 2 Voorfase	21	17	83,3%
Hoofdstuk 3 Activiteiten met betrekking tot bouwwerken	194	179	92,2%
Hoofdstuk 4 Activiteiten met betrekking tot cultureel erfgoed en werelderfgoed	4	2	41,8%
Hoofdstuk 7 Aanlegactiviteiten	8	3	36,2%
Hoofdstuk 8 - 14 Overige activiteiten	5	3	69,5%
Hoofdstuk 9 Maatwerkvoorschriften bouwactiviteiten	1	1	93,8%
Hoofdstuk 11 Overige tarieven	14	28	206,1%
Hoofdstuk 12 Modaliteiten	35	63	178,4%
Hoofdstuk 2.13 Vermindering	0	-12	0%
Hoofdstuk 2.14 Teruggaaf	0	-7	0%
Totaal	**282**	**277**	**98,2%**

Titel 3 dienstverlening vallend onder de Europese Dienstenrichtlijn

Kostendekkendheid 2026	**Kosten**	**Opbrengst**	**%**
Paragraaf 3.1 Evenementen en horeca	10	5	46,4%
Paragraaf 3.3 Winkeltijdenwet	1	1	56,7%
Hoofdstuk 4 Organiseren van evenementen of markten	4	1	18,2%
In dit hoofdstuk niet benoemd besluit	7	2	36,5
Totaal	22	8	**38,1%**

Erratum: Tabel vervangen door de volgende tabel:

Titel 1 algemene dienstverlening

Kostendekkendheid 2027	**Kosten**	**Opbrengst**	**%**
Hoofdstuk 1 Burgerlijke stand	65	37	56,39%
Hoofdstuk 2 Reisdocumenten	280	216	77.06%
Hoofdstuk 3 Rijbewijzen	121	84	69,26%
Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit basisregistratie personen	15	7	47,47%
Hoofdstuk 7 Overige Publiekszaken	3	2	63,22%
Hoofdstuk 9 Bijzondere wetten	72	67	92,74%
Hoofdstuk 10 Diversen	2	2	76,9%
Totaal	**560**	**415**	**74,07%**

Titel 2 dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning

Kostendekkendheid 2027	**Kosten**	**Opbrengst**	**%**
Hoofdstuk 2 Voorfase	23	18	78,18%
Hoofdstuk 3 Activiteiten met betrekking tot bouwwerken	222	287	129,32%
Hoofdstuk 4 Activiteiten met betrekking tot cultureel erfgoed en werelderfgoed	5	2	39,17%
Hoofdstuk 7 Aanlegactiviteiten	10	3	34.04%
Hoofdstuk 8 - 14 Overige activiteiten	5	4	69,85%
Hoofdstuk 9 Maatwerkvoorschriften bouwactiviteiten	1	1	88,03%
Hoofdstuk 11 Overige tarieven	16	31	193,4%
Hoofdstuk 12 Modaliteiten	111	65	58,24%
Hoofdstuk 2.13 Vermindering	0	-12	0%
Hoofdstuk 2.14 Teruggaaf	0	-7	0%
Totaal	**393**	**391**	**99,53%**

Titel 3 dienstverlening vallend onder de Europese Dienstenrichtlijn

Kostendekkendheid 2027	**Kosten**	**Opbrengst**	**%**
Paragraaf 3.1 Evenementen en horeca	9	5	53,47%
Paragraaf 3.3 Winkeltijdenwet	1	1	60,9%
Hoofdstuk 4 Organiseren van evenementen of markten	4	1	19,74%
In dit hoofdstuk niet benoemd besluit	7	3	39,52
Totaal	**20**	**8**	**42,04%**

Technische vragen Begroting 2027

ımr	Onderdeel	Vraag	Partij	Antwoord
1	Financieel perspectief	Verstrek per jaar 2027-2030 een sluitende tabel met saldo voor reservemutaties, incidentele baten en lasten, reservemutaties, begrotingssaldo en structureel begrotingssaldo. Welk structureel saldo hanteert het college voor het provinciale toezicht? Welke passage in de inleiding van Financieel perspectief of welke tabel Structureel begrotingssaldo wordt voor 5 november gecorrigeerd?	KERN8	De tabel waar u naar vraagt is reeds opgenomen in de begroting. Deze heet 'Recapitulatiestaat' en u vindt hem onder de Financiele Bijlagen - F. Voor de provincie geldt het 'Resultaat structurele begroting'. Dit is de laatste regel in het overzicht. Deze staat ook toegelicht in het hoofdstuk 'Financieel perspectief'. Inderdaad staat in de eerste passage nog een tekst die daar niet op aansluit. Wij hebben geen structureel evenwicht voor 2027-2030. U vindt het erratum bij de antwoorden op de technische vragen.
2	Financieel perspectief	Verstrek per programma de aansluiting realisatie 2025, gewijzigde begroting 2026 en raming 2027. Licht iedere afwijking groter dan 25.000 euro toe en vermeld of die structureel of incidenteel is. Lever daarbij de volledige onderliggende ramingen per programma en taakveld aan, niet alleen de toegelichte mutaties, bij voorkeur in een bewerkbaar bestand.	KERN8	Een vergelijking tussen de realisatie 2025 en de raming 2027 geeft slechts beperkt inzicht in de ontwikkeling van de begroting. De begroting 2027 is immers gebaseerd op gewijzigde beleidskaders, autonome ontwikkelingen, prijs- en loonbijstellingen en besluitvorming die na 2025 heeft plaatsgevonden. Een directe vergelijking van de realisatie 2025 met de begroting 2027 leidt daardoor niet altijd tot een betekenisvolle analyse en kan in veel gevallen worden beschouwd als een vergelijking van verschillende uitgangspunten. Een volledige aansluiting van de jaarrekening 2025 naar de begroting 2027 op detailniveau vergt een zeer omvangrijke analyse. De begroting is opgebouwd op basis van actuele beleidsvoornemens, areaalontwikkelingen, loon- en prijsontwikkelingen, actualisatie van verbonden partijen, mutaties in gemeentefondsuitkeringen en overige financiële ontwikkelingen. De belangrijkste verschillen zijn verwerkt en toegelicht in de programmabegroting.
3	Raadsvoorstel/-besluit	In het raadsvoorstel staat bij Financien n.v.t. Welke financiele gevolgen van de drie besluitpunten zijn beoordeeld, en wordt het raadsvoorstel voor 5 november aangevuld?	KERN8	Met het vaststellen van de begroting door het college zijn alle financiële gevolgen reeds beoordeeld en worden toegelicht in programma's en financieel perspectief. Raadsvoorstel hoeft daarom niet te worden aangepast.
4	Raadsvoorstel/-besluit	Verstrek voor de stelpost college-uitvoeringsprogramma van 250.000 euro een tabel per activiteit: omschrijving, beoogd resultaat, bedrag, termijn, portefeuillehouder en incidentele of structurele vervolgkosten. Wie mag verplichtingen aangaan, hoe wordt de raad geinformeerd, en wat gebeurt met het restant op 31 december 2027?	KERN8	Het opgenomen bedrag betreft een stelpost waarvoor op dit moment nog geen concrete bestedingsvoorstellen zijn vastgesteld. De raad autoriseert met het vaststellen van de begroting het budget. Concrete inzet van middelen vindt plaats binnen de daarvoor geldende financiële verordening en mandatenregeling. Wanneer het budget wordt ingezet voor specifieke maatregelen wordt de raad hierover geïnformeerd via de reguliere planning- en controlcyclus. Eventuele niet-benutte middelen vallen aan het einde van het begrotingsjaar terug in het rekeningresultaat, tenzij de raad anders besluit.
5	Financieel perspectief	Het calamiteitenbudget stijgt met 150.000 euro in 2027 en 2028 en met 200.000 euro in 2029 en 2030. Op welke inhoudelijke en financiele grondslag berust deze verhoging, welke autoriserende werking heeft het voorliggende begrotingsbesluit daarbij, en hoe onderscheidt dit budget zich van de post onvoorzien van 21.000 euro? Vermeld het oude en het nieuwe plafond en het taakveld.	KERN8	De hogere raming van het calamiteitenbudget heeft te maken met de groei van het personeelsbestand en een hoger ziekteverzuim in de afgelopen jaren. In de afgelopen jaren was het budget niet toereikend en moest er steeds via de rapportages (voor- en najaarsnota) extra budget beschikbaar worden gesteld. Dit budget staat los van de post onvoorziene uitgaven. Het taakveld is 0.4 Overhead. Het oude plafond was € 150.000. Nieuw plafond € 300.000 en met ingang van 2029 € 350.000.
6	Raadsvoorstel/-besluit	Categorie A in bijlage C telt 586.000 euro, waarvan 25.000 euro in 2027 (zonnepanelen gymzaal Aartswoud). Heeft besluitpunt 2 uitsluitend betrekking op die investering van 25.000 euro in 2027, of autoriseert het ook categorie-A-investeringen in latere jaren? Geef per post: jaar, bedrag, wat de raad nu autoriseert, en welk besluit daarna nog nodig is.	KERN8	Beslispunt 2 heeft betrekking op alle categorie A-investeringen die zijn opgenomen in het Investeringsplan 2027-2030 (bijlage C van de financiële bijlagen pagina 77). Met dit besluit autoriseert de raad het college tot het doen van de bijbehorende uitgaven, overeenkomstig artikel 5, lid 3, van de Financiële Verordening. Voordat verplichtingen worden aangegaan ten aanzien van een investering in categorie A, dient het college hierover een afzonderlijk besluit te nemen. De betreffende investeringen zijn opgenomen in het Investeringsplan 2027-2030, zoals opgenomen in de Programmabegroting 2027.

Technische vragen Begroting 2027

7	Raadsvoorstel/-besluit	Beschrijf voor besluitpunten 2 en 3 afzonderlijk: welk bedrag en welke begrotingsjaren de raad op 5 november 2026 autoriseert; wanneer het investeringskrediet administratief beschikbaar wordt gesteld; vanaf welk moment het college opdrachten of andere verplichtingen mag aangaan; of met delegeren wordt bedoeld delegatie als bedoeld in artikel 10:13 Awb of begrotingsautorisatie; op welke bepalingen uit de Gemeentewet, de Awb en de Financiele verordening de constructie berust; welke beslissings- en budgetbevoegdheden de raad na vaststelling behoudt, waaronder de mogelijkheid een afzonderlijk kredietbesluit te verlangen of de begroting later te wijzigen.	KERN8	Met beslispunt 2 autoriseert de raad op 5 november 2026 de categorie A-investeringen zoals opgenomen in het Investeringsplan 2027-2030 van de Programmabegroting 2027. De daarbij behorende investeringskredieten voor de jaren 2027 tot en met 2030 worden hiermee beschikbaar gesteld. Het college mag pas verplichtingen aangaan nadat hiervoor, conform artikel 5, lid 3, van de Financiële Verordening, een afzonderlijk collegebesluit is genomen. Hierbij is geen sprake van delegatie in de zin van artikel 10:13 Awb, maar van begrotingsautorisatie door de raad. Deze bevoegdheid berust op het budgetrecht van de raad op grond van de Gemeentewet en de Financiële Verordening. Met beslispunt 3 autoriseert de raad het budget voor de post onvoorzien voor het begrotingsjaar 2027 en kent hij het college de bevoegdheid toe om binnen de hiervoor geldende kaders uitgaven ten laste van deze post te doen. Het budget wordt na vaststelling van de begroting administratief beschikbaar gesteld, waarna het college hierover kan besluiten en verplichtingen kan aangaan binnen het beschikbare budget. Met de vaststelling van beide besluitpunten behoudt de raad zijn budgetrecht, kaderstellende en controlerende rol. De raad kan de begroting en kredieten later wijzigen, aanvullende voorwaarden stellen en het college ter verantwoording roepen over de uitvoering en besteding van de beschikbaar gestelde middelen.
8	Raadsvoorstel/-besluit	De post onvoorzien bedraagt 21.000 euro. Welke criteria en uitsluitingen gelden, wie besluit over een besteding, in welk P-en-C-stuk wordt de raad geinformeerd, en wat gebeurt met het restant eind 2027?	KERN8	Criteria voor de post onvoorzien zijn dat de kosten onuitstelbaar en incidenteel moeten zijn en dat dekking niet elders in de begroting kan worden gevonden. De raad autoriseert het budget via de vaststelling van de begroting. Binnen deze geautoriseerde budgetruimte is het college bevoegd besluiten te nemen over de uitvoering van de begroting. Verantwoording vindt achteraf plaats bij najaarsnota en jaarrekening. Als er geen uitgaven ten laste van dit budget zijn gedaan wordt in de Najaarsnota voorgesteld om het budget vrij te laten vallen. Bij de jaarrekening wordt een aparte bijlage toegevoegd waarin de eventuele bestedingen ten laste van dit budget worden gerapporteerd.
9	Bijlage C. Investeringsplan 2027-2030	Verstrek een aansluitingstabel van de lopende kredieten per 30 augustus 2026 (bijlage 2 bij document 10904) op het investeringsplan 2027-2030. Neem in ieder geval op: Theresiahuis, grond energiepark, ontsluitingsweg Hoogwoud-Oost, verduurzaming gemeentehuis en herontwikkeling schoollocaties Akker en Ruimteschip. Per regel: krediet, wijzigingen plus besluitdatum, besteed, openstaande verplichtingen, restant, status en verwachte oplevering.	KERN8	De tabel van de lopende kredieten is onderdeel van uw politieke vragen van 22 september. Wij zullen deze in dat kader beantwoorden. Het investeringsplan 2027-2030 maakt daar geen deel van uit, tot het moment dat deze investeringen lopend zijn nadat er via een raadsbesluit (categorie B) of collegebesluit (categorie A) een krediet beschikbaar is gesteld.
10	Bijlage C. Investeringsplan 2027-2030	Het college voert geen afzonderlijke verplichtingenadministratie. Hoe wordt per krediet vastgesteld welk bedrag nog contractueel openstaat, zodat een krediet niet als afgerond wordt gepresenteerd terwijl facturen of opdrachten nog lopen?	KERN8	Budgethouders zijn conform de financiele verordening verantwoordelijk voor het beheer van het krediet. Als zij aangeven dat er geen uitgaven meer ten laste van het krediet hoeven te worden gebracht, wordt het krediet afgesloten. Verantwoording vindt plaats via de jaarrekening.
11	Bijlage C. Investeringsplan 2027-2030	Bevestig dat vaststelling van de begroting 2027 geen krediet beschikbaar stelt voor categorie B. Hoe worden de al geraamde kapitaallasten aangepast als de raad een project niet, gedeeltelijk of later goedkeurt? Geldt dat ook voor Herenweg/Middelweg (580.000 euro) en het Athletic Skills-trapveld (100.000 euro)?	KERN8	De categorie B investeringen geven een doorkijkje naar de voorgenomen plannen. Om de begroting zoveel mogelijk reëel te ramen nemen we de te verwachten kapitaallasten al op in de meerjarenraming. Deze plannen worden echter nog via een apart raadsvoorstel aangeboden aan de raad. De raad kan hierover dus nog besluiten om geen krediet beschikbaar te stellen (of uit te stellen). De geraamde kapitaallasten komen dan te vervallen (of worden doorgeschoven) en dit geeft ruimte in de meerjarenbegroting. Dit geldt ook voor de door u genoemde projecten.
12	Bijlage C. Investeringsplan 2027-2030	Als de voorgenomen investeringen van 8.611.000 euro volgens de planning in bijlage C doorgaan: wat is het effect op het structurele begrotingssaldo 2028-2030? Wanneer komen de afzonderlijke raadsvoorstellen?	KERN8	De kapitaallasten die behoren bij de € 8,6 miljoen bedragen resp € 88.300, € 139.000, € 322.700 in 2028-2029-2030. Hiermee wordt het begrotingsresultaat over die jaren lager. Afhankelijk van het jaar van uitvoering wordt de raad t.z.t. om een krediet gevraagd en wordt een raadsvoorstel aangeboden. Als er geen krediet beschikbaar wordt gesteld, komen er geen kapitaallasten, maar deze zijn ook nog niet opgenomen in de begroting, dus hebben geen financieel effect op het huidige geraamde resultaat.
13	Paragraaf 6 Lokale heffingen	Geef per heffing de opbouw 2026-2027: opbrengst, tariefeffect 7,7 procent, areaal- of volume-effect en overige mutaties. Welk deel van de plus 488.000 euro indexering baten is tarief, welk deel is areaal? Waarom is gelijkschakeling met de FUGR-index gerechtvaardigd naast de eigen CPI van 2,1 procent, de loonindex 4,2 procent en OVA 3,59 procent?	KERN8	De opbrengst is met 7.7% geindexeerd; het bedrag van € 488.000 bestaat overigens niet alleen uit belastingen, maar dit betreft indexering van meerdere baten. In de OZB is geen aparte post opgenomen voor areaaluitbreiding. Momenteel is de waardeontwikkeling van de woningen en niet-woningen nog niet bekend. Afhankelijk van de waardeontwikkeling worden de tarieven van de heffingen bepaald. De verhoging van 7,7% is door de raad reeds besloten bij de Voorjaarsnota 2026 als uitgangspunt voor de Begroting 2027.
14	Paragraaf 6 Lokale heffingen	Wat is het verschil in euro 2026-2027 voor een woning met gemiddelde WOZ-waarde, uitgesplitst naar OZB, afval, riool en overige heffingen? Geef dezelfde berekening voor een representatieve niet-woning, met de gehanteerde WOZ-waarde.	KERN8	De gemiddelde waardes van woningen en niet-woningen zijn nog niet bekend. Hierdoor is het nog niet mogelijk inzicht te verstrekken in de verschillen tussen 2026 en 2027.

Technische vragen Begroting 2027

15	P6. programma Sociaal domein	Verklaar de daling van taakveld 6.711 huishoudelijke hulp van 1.248.000 euro (2027) naar 663.000 euro (2029) en van taakveld 6.92 jeugd-coordinatie van 796.000 euro (2026) naar 354.000 euro (2027), uitgesplitst naar volume, tarief, overheveling, incidenteel of besluit. Liggen de ramingen 2027 per Wmo- en jeugdtaakveld boven of onder de realisatie 2025?	KERN8	De daling van de Wmo budgetten betreft het voornemen van het kabinet om de huishoudelijke hulp per 2028 niet meer door de gemeente te laten uitvoeren. Dit is al doorgerekend in de meicirculaire van het gemeentefonds: we worden hiervoor gekort. De daling van het budget voor beleid jeugd komt door de incidentele middelen voor de implementatie van de Hervormingsagenda in 2026. De budgetten voor Jeugdhulp 2027 zijn lager dan de totale uitgaven in 2025.
16	P6. programma Sociaal domein	Wanneer ontvangt de raad de eerste halfjaarlijkse trendrapportage sociaal domein, en in welk P-en-C-product wordt die verwerkt?	KERN8	De gemeenteraad heeft per Raadsinformatiebrief daterende van 9 juni 2026 de eerste halfjaarlijkse trendrapportage ontvangen over de periode oktober 2025 tot en met maart 2026. De volgende halfjaarlijkse trendrapportage zal daarmee gaan over de periode april 2026 tot en met september 2026. Op dit moment zijn we in afwachting van alles declaraties en verwerkingen van deze maanden om te starten met de tweede halfjaarsrapportage. Naar verwachting zal deze medio november aan de raad worden aangeboden. Eerder zijn er vragen gesteld om deze aan te laten sluiten bij de P&C stukken. Dit zal tijdens een evaluatie ter sprake komen, waar de motie van 12 februari 2026 ook om vraagt.
17	Paragraaf 1 Weerstandsvermogen	Actualiseer de weerstandscapaciteit en de ratio naar de verwachte stand per 1 januari 2027, na resultaatbestemming 2025 en reservemutaties 2026, gesplitst naar algemene dienst en woningbedrijf. Is de Nota risicomanagement 2013 nog toereikend voor 2027-2030, en wanneer komt actualisatie?	KERN8	De cijfers zijn wel geactualiseerd. Per abuis is de omschrijving van het jaartal 2025 niet veranderd naar 2027. De Nota risicomanagement is nog toereikend; actualisatie staat gepland voor 2027.
18	Paragraaf 5 Verbonden partijen	Specificeer de extra bijdrage DeSom van 400.000 euro in 2027: incidenteel of structureel, welke prestatie, welk aandeel van Opmeer. Welk scenario 2028-2030 is verwerkt als de herorientatie DeSom 2.0 opnieuw middelen vraagt, en zit dat risico in de weerstandsberekening?	KERN8	Bijdrage SSC DeSom 2027 De extra bijdrage van DeSom van 400.000 euro in 2027 is opgebouwd uit een kostenverhoging door uittreding van WerkSaam en hostingskosten. De 400.000 euro komt volledig voor rekening van Opmeer. Meer informatie over deze extra bijdrage aan DeSom in 2027 staat in het raadsvoorstel jaarstukken 2025, voorjaarsrapportage 2026 en begroting 2027 van SSC DeSom (agendapunt 13, 18 juni 2026). Periode 2028-2030 De 400.000 euro aan extra bijdrage voor DeSom is structureel aangevraagd voor 2027 t/m 2030. Deze structurele verhoging is met een amendement bij de kadernota 2027 vanaf 2028 geschrapt. Deze verhoging is dus incidenteel geworden. In het amendement wordt eerst om een uitwerking van exitscenario's en een realistische begroting 2028 gevraagd (agendapunt 8, 2 juli 2026). Over eventuele aanvullende financiële gevolgen van de heroriëntatie van SSC DeSom kunnen op dit moment nog geen uitspraken worden gedaan. Het is niet opgenomen in de berekening van het weerstandsvermogen.
19	Bijlage B. Reserves en voorzieningen	Gaat deze begroting uit van inzet van resultaat of reserve van het woningbedrijf voor tekorten van de algemene dienst? Zo nee, bevestig dat die middelen buiten het dekkingsperspectief van de algemene dienst blijven, tenzij de raad daar afzonderlijk toe besluit.	KERN8	In de begroting is geen ander bedrag opgenomen dan reeds structureel is opgenomen en waarover de raad al eerder heeft besloten. Eventuele voorstellen om dit bedrag te verhogen zullen door de raad besloten en vastgesteld moeten worden.
20	Financieel perspectief	Welke maatregelen, aannames of reservemutaties dekken het structurele tekort van 364.000 euro in 2028? Welke daarvan zijn al vastgesteld, welke vragen nog een raadsbesluit? Wat is het effect op saldo, structureel saldo en reserves bij een tegenvaller van 200.000 euro of meer in de meicirculaire 2027?	KERN8	Op dit moment is er geen dekking. Een eventuele tegenvaller van € 200.000 of meer bij de meicirculaire 2027 zal het negatieve bedrag nog verder (negatief) verhogen. Om in 2028 en verder een sluitende begroting te kunnen voorleggen, zullen wij bij de Kadernota 2028 (voorjaar 2027) met een ombuigingspakket komen, waarbij u nadrukkelijk betrokken wordt.
21	Bijlage D. Personele lasten	De formatie 2027 telt 140,3 fte en 14,068 miljoen euro. Wat was de bezetting, de inhuur in fte en euro, en het ziekteverzuim in 2025, per afdeling? Welk deel van de loonraming 2027 dekt de cao-stijging van 1,6 procent per 1 januari 2027, en welk deel is extra formatie (waaronder griffie plus 1,0 fte)?	KERN8	In 2025 bedroeg de bezetting 136 fte. Het verzuimpercentage over 2025 is 5,76%. Per afdeling was dit als volgt: Zorg & Welzijn 6,79%, Publiekszaken 2,95%, Realisatie en Beheer 5,18%, Ruimte en Ondernemen 3,2%, Bedrijfsvoering 6,34%, Management 10,19%, Strategie & Opgaven/Griffie 12,33%. De inhuur wordt niet uitgedrukt in fte. Over 2025 bedroeg het totaalbedrag aan inhuur € 3.632.000. Dit betreft inhuur voor ziekte, vacatureruimte en projecten. De loonstijging vanwege uitbreiding formatie bedraagt € 86.000, de overige stijging wordt voornamelijk veroorzaakt door CAO-verhogingen en periodieken.
22	Paragraaf 4 Financiering	De rente viel in 2025 mee doordat investeringen vertraagden. Welke kaspositie en welk rentepercentage zijn voor 2027-2030 geraamd, en welk effect heeft het inhalen van uitgestelde investeringen, inclusief de voorgenomen 8,6 miljoen euro, op dat renteresultaat?	KERN8	De geraamde rentelasten worden slechts indicatief meegenomen in de begroting. Jaarlijks wordt onderzocht hoe onze liquiditeitspositie is en wat de continue wissellende rentemarkt doet. Op dit moment hebben wij nog een flink gevulde spaarpot, waardoor wij rente ontvangen. Zodra de voorgenomen en uitgestelde investeringen daadwerkelijk uitgegeven worden, zullen wij moeten lenen met de daarbij behorende rentelasten. Voorlopig zijn we bij de Voorjaarsnota 2025 uitgegaan van een investeringsvolume van € 10.000.000 tegen een rente van 2,5%.

Technische vragen Begroting 2027

23	Paragraaf 2 Kapitaalgoederen	Is in de Programmabegroting 2027-2030 volledig rekening gehouden met de actuele onderhoudsbehoefte van de wegen, actuele prijsniveaus, het Wegenbeheerplan 2027-2030 en het overgenomen HHNK-areaal? Zo nee, welke aanvullende structurele lasten worden voor 2027 tot en met 2030 verwacht? Aanleiding: managementletter 2025, pagina 28, aandachtspunten voorziening groot onderhoud wegen.	KERN8	Het wegenbeheerplan 2027-2030 is niet verwerkt in de begroting. Op dit moment moet rekening gehouden worden met 230.000 euro extra lasten. Er wordt onderzocht hoe deze kosten omlaag gebracht kunnen worden.
24	Paragraaf 2 Kapitaalgoederen	Zijn de voorziening voor groot onderhoud gemeentelijke gebouwen en de jaarlijkse dotaties voor 2027-2030 gebaseerd op een actueel MJOP, inclusief actuele prijsniveaus en uitgesteld of achterstallig onderhoud? Zo nee, wanneer wordt het MJOP geactualiseerd en welk financieel effect kan deze actualisatie nog hebben op de begroting 2027-2030? Aanleiding: managementletter 2025, pagina 28.	KERN8	Zoals opgenomen in de paragraaf Kapitaalgoederen loopt het huidige beheerplan gemeentelijke gebouwen van 2024 tot en met 2027. De in de programmabegroting 2027 opgenomen budgetten zijn gebaseerd op dit beheerplan. In 2027 wordt het beheerplan geactualiseerd. De uitkomsten hiervan kunnen leiden tot financiële effecten voor de begroting vanaf 2028.
25	Paragraaf 3 Bedrijfsvoering	Zijn alle incidentele en structurele kosten voor naleving van de sinds 15 augustus 2026 geldende Cyberbeveiligingswet en BIO2 volledig in de begroting 2027-2030 verwerkt? Zo ja, waar en voor welke bedragen? Zo nee, welke noodzakelijke maatregelen en aanvullende lasten worden nog verwacht? Welke verschillenanalyse is uitgevoerd en welke maatregelen zijn nog niet financieel verwerkt? Aanleiding: managementletter 2025, pagina 12.	KERN8	De begroting bevat de op dit moment bekende kosten voor informatiebeveiliging en dienstverlening. De implementatie van de Cyberbeveiligingswet en BIO2 vindt grotendeels plaats binnen de samenwerking met SSC DeSom en de overige deelnemende organisaties. Tegelijkertijd loopt een onderzoek naar de toekomstige inrichting van SSC DeSom. De uitkomsten daarvan kunnen van invloed zijn op de benodigde maatregelen, verantwoordelijkheden en kosten. Hierdoor kunnen op dit moment nog geen definitieve uitspraken worden gedaan over eventuele aanvullende structurele of incidentele lasten die nog niet in de begroting zijn verwerkt.
26	Bijlage B. Reserves en voorzieningen	Is de voorziening voor pensioenverplichtingen van huidige en voormalige wethouders bij de Programmabegroting 2027 geactualiseerd op basis van de actuele verplichtingen en actuariele uitgangspunten? Geef de verwachte stand per 1 januari 2027 en vermeld welke dotaties, onttrekkingen of overige financiele gevolgen voor 2027-2030 nog niet in de begroting zijn verwerkt, waaronder eventuele gevolgen van de voorgenomen of verwachte overgang naar het ABP. Aanleiding: managementletter 2025, pagina 29.	KERN8	Op basis van actuariële berekeningen wordt jaarlijks bij de jaarrekening een storting gedaan in de voorziening wethouderspensioenen. Dit gebeurt aan het eind van het jaar als deze berekening gemaakt is met gegevens die wij ontvangen van een externe partij. Met de verwachte overgang naar het ABP is rekening gehouden. In december 2026 gaan wij hier weer een berekening van maken. De verwachte stand per 1-1-2027 is daarom nog niet bekend.
27	Raadsvoorstel/-besluit	de vorige raadsperiode stond er 150.000 euro aan uitvoeren raadsprogramma 2022 2026 structureel, waar staat deze post nu? Wat is daarvan over? De school in spanbroek is daaruit gefinancierd plusminus 32k, maar ook de beregeningsinstallates van de grasvoetbalvelden, kunt u mij een overzicht geven wat er is uitgegeven op deze post en wat er structureel nog te besteden is?	VVD	

Onderwerp	2026	2027	2028	2029
Restant stelpost raadsprogramma 2018-2022	*-23.200*	*-23.200*	*-23.200*	*-23.200*
Stelpost uitvoering van het coalitieakkoord 2022-2026	150.000	150.000	150.000	150.000
Saldo stelpost na besluitvorming Kadernota 2022	126.800	126.800	126.800	126.800
Ingezet voor:				
Raadsbesluit KC Hoogwoud oktober 2022	-6.700	-6.700	-6.700	-6.700
Jongerenparlement (Pr.begr 23)	-5.000	-5.000	-5.000	-5.000
Verhoging vergoeding raadsfractiesassistenten (Pr.begr 23)	-9.000	-9.000	-9.000	-9.000
Saldo stelpost na besluitvorming Programmabegroting 2025	***106.100***	***106.100***	***106.100***	***106.100***
Raadsvoostel KC spanbroek/Opmeer (juni 2025)		-37.000	-37.000	-37.000
Voorstel bij Voorjaarsnota 2025:				
Inwerkprogramma raad ivm verkiezingen	-14.000			
Bijstelling raadsbudgetten	-4.000	-4.000	-4.000	-4.000
Raadscommunicatie	-4.000	-4.000	-4.000	-4.000
Saldo stelpost na besluitvorming Raad juli 2026	***84.100***	***61.100***	***61.100***	***61.100***

Technische vragen Begroting 2027

28	Financieel perspectief	Waar bestaat het bedrag -109k uit bij beindiging van overeenkomst COA?	GB	Het negatieve bedrag van de beëindiging van de overeenkomst met het COA bestaat uit 2 componenten. Er wordt in 2030 € 190K aan lagere opbrengsten gerealiseerd doordat de overeenkomst afloopt op 26 april 2030. De beeïndiging resulteert ook in een lagere storting in de reserve bovenwijkse voorzieningen van € 81K. Dit resulteert in € -190K + € 81K = € -109K.
29		Waarom staat dit bedrag in de min?	GB	Zie antwoord vraag 28.
30	P0. programma Bestuur en Organisatie	Hogere afschrijvingslasten ivm verduurzaming Gemeentehuis; Wat zijn die dan ? Wordt de Spil ook verduurzaamt in 2027? Wat zijn hiervoor de lasten?	GB	In de verschillenverklaring wordt er een vergelijking gemaakt tussen de begroting 2026 en de begroting 2027. In 2026 zijn er geen afschrijvingslasten voor de verduurzaming van het gemeentehuis en de aankoop van De Spil. Deze investeringen zijn in 2026 gedaan en de afschrijvingslasten zijn vanaf 2027 opgenomen in de begroting. Er staat geen verduurzaming van De Spil op de planning voor 2027.
31	P2. programma Wegen en Water	Onderzoek randweg Hoogwoud-Oost; Die vindt toch dit jaar plaats? Zonee; Wat is de reden dat dit is utgesteld? Wat zijn de totale kosten voor dit onderzoek?	GB	Onderzoek is nog gaande. Er is geen sprake van uitstel. Er is een budget van 375.000 euro voor het uitvoeren van het onderzoek. Dat zijn ook de totale kosten die het onderzoek kan kosten.
32	P5. programma Sport, cultuur en recreatie	Robuuste bibliotheek; welke regeling wordt verlengd? En waarom is dit een voordeel van 173k?	GB	Het Rijk heeft voor 2 jaar - 2025 en 2026 - 2x € 100.000 beschikbaar gesteld voor de robuuste bibliotheken. Opmeer heeft deze bedragen voor 2025 en 2026 in de begroting opgenomen. Van het bedrag van 2025 is € 73.000 in de Najaarsnota 2025 doorgeschoven naar 2026, het budget is dit jaar dus € 173.000. Voor 2027 en later heeft het ministerie de intentie uitgesproken om deze financiering te verlengen. Dit is niet in de begroting 2027 opgenomen. Pas in de septembercirculaire 2026 is dit voor alleen 2027 bevestigd. Het betreft echter nog steeds niet-geoormerkte gelden.
33	P2. programma Wegen en Water	lager ontrekking in de reserve door ingroei wegen; Waardoor wordt deze "ingroei"veroorzaakt? En waarom -10k ?	GB	Bij de overdracht van de wegen van het HHNK heeft de gemeente een financiële compensatie ontvangen voor de hogere onderhouds- en beheerslasten die deze wegen met zich meebrengen. Deze middelen zijn gestort in de reserve Wegen. Er is destijds voor gekozen om de structureel hogere lasten niet volledig direct via de OZB te dekken. Om een forse stijging van de OZB voor inwoners te voorkomen, worden de lasten gedurende een overgangsperiode deels gedekt uit de reserve Wegen en deels uit de OZB. Daarbij wordt een ingroeimodel gehanteerd. Jaarlijks wordt de onttrekking aan de reserve Wegen met 10.000 verlaagd. Tegelijkertijd wordt de OZB-opbrengst met 10.000 verhoogd. Op deze wijze verschuift de dekking geleidelijk van de reserve naar structurele belastinginkomsten, totdat de hogere lasten volledig uit de OZB worden gefinancierd.
34	P6. programma Sociaal domein	Beindiging opvang COA; Is dit 31 december 2030 of is dit 31 december 2029?	GB	Beeindiging van het contract met het COA is per 26 april 2030.
35	P6. programma Sociaal domein	Lopende re*intergratievoorzieningen; Wat houdt dat in? De waarde is flink minder dan jaren daarvoor; Wat is de oorzaak? Over hoeveel projecten gaat het dan?	GB	Lopende re-integratievoorzieningen zijn het aantal instrumenten op de betreffende peildatum dat WerkSaam inzet om haar cliënten naar werk te begeleiden. Er is geen eenduidige landelijke definitie, waardoor gemeenten dit anders kunnen interpreteren. Zo schaart WerkSaam het middel LKS (uitgelegd in het raadsvoorstel van de Vangnetuitkering Participatiewet behandeld in de raad van juli 2026) ook onder re-integratievoorziening. Het aantal re-integratievoorzieningen neemt jaarlijks niet af, maar juist toe. Zo stond in de jaarrekening van 2025 van Opmeer dat het aantal was toegenomen van 263 naar 344. Inmiddels zijn ook de cijfers van 2025 bekend: 387,4.
36	P6. programma Sociaal domein	Reserves; De lasten nemen flink af en ontrekken volgend en daarop volgende jaren 212k. Waarop zijn deze (nu) "vaste" waarden op gebaseerd?	GB	De structurele onttrekking uit de reserves voor programma 6 betreffen de dekking voor de afschrijvingslasten voor de huisvesting Oekraieners (€ 160.000) en de dekking voor afschrijvingslasten Multifunctionele accomodatie De Weijver (€ 52.146).
37		Graag overzicht van de afgelopen vijf jaar en tot 2020 alleen WMO en ook voor Jeugdhulp. Alleen de totalen.	GB	Vraag niet duidelijk, graag iets verder specificeren wat precies gevraagd wordt (begroot, werkelijk).
38	P7. programma Duurzaamheid, volksgezondheid en milieu	opstellen addendum batterijopslag; Is aanvulling op bestaand beleid. Waar kunnen wij het bestaand beleid lezen? Waarom is er aanvulling nodig op bestaande regels?	GB	Het bestaand beleid is het Westfries beleidskader zon en wind, dat de gemeenteraad 'on hold' heeft gezet. De aanvulling op het beleid is nodig omdat er momenteel in het beleidskader geen aanknopingspunten zijn opgenomen voor het vergunnen van batterijopslag bij grootschalige energieopwek. Hoewel in Opmeer het beleidskader dus niet van kracht is, kan wel verwacht worden dat er in de toekomst meer aanvragen voor batterijopslag komen. Daarom is een beleidskader hiervoor nuttig.
39	P7. programma Duurzaamheid, volksgezondheid en milieu	AZWA en Gala worden twee keer in de begroting genoemd ondanks dat dit neutraal geboekt wordt waarom is het dan alle twee benoemd voor 2027	GB	Tot en met 2026 liep het GALA programma. Dat wordt in 2027 opgevolgd door het AZWA. Het bedrag voor AZWA in 2027 is € 58.000 hoger dan het GALA budget in 2026. Het betreft een specifieke uitkering, dus hij wordt zowel in de batenkant als in de lastenkant opgenomen.
40	P8. programma Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing	P8.1.4 integratieplan is ingevoerd door de raad om richting een ontwikkelbedrijf te gaan. Waarom wordt dit niet benoemd? Waar komt de opdracht voor waardebepaling van de woningvoorraad vandaan? Wat moet dit gaan kosten?	GB	Het raadsbesluit van december 2025 gaf de richting aan. Het besluit over het implementatieplan is genomen op 17 september 2026 en daarom nog niet verwerkt in deze begroting, omdat die al opgesteld was. De opdracht tot waardebepaling staat benoemd op pagina 6 van het coalitieaccoord, kosten moeten nog blijken uit een offerteuitvraag.

Technische vragen Begroting 2027

41	Paragraaf 5 Verbonden partijen	Er wordt in de inleiding een totaal van 3.863.900 genoemd maar in de tabel 4.641.500; Waar wordt dit verschil door veroorzaakt. Kan wij de progrnose v tot 2030 krijgen?	GB	Dit is een foutje, per abuis is het bedrag in de tekst niet aangepast, dit is nog het bedrag uit 2026. Het bedrag van € 4.641.500 is correct. Dit is opgenomen in het erratum bij de antwoorden van de technische vragen.
42	Raadsvoorstel/-besluit	Collegeprogramma vraagt 250k. Wat is de stand van de post raadsprogramma?	GB	De stand van de stelpost raadsprogramma bedraagt vanaf 2027 € 61.100.
43	P0. programma Bestuur en Organisatie	Waarom in 2027 een hogere raming voor bedrijfsgeneeskundige zorg als gevolg van hoger ziekte verzuim? Is dat nu al bekend? Hoeveel zieke medewerkers zijn er momenteel?	LPO	Bij een hoger ziekteverzuim, wat veel samenhangt met een langere ziekteperiode, is meer ondersteuning door de bedrijfsarts en de overige disciplines van de Arbodienst nodig. Ziekteverzuim laat zich moeilijk voorspellen. De raming is dan ook gebaseerd op de percentages en ervaringen van de afgelopen jaren en de landelijke verzuimcijfers binnen de sector gemeenten. Momenteel zijn er 14 zieke medewerkers.
44		In 2026 incidentele verhogingen voor calamiteitenbudget door hoog ziekteverzuim? Hoeveel is de verhoging en hoe groot is het totale bedrag?	LPO	Zie antwoord vraag 5.
45	P5. programma Sport, cultuur en recreatie	Waarom gaan de inkomsten van de muziekeducatie niet meer bij de gemeente? Hoeveeel wordt er totaal begroot voor muziekeducatie? Graag met een duidelijke verdeling.	LPO	De facturatie loopt nu rechtstreeks van Muziek Opmeer richting de basisscholen. Gemeente Opmeer is geen partij meer in deze middelenstroom. Muziek Opmeer heeft in 2026 een subsidiebedrag van € 154.470 ontvangen van gemeente Opmeer. Hoe zij deze middelen inzetten is terug te lezen op de website www.muziekopmeer.nl.
46		Graag uitleg over budget robuuste bibliotheek 2025 en 2026, regeling wordt verlengd maar niet definitief. Wat was het budget in 2025 en 2026?	LPO	Zie antwoord vraag 32.
47	P7. programma Duurzaamheid, volksgezondheid en milieu	GALA, er komt een nieuweregeleing. AZWA Wat houdt dat in?	LPO	AZWA is het Aanvullend Zorg Akkoord. Dit akkoord is de opvolger van GALA (lokale gelden) en IZA (regionale gelden) en ook gericht op preventie. De financiering van AZWA loopt t/m 2029. In 2027 wordt voor Opmeer vanuit het lokale AZWA € 160.192 uitgekeerd.
48	Paragraaf 3 Bedrijfsvoering	Financiën laatste zin.: Waarom worden deze werkzaamheden weer uitgevoerd door onze eigen gemeente?	LPO	De samenwerking dateert uit 2017. De context is veranderd, terwijl de huidige samenwerking voor uitvoerende taken onvoldoende aansluit op de groeiende organisatie, prioriteiten en strategische ambities van de gemeente Opmeer. Zelf uitvoeren van de administraties op het gebied van financiën en HR biedt meer directe sturing binnen de eigen organisatie.
49	Paragraaf 3 Bedrijfsvoering	Juridische zaken. In 2025 is er geïnvesteerd in de juridische functie; In 2027 wederom. Hoeveel juristen zijn er in dienst. Hoeveel fte?	LPO	Er zijn 7 juristen in dienst bij het team Juridische Zaken. Dit betreft 5,5 fte. Daarnaast heeft de afdeling Ruimte en Ondernemen 2 handhavingsjuristen in dienst en er is nog een vacature voor een jurist RO. Dit betreft 3,0 fte.
50	Raadsvoorstel/-besluit	a) Bij het Raadsvoorstel onder aantrekkelijk landschap wordt er beschreven met en in een goede samenwerking met de boeren. Maar er zijn toch wel meerdere (natuur)organisaties waarin de gemeente frequent samenwerkt? b)Wij horen graag met welke (natuur)organisaties de gemeente in dit kader frequent contact heeft. c) Kan de betreffede klankbordgroep uitgebreid worden met andere belanghebbende organisaties?	PRO	a) Ja b) Wij hebben geen regulier overleg met natuurorganisaties, maar adhoc op basis van het onderwerp. Bij nieuwe ontwikkelingen/beleid betrekken we natuurorganisaties. Zo zijn bij de omgevingsvisie onder andere IVN natuureducatie Westfriesland, ANV Hollands Noorden, Landschap Noord-Holland en Coalitie Blauwe Hart meegenomen als stakeholders. c) Nee. De klankbordgroep is in het leven geroepen om meer in contact te staan met de agrarisch ondernemers in de gemeente.
51	Financieel perspectief	Pag. 10 Opstellen Nota omgevingskwaliteit · Kan het college hierover nadere informatie verschaffen bijv. middels een RIB.	PRO	Ja dat kan, maar op dit moment is er nog geen aanleiding. Zie A5 van het collegeuitvoeringsprogramma.
52	Financieel perspectief	Pag. 11 Weerbare samenleving · Hoe zit het met de financiële middelen die “ter voorbereiding” nodig zijn, wij zien dit niet terug in deze begroting.	PRO	Hiervoor is 15.000 euro extra opgenomen voor de weerbare samenleving. Dit is terug te zien in de verklaring op de cijfers. "Hogere kosten voor het oprichten van noodsteunpunten"
53	Financieel perspectief	Tabel structureel evenwicht 2027 – 2030 · Bij totaal lasten voor mutaties reserves 1ste kolom ontbreekt – 48.067	PRO	In de tabel is inderdaad het minteken voor het bedrag van €48.067 weggevallen. Echter de telling in de tabel is juist weergegeven. Dit is opgenomen in het erratum bij de antwoorden van de technische vragen.
54	Financieel perspectief	Pag. 12 Financieel technische uitgangspunten/Kerngegevens : Waarom verschillen de inflatiecijfers zo per onderdeel? GR-en 7,7%-, Wijzelf 2,1%-, Loonontwikkeling 4,2%-, Kosten Jeugd/WMO 3,59 % en dan de OZB opeens weer 7,7%? Graag een wat uitgebereide toelichting	PRO	De FUGR is de indexering voor Gemeenschappelijke Regelingen, die voor de regio Noord-Holland Noord wordt berekend en toegepast. Hierin zit echter ook een deel nacalculatie op basis van werkelijke inflatie, waardoor deze hoger is dan de CPI. De CPI (Consumenten-prijsindexatie, 2,1%) is de meest recente index door het CPB bepaald voor het komende jaar. De FUGR sluit daarmee het dichtst aan bij de trendmatige verhoging. De loonontwikkeling is een index specifiek voor de verwachte loonkostenontwikkeling bij de overheid en de OVA is een index voor de loonkosten in de zorgsector, die is gebruikt voor Wmo en Jeugdzorg en berekend door de Zorgautoriteit.

Technische vragen Begroting 2027

55	P0. programma Bestuur en Organisatie	Pag.20 Regionale samenwerking Gezien de toenemende samenwerking binnen de regio: het vrijmaken van ambtenaren voor de regio. · Wat doet Opmeer concreet aan deze invulling? · Welk beleidsdocument ligt er ter grondslag voor de keuze van Metropool Regio Amsterdam? Is er ook onderzoek gedaan in andere regio's?	PRO	In deze vraag wordt de letterlijke tekst van het coalitieakkoord geciteerd. Hierin wordt ook gerefereerd aan de Metropool Regio Amsterdam als voorbeeld. Dit is dus input vanuit de coalitie. We nemen deel aan de lopende regionale projecten die bijdragen aan deze doelen in het coalitieakkoord. Een van deze projecten is het Ultvoeringspogramma van het Pact van Westfriesland. Als deze wordt vastgesteld, komt meer duidelijkheid over de benodigde capaciteit voor Opmeer.
56	P0. programma Bestuur en Organisatie	Opmeer is financieel gezond. Deze informatie is verwarrend, graag uitleg. Er wordt gemeld we stellen een egalisatiereserve in om fluctuaties binnen het Sociaal Domein op te vangen. Later wordt er vermeld: we doen onderzoek naar een egalisatiereserve? · Hoe zit het nu precies? · Wat is de omvang van deze reserve, waaruit afkomstig	PRO	In deze vraag wordt de letterlijke tekst van het coalitieakkoord geciteerd. Het instellen van een reserve is een raadsbesluit. Om tot een goede keuze te komen leggen wij beleid vast in de Nota Reserves en Voorzieningen, waarin naast nut en noodzaak ook voeding en omvang wordt benoemd. Deze nota is aan actualisering toe. Daar zijn wij op dit moment mee bezig. Voor het instellen van een Egalisatiereserve Sociaal Domein zullen wij te zijner tijd bij u terugkomen.
57	p1. Openbare orde en veiligheid	Pag. 32 P1.1.1 Femicide. Er wordt gesproken over een bijeenkomst voor vrouwen om te inventariseren waar zij tegen aan lopen. · Wij zouden graag willen weten welke professionele organisaties ook worden uitgenodigd voor deze bijeenkomst? · Wil het college 't plan van aanpak van de boven genoemde bijeenkomst, met de raad delen?	PRO	Op dit moment zijn wij bezig met de voorbereidingen voor een bijeenkomst. We kunnen dan ook nog niet zeggen welke professionele organisaties worden uitgenodigd voor deze bijeenkomst. Ook het plan van aanpak hiervoor kunnen wij dus nog niet delen.
58	P3. programma Economie	Pag. 47 Realisatie bedrijventerrein De Veken. Aangegeven wordt maakindustrie en het terrein ontwikkelen. Wel spannend: · goed bestemmingsplan? · Elektriciteit? · Een rechterlijke uitspraak. Zou de ontwikkeling van de Veken niet thuis horen in de top 10 van risico's? Graag uitleg waarom wel of niet.	PRO	De risico's van de ontwikkeling van De Veken 4 staan opgenomen in de risicoparagraaf. De risico's van de Veken worden afgedekt door de reserve grondexploitatie. Deze reserve wordt niet, net als de reserve woningbedrijf, meegenomen bij de bepaling van het weerstandsvermogen en de berekening van de weerstandsratio. In de top 10 zijn die risico's opgenomen die afgedekt worden door de risicoreserve.
59	P4. programma Onderwijs	Een algemene vraag Zijn hiermee nu echt alle verwachte kosten inzichtelijk?! Pag. 55 P4 Onderwijs, lasten en baten. · In 2028 komt er bij het budget opeens 367.000,- bij. Is daar een reden voor? Graag vernemen wij deze.	PRO	In december 2026 volgt een raadsvoorstel om aanvullend krediet beschikbaar te stellen. Het Kindcentrum Opmeer-Spanbroek wordt opgeleverd medio juni 2027 waarmee de afschrijvingslasten gaan lopen vanaf 2028.
60	P5. programma Sport, cultuur en recreatie	Pag. 65 Verklaring op de cijfers Tweede tabel lasten en baten 1ste rij lagere kosten door beëindiging GALA/ Sportakkoord versus tweede tabel op pag. 91 Hogere lasten door nieuwe regeling AZWA opvolger van GALA. Vraag had GALA wordt dus een op een vervangen, waarom staat het nu nog zo in de boeken? 5de rij Budget Robuuste Bibliotheek · Het bedrag van € 173.000 , is dit bedrag opgebouwd uit € 100.000 SPUK die we al eerder v/d. rijksoverheid hebben ontvangen? · Zo nee wat is er dan met de betreffende SPUK gelden gedaan.?	PRO	Tot en met 2026 liep het GALA programma, waarin het Sportakkoord is meegenomen. Het GALA programma bevatte een Volksgezondheid en een Sport deel. Het AZWA programma betreft alleen Volksgezondeheid en komt vanaf 2027 alleen voor in programma 7. Vanaf 2027 hebben we het alleen nog over AZWA. Zie antwoord vraag 32. In 2024 is een SPUK voor de bibliotheken voor 1 jaar ontvangen. Dit bedrag is overgemaakt aan de Bibliotheek. Bij de jaarrekening 2026 wordt dit bedrag door de bibliotheek verantwoord.

Technische vragen Begroting 2027

61 P6. programma Sociaal domein	Pag. 72 P6.5.1. Hospice Welke organisaties (bij naam)worden geraadpleegd bij dit onderzoek? Pag.75 P6.9.2. Dorpsagenda · Waaruit bestaat / itemes deze dorpsagenda ? · Binnen wel tijdbestek gaat dit plaatsvinden ? Pag. 82 Tabel 6de regel: in 2027 zijn geen kosten meer begroot voor de hervormingsagenda jeugd. Wat is hiervan de redenen, daar deze agenda loopt tot en met 2028! Graag een onderbouwde motivatie voor dit besluit.	PRO	Pag. 72. P 6.5.1 vraag Hospice: Deze vraag kan op dit moment niet beantwoord worden. Er zal tegen de tijd dat hiermee gestart wordt een stakeholdersanalyse worden uitgevoerd waarbij antwoord zal worden gegeven op deze vraag. Pag. 75 P6.9.2 vraag Dorpsagenda's: in 2027 gaan we onderzoeken wat een dorpsagenda betekent voor Opmeer en wat deze inhoudt. Op dit moment is dat nog niet bekend. In Q2 2027 zal hier meer duidelijkheid over zijn. Pag. 82: De midddelen voor de Hervormingsagenda zijn incidenteel beschikbaar gesteld, en alleen voor 2026 begroot. Bij de Najaarsnota 2026 wordt een voorstel gedaan om de niet bestede middelen over te hevelen naar 2027.
62 Paragraaf 3 Bedrijfsvoering	Pag 110 – langdurig ziekte – Vraag: Hoe hoog is het huidig langdurig ziekteverzuim op dit moment?	PRO	Percentage langdurig ziekteverzuim op dit moment is 3,24%.
63	Pag 118 – De kunstwerken (bruggen) in de gemeente in redelijke tot goede staat verkeren. Voor de fractie laat redelijk te veel aan eigen interpretatie over. En het is niet duidelijk om hoeveel van alle bruggen worden met redelijk gekwalificeerd. Laat staan de mate van urgentie. Vraag : · Kunt u ons meer inzicht hierin geven.	PRO	De kunstwerken worden jaarlijks visueel geinspecteerd. Dit is het laatst gedaan rond mei 2025 en staat voor oktober/november 2026 gepland. Redelijk is gedefinieerd in het beheerplan kunstwerken. Dit komt erop neer dat er enig klein onderhoud noodzakelijk is. Dit past binnen de beschikbare onderhoudsbudgetten. Voor 2030 verwachten we niet dat er kunstwerken geheel vervangen moeten worden.
64	Pag 119: gebouwen- de gemeente Opmeer gaat haar vastgoedportefeuille de komende jaren stap voor stap verduurzamen. Over deze ontwikkeling zullen wij u informeren. Vraag: · Wanneer worden we hierover geïnformeerd? · Welke prioriteit is er de komende jaren bij de gemeentelijke vastgoed?	PRO	In 2027 wordt een plan opgesteld wanneer, welke gemeentelijke panden worden verduurzaamd. Uitgangspunt is het meerjarenonderhoudsplan, de toekomstige ontwikkelingen van het pand en de mogelijke subsidies. In het plan wordt een pioritering aangegeven.
65	Pag 119: Gemeentelijk woningbedrijf. Grote opgave verduurzaming woningbedrijf. Financieringsvraagstuk. Vraag: · Welke opgave stelt u zich de komende vier jaar m.b.t. verduurzaming?. Ook gelet op de (mogelijk) energiearmoede bij de huurders.	PRO	In 2027 wordt het plan voor de sociale huurwoningen geactualiseerd. De komende 4 jaar zal de uitvoering plaatsvinden. Uit het plan gaat blijken hoe ver we komen in deze 4 jaar.
66	123: informatiebeleid. Hier staat vooral een digitale agenda m.b.t. informatiebeleid. Vraag: · Maar hoe verzorgt u het informatiebeleid voor de niet/minder digitale burger?	PRO	Opmeer zet in op toegankelijke en inclusieve dienstverlening. Inwoners kunnen de gemeente via verschillende kanalen bereiken, met waar nodig persoonlijke ondersteuning. Conform het vastgestelde Aanwijzigingsbesluit elektronische kanalen publieke dienstverlening gemeente Opmeer 2026, vastgesteld in de besluitvormende raadsvergadering van 12 februari 2026. De digitale kanalen worden ingericht volgens de uitgangspunten van de Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer en de geldende toegankelijkheidseisen (WCAG). Daarmee blijft dienstverlening toegankelijk voor alle inwoners.
67	124: SSC De Som. Uitkomst onderzoek wordt tweede helft 2026 verwacht. Vraag: · Klopt deze planning nog steeds/ Zo ja, wanneer kunnen we als raad dit onderzoeksrapport verwachten?	PRO	De planning is vooralsnog ongewijzigd. De definitieve uitkomsten van het onderzoek naar de toekomstige inrichting van SSC DeSom zijn echter nog niet beschikbaar. Zodra deze bestuurlijk zijn vastgesteld en aan de deelnemende gemeenten worden aangeboden, wordt de raad hierover geïnformeerd.
68 Raadsvoorstel/-besluit	Van de gerealiseerde en te realiseren woningbouwopgave is 66% betaalbaar, waarvan 26% sociale huur en 9% goedkope koop. Wat betekent dit voor de 30% sociale huurnorm? Wordt die norm in de breedte wel gehaald?	CDA	De 30% sociale huurnorm is een streven op provinciaal en regionaal niveau in de Woondeal Noord-Holland Noord. In 2024 heeft de gemeenteraad een motie ingediend om ook goedkope koop te realiseren in de nieuwbouwplannen. Ontwikkelaars geven vaak aan in geval van goedkope koop, niet ook nog de 30% sociale huur te halen. In de breedte is in de gemeente Opmeer het percentage sociale huur toegenomen tot 26%.

Technische vragen Begroting 2027

69	Raadsvoorstel/-besluit	" Voor het centrum Opmeer/Spanbroek nemen wij in 2027 een besluit over de herinrichting van de eerste fase met als richting een deels autovrije inrichting. " Is al bekend wat wordt bedoeld met een "deels autovrije inrichting"? Hoe ziet het besluitvormingsproces over het centrum spanbroek Opmeer er verder uit?	CDA	Bij vaststelling van het verkeerscirculatieplan en plan van aanpak centrum Spanbroek-Opmeer op 12-06-2025 is de voorkeur uitgesproken voor een autovrij centrum. In de aangenomen Motie M9.1 zijn hierbij acht onderzoekspunten genoemd. De uitwerking, inclusief het antwoord op deze onderzoeksvragen, moeten leiden tot een ontwerp met een deels autovrije inrichting. Het uitgangspunt hierbij is autovrij, overeenkomstig de voorkeursvariant, maar indien dit niet haalbaar is bestaat de mogelijkheid dat een autoluwe variant wordt voorgesteld. In 2026 is, naast de gevoerde individuele gesprekken met winkeliers en ondernemers, reguliere participatie gepland. Vervolgens zal alle input worden verwerkt, waarna een Voorlopig Ontwerp en kostenraming aan de raad zal worden voorgelegd ter besluitvorming. Indien dit akkoord is, zal het ontwerp verder worden uitgewerkt in een inrichtingsplan. Voor de wijziging van de verkeerssituatie zal aanvullend een verkeersbesluit door de raad benodigd zijn, hiertegen staat bezwaar en beroep open.
70	P1. programma Openbare orde en veiligheid	Waar worden de kosten die voortvloeien uit het integraal veiligheidsplan en de ambities uit het coalitieprogramma uitgewerkt? Of komt dat dus met de kadernota?	CDA	Het is een strategisch uitvoeringsdocument, het is nog niet op uitvoeringsniveau. Dit komt terug in het uitvoeringsprogramma integraal veiligheidsplan, welke in Q2 2027 opgesteld wordt. Het kan zijn dat er incidenteel extra budget nodig is voor een onderwerp. Dit wordt dit dan apart aangevraagd.
71	P5. programma Sport, cultuur en recreatie	Wat wordt bedoeld met media onder 5.6?	CDA	Hier valt de bibliotheek en lokale omroep onder.
72	P6. programma Sociaal domein	Jaarlijks contact met arts voor ouderen: Gaat dit om alle 65+ ouderen of met name de ouderen behoefte hebben aan ondersteuning en bevordering van zelfredzaamheid? Wordt in dit traject/onderzoek ook gegeken naar de verhouding tot medische zorg/rol zorgverzekeraar? Wordt ook onderzocht of daar subsidie mogelijkheden voor zijn?	CDA	Dit betreft in eerste instantie een onderzoek naar de mogelijkheden gericht op inwoners van 65 jaar en ouder die daar behoefte aan hebben. De onderzoeksvraag moet eerst verder uitgewerkt worden. Hierin zal ook opgenomen worden hoe dit past binnen het huidige aanbod en de financieringsmogelijkheden.

Beantwoording aanvullende technische vragen Kern8 van 7 oktober 2026

De fractie van KERN8 geeft aan dat er nog altijd fouten staan in de nieuw aangeleverde legestabellen (zie mail hieronder). Zou iemand daarnaar kunnen kijken en een nieuwe tabel aanleveren óf een verklaring voor de genoemde verschillen?
Antwoord: Er staan geen fouten in de tabellen, maar is een gevolg van afronding op duizendtallen

Daarnaast het volgende verzoek van KERN8:

1. Eén volledig gecorrigeerde en geconsolideerde programmabegroting 2027-2030, waarin alle errata van 5 oktober zijn verwerkt.

Antwoord: Dit pakken wij op na vaststelling van de begroting. Dan verwerken wij de errata en eventueel aangenomen amendementen. De errata hebben geen financiële gevolgen.

2. Een financiële was-wordt-tabel van alle errata, met het effect op saldo, structureel saldo en reserves. Daarin ook de tabel kostendekkendheid leges, waarbij elk percentage gelijk is aan opbrengst gedeeld door kosten, berekend op de onderliggende eurobedragen, en waarbij de totalen optellen. In het erratum wijken 19 van de 24 percentages af van de bedragen in dezelfde regel.

Antwoord: Het erratum is een was – wordt document. Er zijn geen financiële gevolgen, die doorwerken op saldo, structureel saldo en reserves.

3. Bevestiging van de juiste begrotingssaldi en structurele saldi voor 2027 tot en met 2030, na verwerking van de errata.

Antwoord: De aangeleverde begroting geeft de juiste stand van de begroting 2027 en de meerjarenraming voor 2028-2030

4. Een eenduidig antwoord of de kapitaallasten van de voorgenomen investeringen van € 8,6 miljoen wel of niet in de meerjarenraming zijn verwerkt. Vraag 11 zegt dat de kapitaallasten van categorie B al zijn opgenomen. Vraag 12 zegt dat de lasten van € 88.300, € 139.000 en € 322.700 in 2028 tot en met 2030 nog niet in de begroting zitten. Beide antwoorden kunnen niet naast elkaar blijven staan.

Antwoord: De categorie B investeringen bestaan uit 2 verschillende tabellen.

- *De nieuwe investeringsvoornemens, welke al opgenomen zijn bij de Kadernota 2026. Hiervan hebben wij de te verwachten kapitaallasten al opgenomen in de begroting, omdat wij zo reëel mogelijk willen ramen.*
- *De nieuw voorgenomen investeringen, waar nog geen enkel besluit, dan wel keuze over genomen is. Hiervan hebben wij de te verwachten kapitaallasten <u>niet</u> opgenomen in de begroting. Deze zijn slechts ter indicatie meegegeven.*

5. Een nadere onderbouwing van de € 230.000 extra wegenlasten: vanaf welk jaar, structureel of incidenteel, en of dit bedrag het overgenomen HHNK-areaal en het actuele prijspeil dekt.

Antwoord: Hierover volgt een apart raadsvoorstel. Dit bedrag was een eerste raming en is niet meegenomen in de begroting.

6. Aanvullende beantwoording over de financiële gevolgen van het gebouwenonderhoud, de Cyberbeveiligingswet en BIO2, de heroriëntatie van DeSom, en de pensioenvoorziening van wethouders, voor zover die nog niet in de begroting zijn verwerkt.

Antwoord: Het is onduidelijk wat bedoeld wordt met aanvullende beantwoording.

7. Duidelijkheid welk document en welke bedragen op 5 november formeel ter vaststelling en autorisatie voorliggen, in het bijzonder of besluitpunt 2 alle categorie-A-investeringen van 2027 tot en met 2030 autoriseert of alleen de investering van € 25.000 in 2027.

Antwoord: Bij categorie A investeringen (vervangingsinvesteringen) autoriseert de Raad deze investeringen. Na vaststelling van beslispunt 2 door de gemeenteraad is het college bevoegd om het krediet in het gewenste jaar vrij te geven.

8. Bevestiging of de loonkosten van de 7 fte voor de integratie van het Gemeentelijk Woningbedrijf in deze begroting zijn verwerkt. In bijlage D staat geen regel Woningbedrijf. Het implementatieplan is op 17 september 2026 vastgesteld en zou volgens de beantwoording nog niet zijn verwerkt.

Antwoord: Het woningbedrijf is geen aparte afdeling, maar maakt onderdeel uit van de afdeling Realisatie en Beheer. De extra loonkosten zijn niet meegenomen in de begroting, omdat deze op dat moment al gereed was. Alle gevolgen die voortkomen uit de raadsbesluiten vanaf september zullen worden verwerkt als wijziging op de begroting 2027.

Bij de errata op de programmabegroting 2027-2030 van 5 oktober 2026, zaak 04328953, is de tabel kostendekkendheid leges vervangen. De nieuwe bedragen zijn die van 2027. De percentages sluiten op 19 van de 24 regels niet aan op de kosten en opbrengsten in dezelfde regel.
Drie voorbeelden. Hoofdstuk 10 Diversen: kosten 2, opbrengst 2, vermeld 76,9 procent, terwijl 2 gedeeld door 2 100 procent is. Maatwerkvoorschriften bouwactiviteiten: kosten 1, opbrengst 1, vermeld 88,03 procent. Paragraaf 3.3 Winkeltijdenwet: kosten 1, opbrengst 1, vermeld 60,9 procent. Het totaal van titel 3 is 8 op 20, dus 40 procent, en staat vermeld als 42,04 procent.
Een verschil van enkele tienden kan volgen uit afronding, omdat de bedragen in duizendtallen staan. De genoemde afwijkingen kunnen dat niet.

Wij verzoeken u het college te vragen de tabel vóór de behandeling op 8 oktober te vervangen door een tabel waarin elk percentage gelijk is aan opbrengst gedeeld door kosten, berekend op de onderliggende eurobedragen, en waarin de totalen optellen.

Antwoord: Financiën heeft het gecheckt, met de onafgeronde bedragen kloppen de percentages. De hele begroting is in duizenden euro's. De tabel wordt niet aangepast.

movares smart urban engineering

Memo

Aan	USP-Kuin-Klok V.O.F.
Kenmerk	X06-EB-HS-MEMO-25002426
Projectnummer	M0006890
Status	Vrijgegeven
Versie	1.0
Onderwerp	Nadere beschouwing geluid en trillingen Middelweg
Datum	23 mei 2025

1. Aanleiding

VOF USP-Kuin-Klok is voornemens woningen te gaan ontwikkelen in Hoogwoud-Oost. Het betreft fase 1 met 300 woningen van verschillende type en doelgroepen. Ter voorbereiding van deze woningbouwontwikkeling zijn de verkeerseffecten onderzocht (Actualisatie verkeersanalyse Hoogwoud-oost, dd. 16-01-2025 versie 1.1). Uit deze verkeersanalyse blijkt dat door de ontwikkeling van Hoogwoud-oost de verkeersintensiteit op de Middelweg toeneemt van circa 3.800 mvt/etmaal (2024) naar circa 5.600 mvt/etmaal (2024 + ontwikkeling 300 woningen).

Deze verkeerseffecten op de Middelweg is aanleiding geweest om de milieueffecten *geluid* en *trillingen* nader te beschouwen. Relevant in deze beschouwing is het cluster woningen van de Middelweg net ten noorden van de A.C. de Graafweg; Middelweg 16 t/m 36 en Middelweg 21 t/m 25.

2. Aanpak

Voor de duiding van de verkeerseffecten ten aanzien van de aspecten *geluid* en *trillingen* is de volgende aanpak gehanteerd:

- **Verkeer**
  Voor het duiden van de effecten *geluid* en *trillingen* is naast de huidige intensiteit (circa 3.900 mvt/etmaal) ook de autonome referentiesituatie in 2036 (11 jaar ontwikkeling + 1 jaar na realisatie) bepaald. In deze referentiesituatie is enkel voorzien in de autonome groei van het autoverkeer met 0,5% per jaar. Er is in deze referentiesituatie nog geen sprake van de ontwikkeling van Hoogwoud-oost met 300 woningen. In de referentiesituatie 2036 rijden er circa 4.000 motorvoertuigen per etmaal (mvt/etmaal) over de Middelweg. Vervolgens zijn de verkeersbewegingen van Hoogwoud-oost met 300 woningen toegevoegd aan de referentiesituatie in 2036; resulterend in de projectsituatie in 2036 en een verwachte etmaalintensiteit van circa 5.600 mvt/etmaal.
- **Geluid**
  Aan de hand van de etmaalintensiteiten en de verdeling van verkeer over de dag en naar voertuigtype (licht, middelzwaar en zwaar, o.b.v. de verkeerstellingen uit 2024) is een kleinschalig geluidsmodel opgezet. Dit geluidsmodel kwantitatief inzicht in de te verwachte

geluidsbelasting op de geluidsgevoelige objecten (de woningen) langs de Middelweg. Ook de Herenweg is opgenomen in het geluidsmodel. De toename van geluid als gevolg van (a) de autonome ontwikkeling in 2036 (=referentiesituatie) en (b) de verkeerseffecten van Hoogwoud-oost in 2036 (=projectsituatie) zijn beoordeeld. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de algemene regels uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) van de Omgevingswet.

- **Trillingen**
  De verkeersintensiteiten van de referentiesituatie en projectsituatie in 2036 zijn ook gebruikt voor het beoordelen van de effecten van trillingen op de woningen Middelweg 16 t/m 36 en Middelweg 21 t/m 25. Deze effectbeoordeling is een kwalitatieve beoordeling. Er is geen wettelijk beoordelingskader voor geluid, daarom worden de richtlijnen van het SBR (Stichting Bouwresearch) toegepast.

De effectbeoordeling op geluid en trillingen zijn samengevoegd in voorliggende memo. De memo sluit af met een overkoepelende conclusie en aanbevelingen.

3. Verkeersintensiteiten

Het rapport Actualisatie verkeersanalyse Hoogwoud-oost (dd. 16-01-2025 versie 1.1) beschrijft de verkeerseffecten van de ontwikkeling van Hoogwoud-oost met 300 woningen. Voor het duiden van de effecten op geluid en trillingen dienen de verkeerscijfers omgerekend te worden van werkdagintensiteiten naar weekdagintensiteiten. De gehanteerde verkeerscijfers zijn opgenomen in tabel 1.

De basis van deze verdeling zoals in opgenomen in tabel 1 is de verkeerstelling uit april 2024 op de Middelweg. Voor de referentiesituatie in 2036 is het uitgangspunt dat het verkeer groeit als gevolg van autonome ontwikkelingen met 0,5% per jaar. De verdeling van voertuigtype en verdeling over de dag is gelijk aan 2024 (de verkeerstelling). Voor de projectsituatie is het verkeer van Hoogwoud-Oost verdeeld over het netwerk van Hoogwoud. De nadere toelichting op deze verdeling is te vinden in het rapport Actualisatie verkeersanalyse Hoogwoud-oost (dd. 16-01-2025 versie 1.1). De verdeling over de dag blijft gelijk aan 2024. Voor het aandeel middelzwaar en zwaar verkeer is uitgegaan van het aandeel vrachtverkeer (middelzwaar+zwaar) zoals in tabel 5 van CROW744 staat vermeld; 0,02 vrachtwagenbewegingen per woning per dag. Voor Hoogwoud-oost zijn dit dus 300 * 0,02 = 6 vrachtwagenbewegingen per etmaal.

Tabel 1. Duiding gehanteerde verkeerscijfers Middelweg.

	2024			Referentiesituatie 2036			Projectsituatie 2036		
	Licht	Middel	Zwaar	Licht	Middel	Zwaar	Licht	Middel	Zwaar
Dag (7-19u)	3.052	78	25	3.240	83	26	4.643	86	27
Avond (19-23u)	342	9	3	363	9	3	520	10	3
Nacht (23-7u)	172	4	1	183	5	1	262	5	2
Etmaal	3.566	91	29	3.786	97	31	5.426	100	32

4. Effectbeoordeling geluid

4.1 Wettelijk kader

Voor het effect op geluid als gevolg van de ontwikkeling van Hoogwoud-oost is er sprake van zogenaamde *indirecte hinder*. In artikel 5.78af en 5.78ai van het Besluit kwaliteit leefomgeving[1] is geregeld welke voorwaarden er gelden bij indirecte akoestische effecten zoals veranderende verkeersstromen als gevolg van een aanleg van een weg of ontwikkeling van nieuwbouw. De toename van het geluid wordt bepaald door voor alleen de gemeentewegen de projectsituatie in het maatgevend jaar na de wijziging te vergelijken met de autonome situatie in datzelfde jaar zonder die wijziging. Als de toename groter is dan 1,5 dB moet onderzocht worden hoe deze -zo veel mogelijk- kan worden weggenomen. Als dit voor een geluidgevoelig gebouw zoals een woning niet lukt dan moet de aanvaardbaarheid van het gecumuleerde geluid met andere bronsoorten zoals het geluid van de provinciale weg N241 in de beoordeling worden meegenomen.

4.2 Duiding geluid

Geluidhinder is een subjectieve ervaring die sterk kan variëren per persoon. Wat de ene persoon als storend ervaart, kan voor een ander niet storend zijn. Enkele voorbeelden van geluidniveaus die de Rijksoverheid gebruikt in de Atlas Leefomgeving[2] is dat 30 dB overeenkomt met gefluister, 50 dB met het geluidsniveau van een rustige woonwijk en 60 dB met een normaal gesprek. Op tien meter afstand van een drukke verkeersweg geldt een geluidsniveau van ongeveer 80 dB. De Europese Unie beschouwt een 24-uurs gemiddeld geluidsniveau vanaf 55 dB (L_{den}) als 'hoog omgevingsgeluid', wat een belangrijke grenswaarde vormt in het kader van volksgezondheid en leefomgevingskwaliteit.

4.3 Kwantitatieve effectbeoordeling

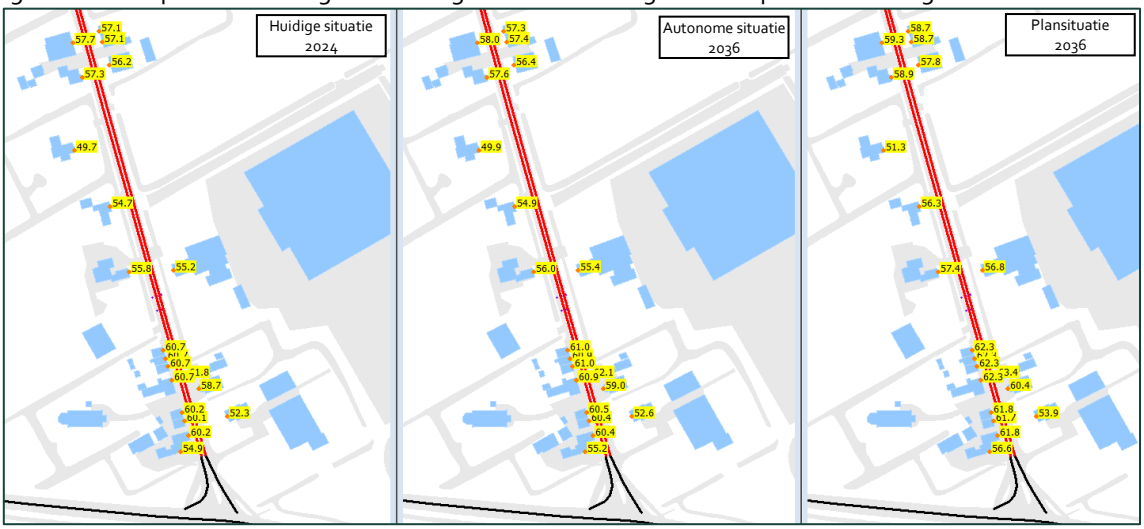
In afbeelding 1 t/m afbeelding 3 is het geluid (L_{den}, afgerond op 1 decimaal) per rekenpunt opgenomen van zuid naar noord vanaf de N241 langs de Middelweg en de Herenweg voor de huidige, autonome en de projectsituatie. Opgemerkt wordt dat hier voor het aspect geluid is uitgegaan van het jaar 2036 voor de autonome en plansituatie.

In afbeelding 1 is te zien dat het geluid tussen de huidige (2024) en de autonome situatie (2036) met circa 0,3 dB toeneemt. De toename tussen de autonome situatie en de projectsituatie is 1,4 dB. Hiermee wordt de grens van 1,5 dB niet overschreden. Er is daarom geen sprake van indirecte hinder zoals bedoeld in het Besluit kwaliteit leefomgeving. Maatregelen om de toename weg te nemen hoeven niet te worden afgewogen.

[1] https://wetten.overheid.nl/BWBR0041313/2024-12-21
[2] https://www.atlasleefomgeving.nl/thema/geluid-in-je-omgeving/kennis

Memo

Als het geluid van de provinciale weg wordt meegenomen dan is de toename hier iets kleiner omdat het geluid van de provinciale weg lokaal het geluid van het wegverkeer op de Middelweg camoufleert.



Afbeelding 1. Toename geluid (L_{den}) voor alle gemeentewegen samen voor de huidige, autonome en projectsituatie Middelweg nabij de N241.

In afbeelding 2 is te zien dat het geluid tussen de huidige (2024) en de autonome situatie (2036) ook met circa 0,3 dB toeneemt. De toename tussen de autonome situatie en de projectsituatie is 1,4 dB. Hiermee wordt de grens van 1,5 dB niet overschreden, er is ook hier geen sprake van indirecte hinder zoals bedoeld in het Besluit kwaliteit leefomgeving. Maatregelen om de toename weg te nemen hoeven niet te worden afgewogen.

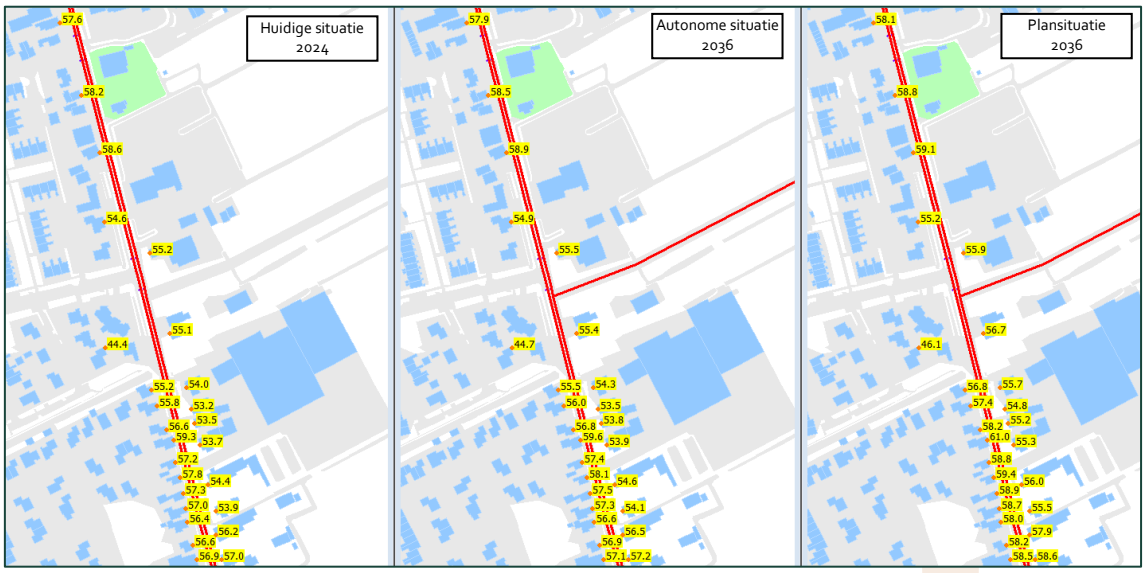


Afbeelding 2. Toename geluid (L_{den}) voor alle gemeentewegen samen voor de huidige, autonome en projectsituatie Middelweg nabij het Kerkepad.

In afbeelding 3 is te zien dat het geluid tussen de huidige (2024) en de autonome situatie (2036) ook met circa 0,3 dB toeneemt. Ten zuiden van de nieuwe weg naar de nieuwbouwlocatie is de toename tussen de autonome situatie en de projectsituatie 1,4 dB. Hiermee wordt de grens van 1,5 dB niet overschreden, er is daarom geen sprake van indirecte hinder zoals bedoeld in het Besluit kwaliteit leefomgeving. Maatregelen om de toename weg te nemen hoeven niet te worden afgewogen.

Memo

Ten noorden van de nieuwe weg naar de nieuwbouwlocatie Hoogwoud-Oost is de toename tussen de autonome situatie en de projectsituatie 0,3 dB. Hiermee wordt de grens van 1,5 dB niet overschreden, er is geen sprake van indirecte hinder zoals bedoeld in het Besluit kwaliteit leefomgeving.



Afbeelding 3. Toename geluid (L_{den}) voor alle gemeentewegen samen voor de huidige, autonome en projectsituatie Herenweg nabij de nieuwe weg naar nieuwbouwlocatie Hoogwoud-Oost.

4.4 Conclusie geluid

Voor alle rekenpunten langs de Middelweg en Herenweg geldt dat er sprake is van een toename van geluid (L_{den}) van gemiddeld circa 0,3 dB tussen 2024 en de autonome situatie in 2036. Met de komst van Hoogwoud-Oost neemt het geluid op de Middelweg in 2036 toe met circa 1,4 dB (de projectsituatie). Er is dan vanuit het Besluit kwaliteit leefomgeving geen sprake van indirecte hinder. Er is geen nader onderzoek nodig voor het treffen van doelmatige geluidsmaatregelen als gevolg van de ontwikkeling van Hoogwoud-oost.

Er wordt opgemerkt dat de in 2024 en 2036 de Europese grenswaarde van 55 dB (L_{den}) wordt overschreden. Indien wenselijk kan gemeente Opmeer maatregelen nemen om dit autonome aandachtspunt ten aanzien van geluid aan te pakken. Als maatregelen kan gedacht worden aan het vervangen van de bestaande elementenverharding (klinkers) door bijvoorbeeld (a) een gesloten verharding (dichtasfaltbeton) of (b) zogenaamde stille klinkers.

5. Trillingen

5.1 Beoordelingskader

In Nederland is er geen wettelijk beoordelingskader voor het voorkomen van hinder of schade door trillingen. In de nieuwe omgevingswet zijn instructieregels opgenomen voor trillingen, maar deze zijn niet van toepassing op trillingen afkomstig van doorgaand verkeer. Desondanks is het onderwerp trillingen bij het opstellen van ruimtelijke plannen wel een aandachtspunt. Deze beoordeling vindt zijn grondslag in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Hierin staat beschreven dat de zorg voor goede ruimtelijke ordening van belang is en daarvoor is het nodig om mogelijke trillingshinder in kaart te brengen. De SBR-richtlijnen (Stichting Bouwresearch) worden daarvoor bij bijna alle infrastructuurprojecten toegepast, om schade of hinder van trillingen te beoordelen. De richtlijn bestaat uit 3 delen:

- Deel A: Schade aan gebouwen
- Deel B: Hinder voor personen in gebouwen
- Deel C: Verstoring van apparatuur

Het uitgangspunt is dat in Hoogwoud deel A en deel B van belang zijn. Deel C speelt vooral een rol als er trillingsgevoelige apparatuur aanwezig is, zoals bijvoorbeeld microscopen met een hoge vergrotingsfactor.

5.1.1 Beoordelingskader trillingsschade (SBR-richtlijn deel A)

In de richtlijn zijn grenswaarden opgenomen voor trillingen. De te hanteren grenswaarden zijn afhankelijk van het type gebouw, de trillingsbron en de gevoeligheid van de fundering in combinatie met de dominante frequentie van de meting. Verder zijn de grenswaarden nog afhankelijk van de staat van een gebouw. Bij een meting wordt de grootste trillingssnelheid (Vtop) en bijbehorende dominante frequentie (fdom) bepaald. Gemeten trillingen worden getoetst aan de grenswaarden.

Type gebouw en bouwkundige staat

De richtlijn maakt onderscheid tussen gebouwen met een draagconstructie uit beton (categorie 1) en een draagconstructie uit metselwerk (categorie 2). We gaan er vanuit dat de gebouwen in Hoogwoud bestaan uit metselwerk (categorie 2). Verder is in er in de richtlijn een onderscheid tussen gebouwen met een normale bouwkundige staat en een gevoelige bouwkundige staat. De bouwkundige staat hangt onder meer af van de reeds aanwezige schade. Hiervoor is in de richtlijn een checklist opgenomen. Om te bepalen of er sprake is van een bouwkundig gevoelige staat, is een opname van het gebouw nodig.

Trillingsgevoelige fundering

Als een gebouw een trillingsgevoelige fundering heeft, dan is hiervoor een aparte grenswaarde van toepassing. Vooral de oudere gebouwen zonder palen, hebben een trillingsgevoelige fundering. We hebben geen informatie over de funderingswijze van de gebouwen langs de Middelweg. Mogelijke is er sprake van een trillingsgevoelige fundering omdat de gebouwen van voor het jaar 1960 zijn.

Type trillingen

Verkeerstrillingen worden voor de schadebeoordeling ingedeeld als "herhaald kortdurende trillingen". Hierbij hoort voor de draagconstructie een veiligheidsfactor 1.5, die wordt toegepast op de grenswaarde voor de trilsnelheid. Voor trillingsgevoelige funderingen is de veiligheidsfactor voor de grenswaarde van de trilsnelheid een factor 1.6. Voor de trillingsgevoelige fundering is er ook een grenswaarde van de versnelling, en daarvoor is geen veiligheidsfactor voor het type trilling.

5.1.2 Beoordelingskader trillingshinder

Voor de beoordeling van trillingshinder is de SBR-B richtlijn het uitgangspunt. In onderstaande tabel staan de uitgangspunten voor dit onderzoek, nodig voor het bepalen van de streefwaarden voor trillingshinder.

Tabel 2. Uitgangspunten voor beoordeling van trillingshinder met de SBR-B richtlijn.

Item	*Indeling*
Gebouwfunctie	Wonen
Trillingsvorm	Herhaald voorkomende trillingen, gedurende lange tijd*
Bestaande, gewijzigde of nieuwe situatie	Gewijzigde situatie (huidige situatie)**

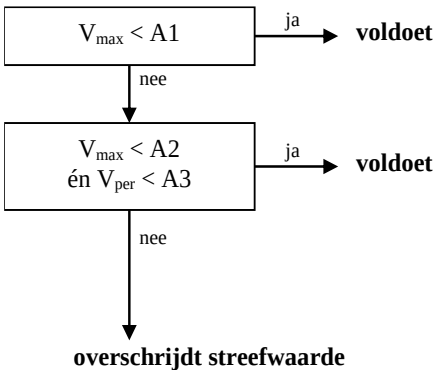
* Wegverkeer valt onder herhaald voorkomende trillingen.

** In de SBR-B richtlijn staat een verhoging van de verkeersintensiteit als een voorbeeld van een gewijzigde situatie

Bij een meting worden de maximale trillingssterkte (V_{max}) en trillingsintensiteit (V_{per}) bepaald. Voor het beoordelen van de waarden V_{max} en V_{per} moet schema in afbeelding 4 worden doorlopen. De streefwaarden zijn aangegeven door:

- A1 onderste streefwaarde voor de trillingssterkte V_{max} (dimensieloos)
- A2 bovenste streefwaarde voor de trillingssterkte V_{max} (dimensieloos)
- A3 streefwaarde voor de trillingsintensiteit V_{per} (dimensieloos)

Wanneer de gemeten waarden V_{max} (de maximale trillingssterkte in een ruimte) lager uitvalt dan A1, voldoet de locatie. Wanneer dit niet het geval is, kan via een tweede mogelijkheid de locatie alsnog voldoen. De gemeten V_{max} moet dan lager zijn dan A2, waarbij tevens de gemeten V_{per} (trillingsintensiteit over de beoordelingsperiode voor deze ruimte) lager is dan de opgegeven A3 waarde. De interpretatie staat schematisch weergegeven in afbeelding 4.



Afbeelding 4. Stroomschema interpretatie toetsingswaarden A1, A2 en A3.

De situatie aan in Hoogwoud wordt als een gewijzigde situatie beoordeeld. Op de bestaande wegen verandert alleen de verkeersintensiteit. Bij een gewijzigde situatie wordt allereerst de ongewijzigde situatie getoetst aan de streefwaarden voor bestaande situaties. Indien V_{max} en V_{per} niet hoger zijn dan de streefwaarden voor bestaande situaties, is het streven dat V_{max} en V_{per} na de wijziging niet hoger zijn dan voor de wijziging. Een toename van V_{max} en V_{per} na de wijziging is nog wel toegestaan als wordt voldaan aan de streefwaarden voor nieuwe situaties. Als V_{max} en V_{per} voor de wijziging al hoger zijn dan de streefwaarden voor bestaande situaties, dan zijn de streefwaarden voor bestaande situaties van toepassing in de gewijzigde situatie. In tabel 3 zijn de streefwaarden A1, A2 en A3 uit de SBR-B richtlijn opgenomen voor bestaande situaties, en in tabel 4 staan de streefwaarden voor nieuwe situaties.

Tabel 3. Streefwaarden voor bestaande situaties, gearceerde waarden zijn van toepassing.

toetsingswaarden bestaande situatie, herhaald voorkomende trillingen						
gebouwfunctie	dag en avond			nacht		
	A1	A2	A3	A1	A2	A3
1. Gezondheidszorg	0.2	0.8	0.1	0.2	0.4	0.1
2. Wonen	0.2	0.8	0.1	0.2	0.4	0.1
3. Kantoor	0.3	1.2	0.15	0.3	1.2	0.15
4. Bijeenkomsten	0.3	1.2	0.15	0.3	1.2	0.15
5. Kritische werkruimte	0.1	0.1	-	0.1	0.1	-

Tabel 4. Streefwaarden voor nieuwe situaties, gearceerde waarden zijn van toepassing.

toetsingswaarden bestaande situatie, herhaald voorkomende trillingen						
gebouwfunctie	dag en avond			nacht		
	A1	A2	A3	A1	A2	A3
1. Gezondheidszorg	0.1	0.4	0.05	0.1	0.2	0.05
2. Wonen	0.1	0.4	0.05	0.1	0.2	0.05
3. Kantoor	0.15	0.6	0.07	0.15	0.6	0.07
4. Bijeenkomsten	0.15	0.6	0.07	0.15	0.6	0.07
5. Kritische werkruimte	0.1	0.1	-	0.1	0.1	-

Omdat er zowel overdag als 's nachts verkeer rijdt, is bij de gebouwfunctie "wonen" de A2-waarde in de nacht maatgevend.

5.1.3 Beoordeling hinder weg- en railverkeer

Voor de afweging van de toelaatbaarheid van de trillingssterkten door weg- en railverkeer gedurende langere tijd kan bij overschrijding van de streefwaarden aanvullend gebruik worden gemaakt van de volgende kwalificatie van de hinder zoals aangegeven in tabel 5.

Tabel 5. Hinderkwalificatie voor weg- en railverkeer.

V_{max}	*waarneming*	*hinderkwalificatie*
< 0.1	niet voelbaar	geen hinder
0.1 – 0.2	juist voelbaar	weinig hinder (bestaande situaties)
0.2 – 0.8	juist voelbaar tot goed voelbaar	matige hinder
0.8 – 3.2	goed voelbaar tot sterk voelbaar	hinder
> 3.2	zeer sterk voelbaar	ernstige hinder

5.2 Kwalitatieve effectbeoordeling

5.2.1 Verkeersintensiteiten

De kwalitatieve analyse is gericht op Middelweg 16 t/m 36 en Middelweg 21 t/m 25. Ten gevolge van het project wijzigt de verkeersintensiteit op de Middelweg. Verder zijn er geen wijzigingen ten gevolge van het project (geen aanpassing wegdek of aanpassing wegas).

De te verwachten verkeersintensiteiten in 2036 voor de autonome ontwikkeling en plansituatie staan in tabel 1. Uit deze tabel blijkt dat de intensiteit van het personenverkeer en (middel)zwaar vrachtverkeer toeneemt.

5.2.2 Effect op schade door trillingen

De grootste trillingen zijn te verwachten in de woningen die het dichtst bij de weg liggen. Dit zijn de woningen Middelweg 16, 18, 20, 21, 24, 30, 32 en 36. Vanwege de aanwezigheid van een klinkerweg en de korte afstand tussen de woningen en de weg is schade door trillingen van wegverkeer in deze woningen in niet volledig uit te sluiten. Dit geldt voor zowel de huidige situatie, de autonome ontwikkeling 2036 als de projectsituatie 2036.

Voor wegverkeer geldt dat de maatgevende trillingen afkomstig zijn van middelzwaar en zwaar vrachtverkeer. Trillingen van personenvoertuigen vallen in het niet bij de trillingen van middelzwaar en zwaar vrachtverkeer. Er is sprake van een beperkte toename in de trillingen afkomstig van het nieuw vrachtverkeer. De grootste trillingssnelheid (V_{top}) is daardoor in de projectsituatie. Het project heeft naar verwachting door de beperkte toename van vrachtverkeer geen invloed op de schade door trillingen in woningen aan de Middelweg.

5.2.3 Effect op hinder door trillingen

Voor wegverkeer geldt dat de maatgevende trillingen afkomstig zijn van middelzwaar en zwaar vrachtverkeer. Trillingen van personenvoertuigen zijn aanmerkelijk lager dan de trillingen van middelzwaar en zwaar vrachtverkeer.. Naar verwachting blijft de trillingssterkte V_{max} in de autonome ontwikkeling en in de projectsituatie gelijk. Het is echter niet uitgesloten dat de trillingsintensiteit V_{per} beperkt toeneemt in woningen dicht bij de weg ten gevolge van de toename van de toename van de intensiteit van het verkeer. Daardoor is er een kleine kans dat er in de projectsituatie niet aan de streefwaarden voor een gewijzigde situatie wordt voldaan. Trillingsmetingen in de betreffende woningen kunnen hier uitsluitsel over geven. Een eventuele mitigerende maatregel is de aanpassing van het wegdek op de Middelweg. Met een asfaltverharding zijn lagere trillingen te verwachten dan met de huidige klinkerverharding.

5.3 Conclusie trillingen

De kwalitatieve analyse t.a.v. het aspect *trillingen* voor de projectsituatie van Hoogwoud-oost met 300 woningen leidt tot de volgende conclusies:

- Kans op schade door trillingen:
  Naar verwachting heeft het project geen gevolgen voor de kans op schade door trillingen. Mogelijk is er in de huidige situatie en autonome ontwikkeling al kans op schade, maar het project leidt niet tot een grotere kans op schade.
- Hinder van trillingen:
  - De trillingssterkte V_{max} wordt bepaald door het middelzware en zware vrachtverkeer. Dit neemt beperkt toe door het extra (middel/zwaar) vrachtverkeer. Naar verwachting is er geen effect op V_{max}.
  - De trillingsintensiteit V_{per} wordt naar verwachting vooral bepaald door het middelzware en zware vrachtverkeer. In woningen op enkele meters van de weg is het echter niet uitgesloten dat het verkeer een beperkte bijdrage geeft aan V_{per}. Door de toename van het verkeer door het project is het niet uitgesloten dat V_{per} licht toeneemt.
  - Door de mogelijke (beperkte) toename van V_{per}, wordt mogelijk niet aan de SBR-B criteria voor een gewijzigde situatie voldaan.

Op basis van de voorgaande conclusies worden vanuit het aspect *trillingen* de volgende aanbevelingen gedaan:

- Trillingsmetingen in de woningen aan de Middelweg kunnen uitsluitsel geven of het verkeer van Hoogwoud-oost tot een toename van de trillingsintensiteit V_{per} leidt.
- Een eventuele mitigerende maatregel is de vervanging van de elementenverharding (klinkers) door een gesloten verharding (dichtasfaltbeton). Naar verwachten nemen hierdoor de kans op schade en de hinder af.

6. Conclusie en aanbevelingen

6.1 Conclusie

De effectbeoordelingen vanuit de aspecten *geluid* en *trillingen* geven de volgende conclusies ten aanzien van de woningen aan de Middelweg en Herenweg en in het bijzonder de woningen Middelweg 16 t/m 36 en Middelweg 21 t/m 25.

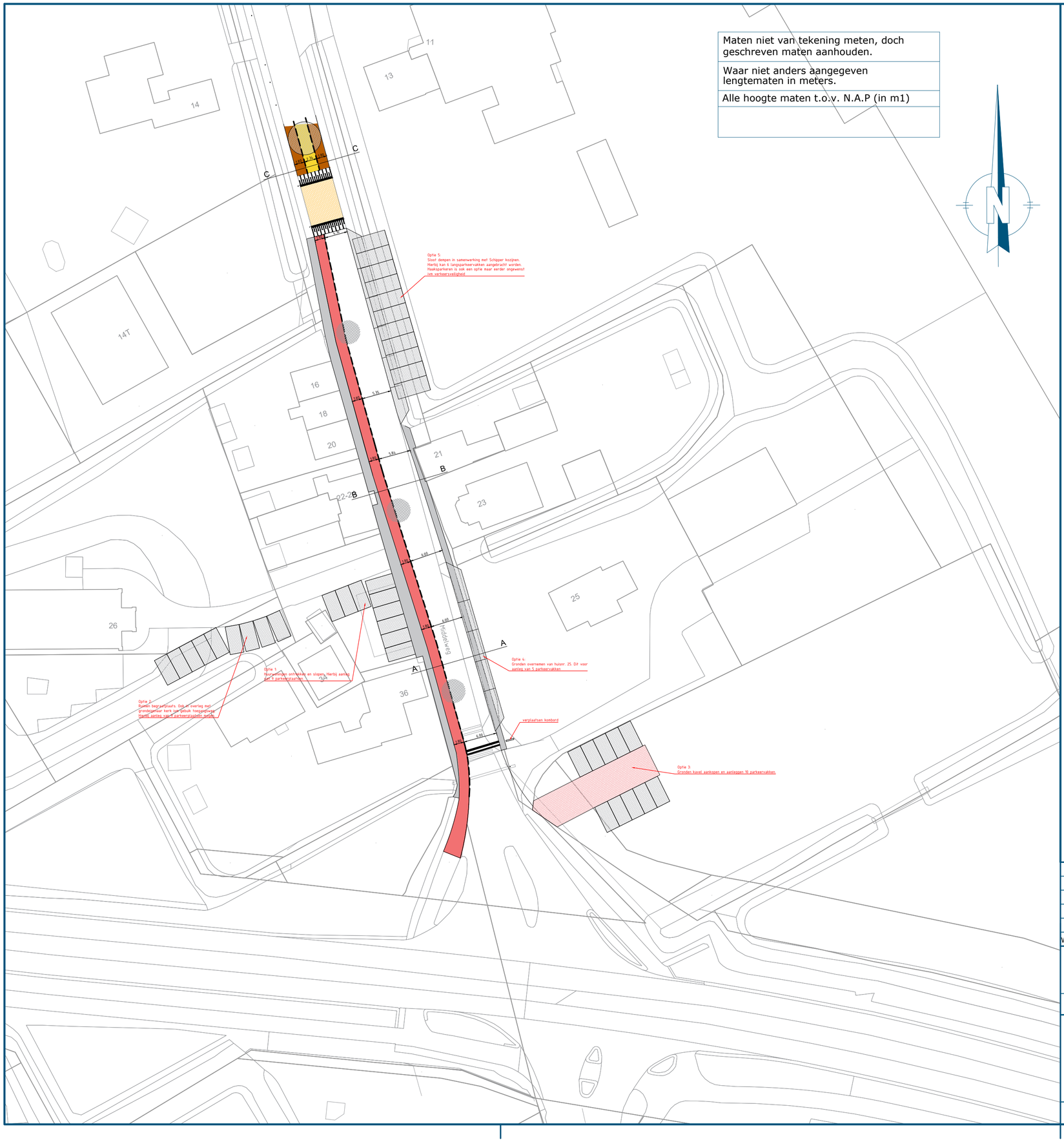
A. Er is geen sprake van indirecte hinder door de verkeerstoename van Hoogwoud-oost met 300 woningen. Gemiddeld neemt het geluid (L_{den}) met circa 1,4dB toe op de Middelweg in de projectsituatie ten opzichte van de referentiesituatie.
B. Naar verwachting heeft het project geen gevolgen voor de kans op schade door trillingen. Mogelijk is er in de huidige situatie en autonome ontwikkeling al kans op schade, maar het project leidt niet tot een grotere kans op schade.
C. Naar verwachting is er een kleine kans dat er in de projectsituatie niet aan de streefwaarden voor een gewijzigde situatie wordt voldaan door de hinder van trillingen (V_{per}).

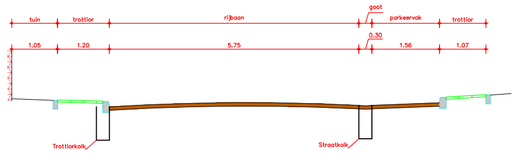
6.2 Aanbevelingen

De bevindingen en conclusies uit voorliggende effectbeoordeling zijn aanleiding voor de volgende aanbevelingen:

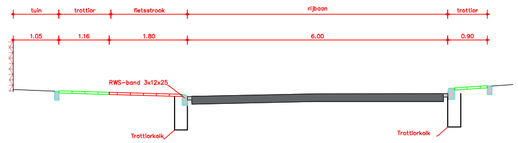
1. Het uitvoeren van trillingsmetingen in de woningen aan de Middelweg kunnen uitsluitsel geven of het verkeer leidt tot trillingshinder.

Maten niet van tekening meten, doch geschreven maten aanhouden.
Waar niet anders aangegeven lengtematen in meters.
Alle hoogte maten t.o.v. N.A.P (in m1)

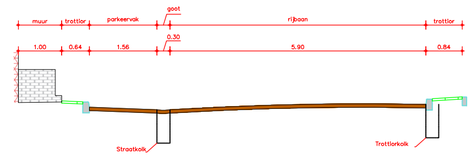




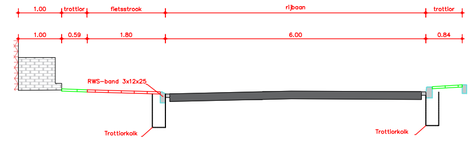
DOORSNEDE A–A BESTAAND
(Schaal 1:50)



DOORSNEDE A–A NIEUW
(Schaal 1:50)

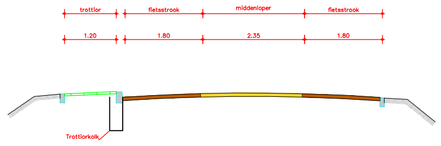


DOORSNEDE B–B BESTAAND
(Schaal 1:50)



DOORSNEDE B–B NIEUW
(Schaal 1:50)

DOORSNEDE C–C BESTAAND
(Schaal 1:50)



DOORSNEDE C–C NIEUW
(Schaal 1:50)

Samenstelling

Wijz.	Datum	Get.	C.C.	Akk.H.	Gez.O.	Akk.O.	Omschrijving wijziging

Autocad dwg

Filenaam:

Code opdr.gever:

Project: Middelweg in Opmeer

Besteknr.:

Onderdeel: Situatietekening

Get.:	Formaat:
MN	A2
C.C.:	Akk.H.:
Gez.O.:	Akk.O.:

Schaal: 1 : 500

Gemeente Opmeer
Klaproos 1, Opmeer
Postbus 199
1715 ZK SPANBROEK
Telefoon [0226] 363 333
www.opmeer.nl
gemeente@opmeer.nl

Opdrachtgever: Gemeente Opmeer
Afdeling RB

Datum:	Status:	Tekeningnr.:
20-3-2026	CONCEPT	

Deze tekening is eigendom van de gemeente Opmeer, Postbus 199 / 1715 ZK Opmeer. Zij mag noch gekopieerd, noch aan derden ter kopiering of namaking getoond worden zonder toestemming van het college van B&W

Raadsvoorstel

Tabel registratiegegevens

Registratienummer	8771
Zaaknummer	Z25001572
Datum oordeelsvormende raadsvergadering	22 oktober 2026
Datum besluitvormende raadsvergadering	5 november 2026
Van afdeling	Realisatie & Beheer
Onderwerp	Verbetering verkeerssituatie Middelweg Herenweg
Portefeuillehouder	Wethouder D. Hagens

Samenvatting

In verband met de ontwikkeling van Hoogwoud-Oost heft een aantal inwoners hun zorgen geuit over de verkeerssituatie op de toch al drukke Herenweg-Middelweg. Gevraagd is om maatregelen om de situatie met name voor fietsers veiliger te maken.

Inleiding

De problematiek bestaat uit twee delen. In de eerste 100 meter op de Middelweg vanaf de N241 is sprake van overlast door geluid, trillingen en fietsers over de stoep. De fietsers gaan over de stoep omdat er auto’s staan de wachten voor het licht en ruimte voor de fietsers tussen geparkeerde en wachtende auto’s ontbreekt. Dit probleem kwam naar voren in participatiebijeenkomsten in het kader van de APV. Gedacht werd dit snel op te kunnen lossen door asfaltering, maar onderzoek naar een oplossing voor fietsers op de stoep heeft veel tijd gekost.
Op de rest van de weg gaat het ment name om de algemene veiligheid van fietsers.

Voorgesteld besluit

1. een krediet van € 100.000 beschikbaar te stellen voor het asfalteren van de eerste 100 meter van de Middelweg en dit meerjarig af te schrijven;
2. een krediet van € 580.000 beschikbaar te stellen voor het aanbrengen van fietsstroken op de Middelweg en Herenweg en de kapitaallasten te dekken uit de bestemmingsreserve "Verkeersmaatregelen Herenweg/Middelweg".

Argumenten

1.1 *Asfalt zal de geluids- en trillingshinder verminderen*
De geluidsbelasting op de gevels is nu al hoger dan de Europese grenswaarde. Er zijn klachten over trillingsoverlast. Het door de ontwikkelaar bijgevoegde onderzoek over het effect van de toename van verkeer laat dit zien.

1.2 Door de lagere geluids- en trillingshinder kunnen andere maatregelen uitgesteld worden
Beperken van algemene drukte en vrachtverkeer zijn er vooral op gericht om de hinder te beperken. Asfalt geeft minder hinder dan klinkerbestrating. Uitstellen van verkeersbeperkende maatregelen tot er een alternatief is (de nieuwe oostelijke ontsluiting) is daarom verantwoord.

1.3 Asfalteren heeft geen gevolgen voor de situatie voor fietsers.
Fietsers kunnen niet langs voor het verkeerslicht wachtende auto's, ze gaan daarom links langs de auto's (met name richting de Veken) of over het smalle trottoir voor de woningen langs.
Door de parkeervakken te veranderen in een fietsstrook wordt dit probleem opgelost, wel moeten de auto's ergens anders geparkeerd worden. Er is geen gemeentegrond in de nabijheid waarop dit gerealiseerd kan worden.
Dat fietsers over de stoep gaan is een situatie die wel voor enige overlast zorgt, maar zich beperkt voordoet. Als de nieuwe ontsluitingsweg Hoogwoud-Oost is aangelegd kan eenrichtingverkeer ingesteld worden op de Middelweg om de weg rustiger te maken. Er is dan ruimte voor fietsstroken naast de parkeervakken.
Door de aankoop van grond en de benodigde extra kosten voor de aanleg van parkeerplaatsen is deze maatregel extreem duur voor beperkte overlast, waarbij er zicht is op een andere oplossing.

2.1 Fietsstroken geven fietsers eigen ruimte
De fietsstroken geven fietsers eigen ruimte, waardoor auto's ruimer om ze heen gaan. Verder wordt de weg visueel smaller, waardoor de snelheid iets daalt.

Kanttekeningen

1.1 Asfalt zorgt voor iets hogere snelheden
Asfalt heeft als nadeel dat men iets harder zal rijden. Dit zal vooral verkeer richting Hoogwoud zijn. De drempel blijft hierom liggen na herinrichting. Dit gegeven is bekend bij de aanwonenden.

1.2 Streetprint is geen optie
Streetprint is asfalt met het uiterlijk van klinkers. De klinkervorm veroorzaakt geluid waardoor de snelheid lager blijft. Omdat de aanwonenden geluidsoverlast ervaren is Streetprint geen optie.

Beoogd maatschappelijk effect

Vermindering van de verkeershinder op de Middelweg en verbetering van de verkeersveiligheid op de Middelweg en Herenweg.

Wettelijk kader

Financiële verordening 2025 gemeente Opmeer.

Participatie

Het overleg met de bewoners is op 1 april 2025 geweest. Bewoners hebben bericht gehad over het voornemen voor asfaltering en de problemen bij verdere uitwerking. Er is onregelmatig contact over de voortgang.

Communicatie

De bewoners worden geïnformeerd over dit besluit met een algemene publicatie en persoonlijke benadering per email.

Financiën

Voor het asfalteren van het begin van de middelweg is in de kadernota 2026 een bedrag van € 100.000 opgenomen in het investeringsplan. De kapitaallasten van de investering betreffen jaarlijks € 4.000 en zijn reeds verwerkt in de begroting 2027.

Voor de verkeersmaatregelen van de Herenweg/Middelweg is in de kadernota een bedrag van € 580.000 opgenomen in het investeringsplan. De kapitaallasten van de investering betreffen jaarlijks € 23.200 en zijn reeds verwerkt in de begroting 2027. Deze kapitaallasten worden gedekt uit de reeds gevormde bestemmingsreserve “Verkeersmaatregelen Herenweg/Middelweg”.

Uitvoering

De werkzaamheden zullen na het beschikbaar stellen van het krediet worden voorbereidt en in de eerste helft van 2027 worden uitgevoerd.

Bijlagen

-X06-EB-HS Memo 25002426 Effecten geluid en trillingen Hoogwoud-Oost
-tekening Middelweg in Opmeer V2

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Opmeer,

gelet op de financiële verordening 2025 gemeente Opmeer

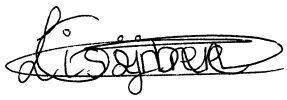
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 8 september 2026,

gehoord de behandeling in de oordeelsvormende raadsvergadering van 22 oktober 2026;

besluit:

1. een krediet van €100.000 beschikbaar te stellen voor het asfalteren van de eerste 100 meter van de Middelweg, en dit meerjarig af te schrijven.[1]

Besloten in de raadsvergadering van 5 november 2026.





L. Gijben
griffier

H.M. Wiersema
voorzitter

[1] **Amendement A9.1 van de fracties van het CDA, VVD, PRO, Gemeentebelangen en de LPO.**

Raadsvoorstel

Tabel registratiegegevens

Registratienummer	5855
Zaaknummer	04325854
Datum oordeelsvormende raadsvergadering	22 oktober 2026
Datum besluitvormende raadsvergadering	5 november 2026
Van afdeling	Ruimte & Ondernemen
Onderwerp	Vaststelling Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Opmeer 2027
Portefeuillehouder	Wethouder D. Hagens

Samenvatting

Met de vaststelling van een nieuwe Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren 2027 (AVOI) wordt de beoogde uniformiteit bereikt voor handhaving van alle technische, administratieve en veiligheidsbepalingen die de gemeente stelt aan de aanleg, instandhouding en opruiming van alle ondergrondse infrastructuur.

Inleiding

De gemeente beschikt op dit moment over een Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren (AVOI) die de aanleg, instandhouding, opruiming en verlegging van kabels en leidingen in en op openbare gronden regelt.

Het is wenselijk om over integraal en uniform beleid voor het aanleggen, in stand houden en opruimen van kabels en leidingen in en op openbare gronden beschikken. Hiervoor is het noodzakelijk dat de coördinatie en instemmingsprocedure up-to-date zijn. Na evaluatie en vanwege voortschrijdend inzicht

is herziening van het huidige beleid opnieuw noodzakelijk gebleken. Daarbij wordt dan tevens ingespeeld op de praktische aspecten rondom de energietransitie. Met de nieuwe AVOI wordt ook de regionale samenwerking en uniformiteit met 13 gemeente in Noord-Holland noord bevorderd. Er is in dit verband gewerkt aan een eenduidige verordening en nadere regels.

Met de vaststelling van de AVOI wordt, middels één verordening die voldoet aan de wettelijke kaders, de beoogde uniformiteit bereikt voor handhaving van alle technische, administratieve en veiligheidsbepalingen die de gemeente stelt aan de aanleg, instandhouding en opruiming van alle ondergrondse infrastructuur. Daardoor vervallen de verschillende procedures voor netbeheerders van openbare elektronische communicatienetwerken (telecom) en overige netbeheerders (onder andere nutsbedrijven). Volgens de AVOI wordt iedere aanvraag eenduidig en uniform geregeld.

Het huidige beleid schiet tekort om de werkzaamheden van de netbeheerders in de openbare ruimte op (verkeers-) technisch en financieel gebied zorgvuldig te kunnen monitoren en om adequaat te kunnen anticiperen op de energietransitie.

Met de vernieuwde AVOI wordt een optimalisatieslag met betrekking tot het gemeentelijke beleid voor kabels en leidingen bereikt. Ook is aangesloten op de landelijke ontwikkelingen.

Voorgesteld besluit

1. De Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Opmeer 2027 (AVOI) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de huidige Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Opmeer, vastgesteld op 10 november 2021;
2. Het besluit in werking te laten treden op 1 januari 2027.

Argumenten

1. *Huidige beleid is verouderd*

Het is wenselijk een integraal en uniform beleid voor kabels en leidingen in en op openbare gronden vast te stellen. Hiervoor is ook nodig dat de coördinatie en instemmingsprocedure up-to-date zijn en dat adequaat ingespeeld kan worden op de aspecten rond de energietransitie en regionale samenwerking en uniformiteit wordt bevorderd. De huidige AVOI die in 2021 is vastgesteld, is op enkele punten verouderd. De huidige AVOI moet daarom worden aangepast. In bijlage 3 is aangegeven wat aangepast is ten opzichte van de huidige AVOI.

2. *Uniforme werkwijze in regio*

In regionaal verband is er behoefte aan een uniforme werkwijze. Vanuit het regionaal overleg is benadrukt dat het zeer wenselijk is dat voor alle gemeenten regio breed beleid over de coördinatie en werkwijze wordt vastgesteld. In regionaal verband is een uniforme AVOI met nadere regels opgesteld en deze is vervolgens beschikbaar gesteld aan alle deelnemende gemeenten. De AVOI met nadere

regels wordt ook door de overige deelnemende gemeenten gehanteerd en dit jaar vastgesteld, waardoor de gewenste uniformiteit eenvoudig wordt gerealiseerd.

3. *Regeling ondergrondse infrastructuur*

Met de vaststelling van de nieuwe AVOI wordt de gewenste uniformiteit bereikt voor handhaving van alle technische, administratieve en veiligheidsbepalingen die de gemeente stelt aan de aanleg, instandhouding en opruiming van alle ondergrondse infrastructuur middels één verordening die voldoet aan de wettelijke kaders. Tevens kan de gemeente, in het kader van de energietransitie, de aanleg van een niet openbaar netwerk binnen vooraf vastgestelde kaders toestaan.

Kanttekeningen

n.v.t.

Beoogd maatschappelijk effect

Een integraal en uniform beleid voor kabels en leidingen.

Wettelijk kader

Gemeenten zijn op grond van de Telecommunicatiewet (Tw) verplicht om een lokale verordening vast te stellen over de eigen coördinatierol en de gedoogplicht met betrekking tot de aanleg, instandhouding en opruiming van openbare elektronische kabels in openbare gronden.

Op grond van artikel 3 van de AVOI stellen burgemeester en wethouders nadere regels vast door middel van uitvoeringsvoorschriften (Handboek kabels en leidingen) en een Schaderegeling voor ingravingen van kabels en leidingen.

Participatie

Een uniforme AVOI met nadere regels is reeds in een (regionaal) inspraaktraject afgestemd met de netbeheerders. De netbeheerders zijn content met de aanpak en zien uit naar uniformering. De netbeheerders weten dat de gemeente hierin uniform wil optreden. Er zijn geen bezwaren te verwachten van de netbeheerders.

Communicatie

Bekendmaking vindt plaats in De Kogge en op digitale wijze in de Wet elektronische bekendmaking met een publicatie in het elektronisch gemeenteblad.

Financiën

De tarieventabel in de legesverordening wordt aangepast wordt aangepast, zodat de tabel aansluit op de AVOI.

Uitvoering

De AVOI treedt in werking op 1 januari 2027 tegelijk met de gewijzigde legesverordening.
De AVOI wordt t.z.t. opgenomen in het omgevingsplan.

Bijlagen

1. Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Opmeer 2027;
2. Toelichting op de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Opmeer.
3. Nieuwe AVOI met aanpassingen t.o.v. geldende AVOI

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Opmeer,

Gelet op artikelen 5.4, vierde lid, van de Telecommunicatiewet en artikel 149 van de Gemeentewet;

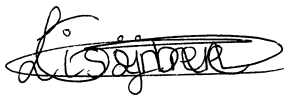
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 22 september 2026,

gehoord de behandeling in de oordeelsvormende raadsvergadering van 22 oktober 2026;

besluit:

1. De Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Opmeer 2027 (AVOI) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de huidige Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Opmeer vastgesteld op 10 november 2021;
2. Het besluit in werking te laten treden op 1 januari 2027.

Besloten in de raadsvergadering van 5 november 2026.





L. Gijben
griffier

H.M. Wiersema
voorzitter

De raad van de gemeente Opmeer,

Gelet op artikelen 5.4, vierde lid, van de Telecommunicatiewet en artikel 149 van de Gemeentewet;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 22 september 2026,

gehoord de behandeling in de oordeelsvormende raadsvergadering van 22 oktober 2026;

besluit:

1. De Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Opmeer 2027 (AVOI) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de huidige Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Opmeer vastgesteld op 10 november 2021;

2. Het besluit in werking te laten treden op 1 januari 2027.

Besloten in de raadsvergadering van 5 november 2026.

HOOFDSTUK 1: INLEIDENDE BEPALINGEN

ARTIKEL 1 DEFINITIES

In deze verordening wordt verstaan onder:

belanghebbenden	de bewoners en (bedrijfsmatige of andere) gebruikers van alle percelen, grenzend aan het tracé van kabels of leidingen;
bovengrondse voorzieningen	transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations die onderdeel uitmaken van een netwerk en bovengronds worden geplaatst;
breekverbod	tijdelijk verbod voor het uitvoeren van werkzaamheden;
instemmingsbesluit	besluit van burgemeester en wethouders op een aanvraag tot instemming als bedoeld in artikel 5.4 lid 1 sub a van de Telecommunicatiewet van de voorgenomen werkzaamheden voor kabels ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk;
kabels of leidingen	een of meer kabels of leidingen, daaronder mede begrepen de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations, distributie- of mutatiepunten, alsmede lege buizen, ondergrondse ondersteuningswerken, beschermingswerken en signaalinrichtingen;
netbeheerder	degene die als natuurlijk persoon handelende in de uitoefening van een beroep of bedrijf dan wel als rechtspersoon optreedt als beheerder van een al dan niet openbaar netwerk;
netwerk	samenstel van kabels of leidingen bestemd voor het transport van vaste, vloeibare of gasvormige stoffen, van energie of van informatie;
niet-openbaar netwerk	een netwerk dat (i) geen openbaar elektronisch communicatienetwerk is, als genoemd in artikel 1.1 van de Telecommunicatiewet, of (ii) geen openbaar netwerk is van een netbeheerder die krachtens een wet aangewezen is om een openbaar netwerk aan te leggen en te onderhouden;
openbare gronden	openbare gronden, als genoemd in artikel 1.1 van de Telecommunicatiewet;
registratiesysteem	digitaal systeem om meldingen, vergunningen en instemmingen van werkzaamheden en alles wat daarmee samenhangt te verwerken;
spoedeisende werkzaamheden	werkzaamheden voor de instandhouding van kabels of leidingen van een netwerk waarvoor uitstel niet mogelijk is als een ernstige belemmering of storing van de dienstverlening is opgetreden;
vergunning	besluit van burgemeester en wethouders op een aanvraag voor toestemming van de voorgenomen werkzaamheden die niet ten behoeve zijn van kabels ten dienste van een openbaar

	elektronisch communicatienetwerk als genoemd in artikel 1.1 van de Telecommunicatiewet;
werkzaamheden	handmatige of mechanische (graaf)werkzaamheden, waaronder ook begrepen het opbreken en herstellen van de sleufbedekking en sleufloze technieken, in of op openbare gronden in verband met de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels of leidingen;
werkzaamheden van niet-ingrijpende aard	• werkzaamheden met een gezamenlijke tracélengte tot 25 meter, waarbij geen: o wegen, watergangen of groenvoorzieningen volledig worden gekruist; o bovengrondse voorzieningen worden geplaatst; o distributie- en mutatiepunten met een afmeting groter dan 30x30x30 cm (lxbxh) worden geplaatst. • het aanbrengen of verwijderen van kabels of leidingen in reeds aangebrachte voorzieningen; • het vervangen van bestaande bovengrondse voorzieningen of distributie- en mutatiepunten met dezelfde of kleinere afmetingen; • het maken van maximaal twee opbrekingen met elk een afmeting van maximaal 2 m².

ARTIKEL 2 REIKWIJDTE

1. Deze verordening is van toepassing op werkzaamheden die door of namens een netbeheerder plaatsvinden binnen de gemeente.

2. De gemeente heeft geen (wettelijke) gedoogplicht voor (werkzaamheden aan) niet-openbare netwerken. Als de gemeente al dan niet naar aanleiding van andere wet- of regelgeving besluit (werkzaamheden aan) een niet-openbaar netwerk toe te staan, dan zijn de bepalingen in deze AVOI van overeenkomstige toepassing op de werkzaamheden van netbeheerders van deze netwerken.

3. Deze verordening is niet van toepassing op werkzaamheden van de gemeente.

ARTIKEL 3 NADERE REGELS

1. Burgemeester en wethouders kunnen ter uitvoering van deze verordening (nadere) regels vaststellen.

2. Deze (nadere) regels hebben betrekking op:

   a. openbare orde en veiligheid;
   b. het tijdstip, de plaats en de wijze van uitvoering van werkzaamheden;
   c. het bevorderen van het medegebruik van voorzieningen;
   d. ondergrondse ordening, planning en coördinatie van werkzaamheden;
   e. nadeelcompensatie in geval van het nemen van maatregelen ten aanzien van kabels en leidingen;

f. de te verstrekken gegevens alsmede over de wijze waarop die moeten worden verstrekt;
g. de verrekening van herstel-, onderhouds-, beheer- en degeneratiekosten;
h. het al dan niet toestaan van de aanleg van een niet-openbaar netwerk.

HOOFDSTUK 2: AANVRAGEN EN MELDEN VAN WERKZAAMHEDEN

ARTIKEL 4 AANVRAAG- EN MELDINGSPROCEDURE

1. Het is verboden werkzaamheden te verrichten zonder of in afwijking van een door burgemeester en wethouders genomen instemmingsbesluit, verstrekte vergunning of goedgekeurde melding.

2. In verband met de voorgenomen werkzaamheden kan vooroverleg plaatsvinden met burgemeester en wethouders om de aanvraag voor te bereiden.

3. Als de werkzaamheden ook betrekking hebben op openbare gronden van een andere rechthebbende of beheerder dan de gemeente of als er een aanvraag voor een vergunning al dan niet bij een ander bestuursorgaan op grond van een andere wet is ingediend, dan stelt de aanvrager burgemeester en wethouders hiervan op de hoogte.

4. Een aanvraag tot het nemen van een instemmingsbesluit of het verstrekken van een vergunning wordt tenminste acht weken voor de voorgenomen aanvang van werkzaamheden bij burgemeester en wethouders ingediend. Tevens wordt minstens vijf werkdagen voor start van de werkzaamheden een aan het instemmingsbesluit of de verstrekte vergunning gerelateerde melding ter goedkeuring voorgelegd bij burgemeester en wethouders.

5. Voor het verrichten van werkzaamheden van niet-ingrijpende aard is geen instemmingsbesluit of vergunning vereist. Hiervoor wordt minstens vijf werkdagen voorafgaand aan de voorgenomen aanvang van werkzaamheden een melding ter goedkeuring voorgelegd bij burgemeester en wethouders.

6. Voor spoedeisende werkzaamheden geldt dat:
    a. voor het verrichten van de werkzaamheden geen instemmingsbesluit of vergunning nodig is en een melding voorafgaand aan de uit te voeren werkzaamheden bij de burgemeester of bij een daartoe door hem gemachtigd ambtenaar volstaat;
    b. als de digitale melding vooraf niet mogelijk is, minstens een telefonische melding vereist is. En dat de digitale melding alsnog uiterlijk binnen een werkdag na aanvang van de uitvoering gemotiveerd gedaan wordt;
    c. de gemeenteraad bevoegd is om redenen van veiligheid delen van het grondgebied aan te wijzen waarvoor het voorgaande niet van toepassing is;
    d. de burgemeester kan besluiten dat de werkzaamheden op een ander dan het voorgenomen tijdstip plaatsvinden als de openbare orde zich verzet tegen de uitvoering van bovengenoemde werkzaamheden. Dit geldt ook als er gevaar dan wel de vrees voor het ontstaan van gevaar is;
    e. indien achteraf blijkt dat voor de werkzaamheden een instemming of vergunning vereist was, deze alsnog bij burgemeester en wethouders aangevraagd wordt.

7. Het indienen van een aanvraag of een melding wordt gedaan via het registratiesysteem wat gehanteerd wordt door burgemeester en wethouders.

ARTIKEL 5 GEGEVENSVERSTREKKING

1. Bij een aanvraag voor een instemmingsbesluit of vergunning voor de voorgenomen werkzaamheden worden in ieder geval de volgende gegevens verstrekt:
   a. naam-, adres- en woonplaatsgegevens van de netbeheerder;
   b. als het een aanvraag betreft voor het verrichten van werkzaamheden voor of namens een netbeheerder de naam-, adres- en woonplaatsgegevens van de gemachtigde en een schriftelijke machtiging bij de eerste aanvraag van enig kalenderjaar;
   c. een opgave van het aantal, de soort, de aard en het beoogde gebruik van de kabels of leidingen, waarbij aangegeven wordt welk deel direct in gebruik genomen wordt;
   d. vereiste vergunning(en), ontheffing(en) of toestemming(en) op grond van overige wetgeving, alsmede informatie over de afstemming met andere rechthebbenden of beheerders van openbare gronden of belanghebbenden;
   e. een digitale tekening (PDF-formaat) op basis van een BGT-ondergrond met legenda en eenduidige en volledige maatvoering (RD-coördinaten) met daarop aangegeven:
      1°. een opgave van het gewenste tracé;
      2°. een opgave van de tijdelijke en permanente voorzieningen;
      3°. een opgave van de te plaatsen bovengrondse voorzieningen;
      4°. een opgave van de zich in het tracé bevindende (monumentale) bomen inclusief kroonprojectie, indien de coördinaten hiervan door de gemeente aangeleverd zijn;
      5°. een opgave van de te plaatsen distributie- en mutatiepunten groter dan 30x30x30 cm (lxbxh).
   f. overtuigende gegevens en inzicht omtrent de uitvoerbaarheid van de voorgenomen werkzaamheden waaruit blijkt:
      1°. dat er binnen de beschikbare ruimte aangelegd wordt;
      2°. dat de bereikbaarheid van de overige kabels of leidingen blijft gewaarborgd;
      3°. dat de vereisten voor het passeren van groenvoorzieningen gewaarborgd blijven.
   g. de tracélengte en de lengte en breedte van de te graven sleuf, alsmede de aard van de sleufbedekking die wordt opengebroken;
   h. een eventueel benodigd boor- of verkeersplan;
   i. de aankondigingsbrief die verstuurd wordt aan belanghebbenden;
   j. de voorgenomen datum van aanvang en beëindiging van de werkzaamheden;

2. Bij een melding worden in ieder geval de volgende gegevens verstrekt:
   a. naam-, adres- en woonplaatsgegevens van de netbeheerder;
   b. als het een melding betreft voor het verrichten van werkzaamheden voor of namens een netbeheerder de naam-, adres- en woonplaatsgegevens van de gemachtigde en een schriftelijke machtiging bij de eerste aanvraag van enig kalenderjaar;
   c. de uitvoerende partij, het adres van de graaflocatie(s), inclusief een situatieschets;
   d. de lengte en breedte van de sleuf of montagegat(en), alsmede de aard van de sleufbedekking die wordt opengebroken;
   e. de informatiebrief die verstuurd wordt aan belanghebbenden;
   f. de datum van aanvang en beëindiging van de werkzaamheden;

   In geval van spoedeisende werkzaamheden moeten tevens worden verstrekt:

   g. de aanduiding van de spoedeisende aard van de werkzaamheden;
   h. de omschrijving van de werkzaamheden die worden of zijn uitgevoerd.

ARTIKEL 6 VOORSCHRIFTEN, BEPERKINGEN EN WEIGERINGSGRONDEN

1. Burgemeester en wethouders kunnen in het instemmingsbesluit, de vergunning of de goedkeuring van een melding voorschriften of beperkingen opnemen, dan wel een vergunning of een melding niet ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk, als genoemd in artikel 1.1 van de Telecommunicatiewet weigeren, in het belang van:
   a. de openbare orde;
   b. de veiligheid, waaronder mede verstaan wordt de verkeersveiligheid;
   c. het voorkomen of beperken van overlast, waaronder mede verstaan wordt het afstemmen met andere werkzaamheden, een goede doorstroming van het verkeer en de bescherming van groenvoorzieningen en van het uiterlijke aanzien van de omgeving;
   d. de bereikbaarheid van gronden of gebouwen, waaronder mede verstaan wordt het veilig en doelmatig gebruik, beheer, en onderhoud van openbare gronden en gebouwen en het belang van evenementen;
   e. de ondergrondse ordening, waaronder mede verstaan wordt het beschermen van reeds in de grond aanwezige werken en eventuele in de grond aanwezige objecten.

2. De voorschriften en beperkingen kunnen slechts betrekking hebben op:
   a. de plaats, het tijdstip en de wijze van uitvoering van de werkzaamheden;
   b. het bevorderen van medegebruik van voorzieningen;
   c. de afstemming van de voorgenomen werkzaamheden met beheerders van overige in de grond aanwezige werken.

3. De werkzaamheden worden binnen een jaar na de datum waarop het instemmingsbesluit of de vergunning onherroepelijk is geworden voltooid.

4. De werkzaamheden van niet-ingrijpende aard worden binnen het in de melding bepaalde tijdvak voltooid.

5. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd een breekverbod in te stellen, behoudens in geval van spoedeisende werkzaamheden. De termijnen zoals bedoeld in het derde en vierde lid worden automatisch verlengd met de periode van het breekverbod.

6. De belanghebbenden ter plaatse van de uit te voeren werkzaamheden worden schriftelijk geïnformeerd over aanvang, duur, aard en plaats van de werkzaamheden.

7. Het is verplicht aan het eind van de werkzaamheden de grond, eventuele verhardingen en groenvoorzieningen terug te brengen in de oude staat, tenzij burgemeester en wethouders vooraf hebben aangegeven hier (gedeeltelijk) zelf zorg voor te willen dragen.

ARTIKEL 7 (MEDE)GEBRUIK VAN VOORZIENINGEN

1. Op verzoek van burgemeester en wethouders wordt bij de werkzaamheden (mede)gebruik gemaakt van bestaande, hetzij door andere netbeheerders dan wel door of in opdracht van burgemeester en wethouders aangelegde, ondergrondse voorzieningen voor zover dit technisch en economisch haalbaar is en het (mede)gebruik geen belemmering vormt voor de veiligheid, toegankelijkheid en leveringszekerheid.

2. Het (mede)gebruik betreft de ondergrondse voorzieningen die tegen marktconforme prijs en objectieve, transparante, evenredige en niet-discriminerende voorwaarden ter beschikking worden gesteld.

3. Indien de voorziening in eigendom is van de gemeente dan is voor het (mede)gebruik schriftelijk toestemming van de gemeente vereist.

4. In het vooroverleg als bedoeld in artikel 4, tweede lid, wordt mede bepaald of en, zo ja, langs welke delen van het tracé gebruik kan worden gemaakt van bestaande voorzieningen als bedoeld in het eerste lid.

ARTIKEL 8 TERMIJNEN

1. Het besluit op een aanvraag tot het verkrijgen van instemming of een vergunning wordt genomen uiterlijk acht weken na de dag van ontvangst van de aanvraag.

2. Indien een instemmingsbesluit of vergunning niet binnen de bij wettelijk voorschrift bepaalde termijn kan worden genomen of verstrekt, delen burgemeester en wethouders dit aan de aanvrager mede en noemen daarbij een zo kort mogelijke termijn waarbinnen het instemmingsbesluit of de vergunning wel kan worden genomen of verstrekt.

3. Het besluit op een melding voor werkzaamheden van niet-ingrijpende aard of voor start werkzaamheden na verleende instemming of vergunning, wordt genomen binnen vijf werkdagen na ontvangst van de melding.

4. Het besluit op een melding voor spoedeisende werkzaamheden volgt onverwijld nadat de melding is gedaan.

5. Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing.

HOOFDSTUK 3: OVERIGE BEPALINGEN

ARTIKEL 9 HET NEMEN VAN MAATREGELEN EN NADEELCOMPENSATIE

1. De netbeheerder is verplicht op verzoek van burgemeester en wethouders zo snel mogelijk over te gaan tot het nemen van maatregelen, waaronder het verplaatsen, ten aanzien van kabels of leidingen ten dienste van zijn netwerk. In het verzoek staan de uiterlijke termijnen waarbinnen de te nemen maatregelen moeten zijn uitgevoerd.

2. Burgemeester en wethouders en de netbeheerder beperken bij het nemen van maatregelen, waaronder het verplaatsen, ten aanzien van kabels of leidingen elkaars schade zo veel mogelijk.

3. Een reeds verstrekte vergunning voor de kabels of leidingen waarvoor een verzoek tot het nemen van maatregelen door burgemeester en wethouders is gedaan, wordt gelijktijdig ingetrokken.

4. Eventuele nadeelcompensatie wordt toegekend op basis van een publiekrechtelijke regeling of privaatrechtelijke overeenkomst.

5. Dit artikel is niet van toepassing op het nemen van maatregelen ten aanzien van een openbaar elektronisch communicatienetwerk voor zover hierin is voorzien door artikel 5.8 van de Telecommunicatiewet.

6. Dit artikel is tevens niet van toepassing op het nemen van maatregelen ten aanzien van kabels of leidingen waarin reeds voorzien wordt door een privaatrechtelijke overeenkomst.

ARTIKEL 10 OVERLEG

1. Burgemeester en wethouders organiseren periodiek een overleg, waarvoor in elk geval de bij de gemeente bekende netbeheerders en andere betrokken partijen of belanghebbenden worden uitgenodigd.

2. In dit overleg worden de plannen van de gemeente en van de diverse netbeheerders en andere betrokken partijen of belanghebbenden besproken en afgestemd in het kader van de bepalingen van deze verordening.

3. Burgemeester en wethouders stemmen af met de betrokken netbeheerders indien gronden verkocht, verpacht of verhuurd worden waar (mogelijk) kabels en leidingen in liggen.

ARTIKEL 11 INFORMATIEPLICHT

1. De netbeheerder stelt burgemeester en wethouders onverwijld en schriftelijk in kennis van het in of uit gebruik nemen van een kabel of leiding. Dit geldt ook als een kabel of leiding niet langer ten dienste staat van een netwerk in of op openbare gronden. Burgemeester en wethouders kunnen hiervoor een overzicht van alle (niet) in gebruik zijnde kabels of leidingen verlangen.

2. De netbeheerder stelt burgemeester en wethouders in kennis van het feit dat het eigendom, de exploitatie of het beheer van de kabel of leiding verandert.

HOOFDSTUK 4: TOEZICHT EN HANDHAVINGSBEPALINGEN

ARTIKEL 12 TOEZICHT EN HANDHAVING

1. Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de bij besluit van burgemeester en wethouders aangewezen personen.

2. Indien burgemeester en wethouders vaststellen dat de verplichtingen van deze verordening of krachtens deze verordening genomen besluiten niet zijn nagekomen, kunnen burgemeester en wethouders besluiten handhavend op te treden dan wel legalisatie achteraf van de ontstane situatie verlangen met inachtneming van de bepalingen zoals vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht. Indien blijkt dat de uitgevoerde werkzaamheden zijn gemeld maar dat hiervoor een instemmingsbesluit of vergunning is vereist, is dit artikel van overeenkomstige toepassing.

3. Daarnaast zijn burgemeester en wethouders bevoegd, met kennisgeving vooraf aan de netbeheerder, het instemmingsbesluit, de vergunning of de goedkeuring van de melding, te wijzigen, in te trekken of de werkzaamheden stil te leggen indien:
   a. er wordt gewerkt zonder vergunning, instemmingsbesluit of zonder (goedgekeurde) melding;
   b. de vergunning of het instemmingsbesluit is verleend ten gevolge van onjuiste of onvolledige gegevens;
   c. de vergunning of het instemmingsbesluit in strijd met enig wettelijk voorschrift is verleend;
   d. er wordt afgeweken van de voorschriften of beperkingen van de vergunning, het instemmingsbesluit of de goedgekeurde melding;
   e. er wordt afgeweken van de nadere regels;
   f. er wordt gewerkt in strijd met het geldende breekverbod.

HOOFDSTUK 5: OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

ARTIKEL 13 INTREKKING OUDE VERORDENING

De Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Opmeer, die op 10 november 2021 is vastgesteld, wordt ingetrokken.

ARTIKEL 14 OVERGANGSBEPALINGEN

1. Op aanvragen en meldingen waarop bij de inwerkingtreding van deze verordening nog niet is beslist, wordt met toepassing van deze verordening een beslissing genomen.

2. Besluiten, genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 13, die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, al dan niet onder dezelfde naam, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.

ARTIKEL 15 INWERKINGTREDING

Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking.

ARTIKEL 16 HARDHEIDSCLAUSULE

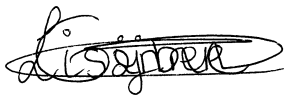
Burgemeester en wethouders hebben de bevoegdheid op grond van afweging van de te behartigen belangen en met in acht name van de redelijkheid en billijkheid in incidentele en uitzonderlijke gevallen af te wijken van de bepalingen van deze verordening en de daarbij behorende nadere regels.

ARTIKEL 17 CITEERTITEL

Deze verordening wordt aangehaald als:

Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Opmeer 2027.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Opmeer in zijn openbare vergadering van 5 november 2026.





L. Gijben
griffier

H.M. Wiersema
voorzitter

TOELICHTING ALGEMENE VERORDENING ONDERGRONDSE INFRASTRUCTUREN 2027

Niet alle (sub)artikelen worden automatisch van een toelichting voorzien. Er wordt slechts een toelichting gegeven indien een nadere uitleg noodzakelijk wordt geacht.

Algemeen

Het doel van deze toelichting is om informatie, aanvulling en nadere uitleg te verstrekken met betrekking tot de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren 2027 (hierna: AVOI), zowel voor gebruik binnen de gemeente als voor de netbeheerders.

De AVOI heeft als doel de regie en coördinatie uniform te regelen met betrekking tot werkzaamheden die nodig zijn voor de aanleg, instandhouding en opruiming van alle kabels of leidingen in openbare gronden binnen de gemeentegrenzen. De AVOI reguleert de werkzaamheden in de openbare ruimte, waarbij onder andere de (weg)verharding, maar ook bermen en andere groenvoorzieningen worden opgebroken. De AVOI is ook gericht op minimalisatie van overlast en maatschappelijke kosten ten gevolge van werkzaamheden in de openbare ruimte: proactieve regie[1], meer grip en sturing op werkzaamheden, het waarborgen van bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid en communicatie tijdens werkzaamheden; uniforme regels en sanctiemogelijkheden en een efficiënt gebruik van de openbare ruimte.

Volgens de AVOI wordt iedere aanvraag van elke netbeheerder eenduidig behandeld. Het verschil in wettelijke grondslag voor de diverse kabel- en leidingeigenaren (Telecommunicatiewet e.a.) is geen reden om de aanvragen verschillend te behandelen. Immers, in de praktijk gaat het om dezelfde werkzaamheden. Belangrijk uitgangspunt is dat werkzaamheden alleen in en op de openbare ondergrond mogen worden uitgevoerd na voorafgaande instemming of vergunning dan wel goedgekeurde melding van de gemeente. Voor de aanvraag van een instemmingsbesluit of vergunning zijn aan de gemeente leges verschuldigd, aangezien de instemming en vergunning als een dienst van de gemeente aan de netbeheerder is te beschouwen. Leges kunnen ook worden geheven voor de melding van werkzaamheden. Denk bijvoorbeeld aan meldingen in het kader van in en uit gebruik nemen van kabels en niet-ingrijpende of spoedeisende werkzaamheden. Aangezien in bedoelde gevallen in de praktijk ook een dienst door de gemeente wordt geleverd, maar een lichtere procedure geldt, heeft dit invloed op de hoogte van de legestarieven. Dit leidt op dit punt tot minder leges voor de netbeheerder.

Via nadere regels (bijvoorbeeld het Handboek-, de Schaderegeling ingravingen- (voor de te hanteren tarieven voor onder andere herstel-, onderhouds-, beheer- en degeneratiekosten) en een Nadeelcompensatieregeling kabels en leidingen) kunnen aanvullende voorwaarden, eisen en regels voor de werkzaamheden van de netbeheerder door burgemeester en wethouders worden gesteld.

---

[1] Op initiatief van de gemeente wordt proactieve regie gevoerd. Dit heeft als doel om de overlast en maatschappelijke kosten ten gevolge van werkzaamheden in de openbare ruimte te minimaliseren. Het voeren van proactieve regie in de ondergrond door de gemeente bevordert de graafrust en bespaart kosten, een win-win situatie.

Rode draad van proactieve regie is informatie-uitwisseling tussen alle belanghebbenden. Partijen (gemeenten, netbeheerders en uitvoerende partijen) betrekken elkaar vroegtijdig en in de juiste fase bij projecten. De plannen van de gemeente én van de netbeheerders worden vanuit een lange termijn planning (tot vijf jaar vooruit) zoveel als mogelijk inzichtelijk gemaakt en gemonitord teneinde werkzaamheden zoveel als mogelijk op elkaar af te stemmen of te combineren.

Kaders voor de gemeentelijke bevoegdheden en rollen

De gemeentelijke bevoegdheden vloeien voort uit de Gemeentewet, de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), de Omgevingswet, de Verordening fysieke leefomgeving (hierna: VFL), de Wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten en netwerken (hierna: WIBON), de Telecommunicatiewet (hierna: Tw) en uit contractuele afspraken met netbeheerders. De gemeente is in vele rollen betrokken bij werkzaamheden in de openbare ruimte, onder andere als grondeigenaar, ruimtelijk planner, aanlegger van infrastructuur, verkeersregelaar, bodembeschermer, enzovoorts.

In het belang van de gemeente, burgers, bedrijven en netbeheerders moet een zorgvuldig, uniform en integraal beleid gevoerd worden bij voorbereiding, uitvoering en nazorg van werkzaamheden in openbare gronden. De gemeente heeft hierin een coördinerende rol voor een goed verloop van het integrale proces met betrekking tot de werkzaamheden van alle netbeheerders. Mede doordat de fysieke ondergrond vol raakt met een groot aantal kabels en leidingen, is goede afstemming van werkzaamheden en belangen noodzakelijk. De coördinerende rol van de gemeente is onder andere terug te vinden in de artikelen 4, 5 en 6 van de AVOI.

Ondanks de verschillende uitgangsposities van partijen wordt door de gemeente efficiëntie, harmonisering en uniformering van de uitvoering van werkzaamheden nagestreefd. Het opbreken van de openbare ruimte moet tot zo min mogelijk overlast leiden, met waarborging van veiligheid en bereikbaarheid en voorkoming van verstoring van openbare orde en ondergrondse ordening. Ten aanzien van het ontwerp, de voorbereiding, de uitvoering en het beheer van de werkzaamheden moet voldaan worden aan de uniforme (uitvoerings-)eisen die door de gemeente zijn vastgelegd in het Handboek kabels en leidingen. Ook voor de te hanteren tarieven voor onder andere herstel-, onderhouds-, beheer- en degeneratiekosten kunnen burgemeester en wethouders nadere regels vaststellen.

Twee regimes voor kabels en leidingen

Een onderscheid moet gemaakt worden tussen werkzaamheden in verband met de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk en werkzaamheden in verband met de aanleg, instandhouding en opruiming van overige kabels en leidingen.

Voor de uitvoering van werkzaamheden in verband met de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk bepaalt de Tw, dat de aanbieder van een openbaar elektronisch communicatienetwerk die het voornemen heeft werkzaamheden uit te voeren, slechts overgaat tot het verrichten van deze werkzaamheden indien het voornemen daartoe schriftelijk of digitaal is gemeld aan burgemeester en wethouders en de aanbieder van burgemeester en wethouders instemming heeft verkregen voor de uitvoering van de werkzaamheden (artikel 5.4, eerste lid, van de Tw). De Tw bepaalt daarbij eveneens dat burgemeester en wethouders in het instemmingsbesluit bijzondere voorschriften kunnen opnemen (artikel 5.4, tweede en derde lid, van de Tw) en dat de raad met betrekking tot het verrichten van de werkzaamheden bij verordening regels vaststelt (artikel 5.4, vierde lid, van de Tw).

Voor de werkzaamheden in verband met de aanleg, instandhouding en opruiming van de overige kabels en leidingen ontbreekt een dergelijke vorm van wetgeving. In een aantal gemeenten wordt de vergunning voor de werkzaamheden verleend op grond van de Algemene plaatselijke verordening (APV) of de VFL, veel gemeenten kennen reeds een afzonderlijke kabel- en leidingenverordening.

De gemeente heeft besloten om zowel de instemmingsplicht uit de Tw als de vergunningplicht uit de VFL op te nemen in de AVOI. De gemeente voldoet hiermee aan de eis uit de Tw om een Telecommunicatieverordening op te stellen en de gemeentelijke wens om uniformering te realiseren in het kabel- en leidingbeleid van de gemeente met betrekking tot alle netbeheerders (dus zowel telecommunicatie als overige kabels en leidingen).

Publiekrechtelijke vergunning of instemming en privaatrechtelijke toestemming

De vergunning, het instemmingsbesluit of de goedkeuring op een melding voor het uitvoeren van werkzaamheden in verband met de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels en leidingen is publiekrechtelijk van aard en geldt voor alle openbare gronden. Dat wil zeggen dat de verkrijger van de vergunning, het instemmingsbesluit of de goedgekeurde melding het recht krijgt om (tijdelijk en onder bepaalde voorwaarden) de openbare orde te mogen verstoren, dit om de gewenste werkzaamheden te kunnen uitvoeren.

Als het werkzaamheden betreft voor kabels ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk op openbare gronden die in eigendom zijn van de gemeente dan ontstaat, nadat de werkzaamheden zijn uitgevoerd, op grond van artikel 5.2 van de Tw de gedoogsituatie (ligrecht).

Als het werkzaamheden betreft voor kabels of leidingen niet ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk op openbare gronden die in eigendom zijn van de gemeente dan verleent de gemeente bij het verstrekken van de vergunning of goedkeuring op een melding zowel een publiekrechtelijke beschikking als privaatrechtelijke toestemming (ligrecht) tenzij de gemeente andere belangen wil behartigen dan die in het kader van de vergunning-, en toestemmingsverlening zijn toegestaan. In het laatste geval wordt een afzonderlijke privaatrechtelijke toestemming afgegeven.

Als het werkzaamheden betreft die uitgevoerd worden op openbare gronden die niet in eigendom zijn van de gemeente maar van een derde (bijvoorbeeld de Provincie), moet de verkrijger van de vergunning, het instemmingsbesluit of de goedkeuring op een melding in die gevallen eveneens een privaatrechtelijke toestemming verkrijgen van de eigenaar van de openbare gronden.

Burgemeester en wethouders kunnen in die gevallen de aanvrager erop wijzen dat hij niet eerder met de werkzaamheden kan aanvangen alvorens hij ook privaatrechtelijke toestemming heeft verkregen van deze derde.

HOOFDSTUK 1: INLEIDENDE BEPALINGEN

ARTIKEL 1 DEFINITIES

Breekverbod

In de verordening zijn bepalingen over het breekverbod opgenomen die burgemeester en wethouders de bevoegdheid geven een verbod op te leggen tot uitvoering van werkzaamheden bij bepaalde weersomstandigheden (bijvoorbeeld wateroverlast, zware sneeuwval of ijzel, strenge vorst) of tijdens evenementen of feest- en gedenkdagen. Dat wil zeggen dat er niet in de grond gegraven mag worden zolang het breekverbod geldt. Een nadere omschrijving van het breekverbod is opgenomen in het Handboek kabels en leidingen.

Instemmingsbesluit

Werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.4 lid 1 sub a van de Tw, voor kabels ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk moeten vooraf (digitaal) gemeld worden, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen:

- werkzaamheden;
- werkzaamheden van niet-ingrijpende aard;
- spoedeisende werkzaamheden ten gevolge van een ernstige belemmering of storing.

Voor de werkzaamheden geldt dat pas gestart mag worden met die werkzaamheden als op basis van een aanvraag een instemmingsbesluit is verleend. De gemeente hanteert een doorlooptijd van acht weken voor het nemen van een besluit op aanvragen voor werkzaamheden.

Voor werkzaamheden van niet-ingrijpende aard is geen instemmingsbesluit noodzakelijk maar kan worden volstaan met een digitale melding minstens vijf werkdagen vooraf. Na goedkeuring van de melding kan met de werkzaamheden gestart worden binnen het in de melding bepaalde tijdvak.

Voor spoedeisende werkzaamheden kan het zijn dat digitaal melden vooraf onmogelijk is. Bijvoorbeeld als bij nachtelijke werkzaamheden telecommunicatiekabels kapotgetrokken zijn. Alleen in dergelijke uitzonderingsgevallen is het toegestaan het werk achteraf te melden en goedkeuring volgt dan ook achteraf, mits de omvang van de werkzaamheden binnen de kaders van werkzaamheden van niet-ingrijpende aard valt. Indien blijkt dat de uitgevoerde werkzaamheden omvangrijk zijn geweest of bijvoorbeeld een waterweg hebben gekruist, moet alsnog een instemmingsbesluit worden aangevraagd volgens de gebruikelijke procedure. Zo kan de gemeente alsnog de aan haar verstrekte relevante informatie verwerken.

Kabels of leidingen

Kabels of leidingen zijn onderdeel van een netwerk, daaronder ook begrepen de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations (zijnde de bovengrondse voorzieningen), distributie- of mutatiepunten. Voorbeelden van kabels en leidingen zijn telecommunicatie- en omroepkabels, elektriciteitskabels (koppel-, transport- en distributiekabels), leidingen voor gasvormige stoffen (bijvoorbeeld aardgas, waterstof, biogas), waterleidingen, leidingen ten behoeve van een warmtenet (transport-, distributie- en dienstleidingen) en kabels en leidingen voor industriële netwerken. Voorbeelden van distributie-

of mutatiepunten zijn handholes, afsluiters, brandkranen, lassen, enzovoort. Het begrip kabels of leidingen omvat ook lege buizen, ondergrondse ondersteuningswerken (zoals mantelbuizen, kabelgoten, duikers) en beschermingswerken. Met lege buizen worden onder andere bedoeld de buizen die worden aangelegd met het oogmerk deel uit te gaan maken van een elektronisch communicatienetwerk of buizen die worden aangelegd als een voorziening voor medegebruik.

Netbeheerder

Netbeheerders zijn de beheerders van al dan niet openbare netwerken, bestemd voor bijvoorbeeld het transport van water, vloeibare of gasvormige stoffen, energie of informatie. Dat zijn dus ook de aanbieders van elektronische communicatienetwerken zoals bedoeld in de Tw. Vaak neemt de netbeheerder in het geval van voorgenomen werkzaamheden de rol van opdrachtgever op zich.

Netwerk

De omschrijving maakt met name duidelijk dat het gaat om het geheel van kabels of leidingen die bestemd zijn voor transport van vaste, vloeibare of gasvormige stoffen, energie of informatie, bijvoorbeeld de distributie- en transportnetten voor energie en water (gas, water(stof), elektriciteit) en de elektronische communicatienetwerken (zoals geregeld in en krachtens de Tw, artikel 1.1).

Niet-openbaar netwerk

Een netwerk dat geen openbaar elektronisch communicatienetwerk is, zoals in de Tw, artikel 1.1 is beschreven of geen openbaar netwerk is van netbeheerders die krachtens een wet zijn aangewezen (bijvoorbeeld drinkwaternetbeheerders, vanuit de Drinkwaterwet, energienetbeheerders vanuit de Energiewet).

Openbare gronden

Hiertoe worden, conform het in de begripsbepalingen genoemde wetsartikel, gerekend:

- openbare wegen met inbegrip van de daartoe behorende stoepen, glooiingen, bermen, sloten, bruggen, viaducten, tunnels, duikers, beschoeiingen en andere werken
- wateren met de daartoe behorende bruggen, plantsoenen, pleinen en andere plaatsen die voor eenieder toegankelijk zijn (ook wel openbare ruimte genoemd).

Spoedeisende werkzaamheden

Hiervoor geldt een lichter procedureel regime. De netbeheerder moet duidelijk maken dat dit werk redelijkerwijs geen uitstel kan dulden op grond van de aangegeven belangen.

Vergunning

Werkzaamheden als bedoeld in deze verordening, voor kabels of leidingen uitgezonderd kabels ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk moeten vooraf digitaal gemeld worden, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen:

- werkzaamheden;
- werkzaamheden van niet-ingrijpende aard;
- spoedeisende werkzaamheden ten gevolge van een ernstige belemmering of storing.

Voor de werkzaamheden geldt dat pas gestart mag worden met die werkzaamheden als op basis van een aanvraag een vergunning is verleend. De gemeente hanteert een doorlooptijd van acht weken voor het nemen van een besluit op aanvragen voor werkzaamheden.

Voor werkzaamheden van niet-ingrijpende aard is geen vergunning noodzakelijk maar kan worden volstaan met een digitale melding minstens vijf werkdagen vooraf. Na goedkeuring van de melding kan met de werkzaamheden gestart worden.

Voor spoedeisende werkzaamheden kan het zijn dat digitaal melden vooraf onmogelijk is. Bijvoorbeeld bij een kapot gesprongen waterleiding. Alleen in dergelijke uitzonderingsgevallen is het toegestaan het werk achteraf te melden en goedkeuring volgt dan ook achteraf, mits de omvang van de werkzaamheden binnen de kaders van werkzaamheden van niet-ingrijpende aard valt.

Indien blijkt dat de uitgevoerde werkzaamheden omvangrijk zijn geweest of bijvoorbeeld een waterweg hebben gekruist, moet alsnog een vergunning worden aangevraagd volgens de gebruikelijke procedure. Zo kan de gemeente alsnog de aan haar verstrekte relevante informatie verwerken.

Burgemeester en wethouders kunnen de vergunning weigeren, wijzigen of intrekken, zoals benoemd in de artikelen 6 en 12.

Als de werkzaamheden uitgevoerd worden op openbare gronden die niet in eigendom zijn van de gemeente dan behelst de gemeentelijke vergunning enkel de publiekrechtelijke toestemming voor het uitvoeren van de werkzaamheden.

Werkzaamheden

Onder instandhouding in de zin van deze verordening wordt mede begrepen het nemen van maatregelen, waaronder verplaatsen van de kabels of leidingen zoals bedoeld in artikel 9 van de AVOI en in de Tw. Onder sleufloze technieken wordt verstaan het maken van een holle ruimte in de grond, met behulp van een (gestuurde) boring of persing, zonder daarbij de omringende grondslag te verwijderen. De regels van de AVOI hebben betrekking op mechanische werkzaamheden en handmatige werkzaamheden. Deze laatste zijn vooral van toepassing op werken nabij bomen en andere groenvoorzieningen en bij spoedeisende werkzaamheden of niet-ingrijpende werkzaamheden. De AVOI ziet voorts op werkzaamheden in verband met het bevorderen van medegebruik van voorzieningen, zoals mantelbuizen, kabelgoten of geleidingen.

Werkzaamheden van niet-ingrijpende aard

Het onderscheid tussen werkzaamheden van al dan niet-ingrijpende aard vloeit voort uit artikel 5.4, vijfde lid, van de Tw. De definitie geeft op hoofdlijnen aan voor welke situaties deze lichtere procedure van toepassing is. Vaak gaat het om werkzaamheden aan reeds bestaande kabels of leidingen en betreft het een beperkte lengte of oppervlakte die niet of nauwelijks het normale gebruik van de openbare gronden beperkt. Daarbij wordt ook mede in de beoordeling betrokken of er rijbanen en andere verhardingen, wateren of groenvoorzieningen gekruist worden of dat boringen noodzakelijk zijn.

Werkzaamheden (tot de in de AVOI bepaalde lengte) worden door de relatief beperkte omvang van de werkzaamheden uitgezonderd van een aantal algemene regels van de AVOI. Ook andere niet-ingrijpende werkzaamheden, zoals werkzaamheden die slechts gedurende korte tijd in een beperkt gedeelte van het netwerk worden verricht en waarvan de impact op de openbare

ruimte beperkt en kortstondig is, worden aan een lichter regime onderworpen waarvoor nadere kaders zijn gesteld.

Onder deze werkzaamheden vallen ook:

- het aanbrengen of verwijderen van kabels of leidingen in reeds aangebrachte voorzieningen, zoals buizen ten behoeve van glasvezelkabels (bijvoorbeeld HDPE-buizen) en mantelbuizen;
- het maken van maximaal twee opbrekingen met elk een afmeting van maximaal 2 m².

Een opbreking kan zijn het maken van een montagegat c.q. lasgat ten behoeve van de toegang tot een distributie- of mutatiepunt, het plaatsen van afsluiters, het opgraven van een kabelrol ten behoeve van aansluitingen, het herstellen van kabel- c.q. leidingstoringen of voor inspectiedoeleinden. Het maken van twee montagegaten c.q. lasgaten tegelijkertijd kan onder andere aan de orde zijn bij het inblazen van glasvezelkabels in bestaande HDPE-buizen.

Overige begripsbepalingen

Behoeven geen nadere toelichting.

ARTIKEL 2 REIKWIJDTE

De AVOI geeft invulling aan de wettelijke plicht van de gemeente om een verordening op te stellen voor werkzaamheden aan kabels ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk.. Vooralsnog is er geen vergelijkbare wettelijke regeling voor andere kabels en leidingen, zoals elektriciteitskabels en waterleidingen. Regels en afspraken met betrekking tot deze netbeheerders werden steeds opgenomen in de APV, VFL of in privaatrechtelijke overeenkomsten. Met deze verordening wordt voorzien in, zoveel mogelijk uniforme, regelgeving voor alle netbeheerders die binnen de gemeente werken. De AVOI geldt dus voor alle netbeheerders en hun eventuele rechtsopvolger(s).

De gemeente heeft geen wettelijke gedoogplicht ten aanzien van niet-openbare netwerken. Met een niet-openbaar netwerk worden kabels of leidingen bedoeld die niet gebruikt worden om openbare diensten aan te bieden. Voorbeelden hiervan zijn warmtenetten of een point-to-point (glasvezel)verbinding tussen twee gebouwen als deze (gedeeltelijk) in openbare grond is aangelegd door de gebouweneigenaar zelf.

De gemeente kan echter wel aanvragen krijgen van partijen die kabels of leidingen wensen aan te leggen die onder het begrip niet-openbaar netwerk vallen.

Vanwege het intensieve gebruik van de ondergrondse ruimte en de veiligheidsrisico’s is de tendens dat de gemeente terughoudend omgaat met het verlenen van toestemming voor de aanleg van niet-openbare netwerken van particulieren of bedrijven. Particulieren die een eigen verbinding wensen, moeten bij voorkeur gebruik maken van openbare netstructuren. Toch zijn er uitzonderingssituaties en indien de beschikbare (ondergrondse) ruimte het toestaat kan de gemeente onder strikte voorwaarden daarvoor toestemming geven en de aanleg toch gedogen.

Bij werkzaamheden in verband met de aanleg, instandhouding en opruiming van niet-openbare netwerken in openbare wegen en wateren is het bepaalde in de AVOI van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat waar wordt bedoeld openbare netwerken daar moet worden gelezen niet-openbaar netwerk. Dat betekent echter nog steeds niet dat de gemeente daarmee een gedoogplicht voor deze kabels of leidingen heeft.

Voor werkzaamheden rond de kabels of leidingen van de gemeente zelf, zoals de riolering, netten voor openbare verlichting, is om praktische redenen de verordening (en het daarin opgenomen breekverbod) niet van toepassing. Om redenen van effectiviteit en kwaliteit is het wel zeer wenselijk dat waar mogelijk binnen de gemeente afspraken en procedures worden gemaakt om de doelen van deze verordening ook intern zoveel mogelijk na te leven.

Onder instandhouding in de zin van deze verordening wordt mede begrepen het nemen van maatregelen, waaronder verplaatsen van de kabels of leidingen zoals bedoeld in artikel 9 van de AVOI en in artikel 5.8 van de Telecommunicatiewet.

ARTIKEL 3 NADERE REGELS

Burgemeester en wethouders krijgen de mogelijkheid toegekend door de raad om in voorkomende gevallen nadere regels ter uitvoering van deze verordening vast te stellen. Deze nadere regels kunnen worden opgenomen in onder meer een:

- Nadeelcompensatieregeling, voor de nadeelcompensatie in geval van het nemen van maatregelen ten aanzien van kabels en leidingen;
- Schaderegeling ingravingen, voor de te hanteren tarieven voor onder andere herstel-, onderhouds-, beheer- en degeneratiekosten;
- Handboek kabels en leidingen, voor de technische en procedurele voorwaarden in verband met onder andere:

- feest- of gedenkdagen of beperking van overlast voor belanghebbenden, bijvoorbeeld een winkelier;
- de wijze van uitvoering;
- het opstellen van voorschriften op het gebied van markering en afzetting;
- het maken van proefsleuven;
- opruimen van buiten gebruik zijnde kabels of leidingen;
- toetsingskader voor het toestaan van de aanleg van een netwerk dat niet valt onder het begrip openbaar netwerk.

HOOFDSTUK 2: AANVRAGEN EN MELDEN VAN WERKZAAMHEDEN

ARTIKEL 4 AANVRAAG- EN MELDINGSPROCEDURE

Uitgangspunt is dat werkzaamheden in de openbare ruimte verboden zijn, tenzij men beschikt over een instemmingsbesluit, een vergunning of goedkeuring op een melding. De in de Tw neergelegde verplichting dat instemming van burgemeester en wethouders is vereist, is opgenomen in de AVOI en is van toepassing op de werkzaamheden van netbeheerders van openbare elektronische communicatienetwerken. Het vergunningsvereiste in de AVOI is in lijn met de verplichting uit de Tw en de toestemming of vergunning die andere kabel- en leidingeigenaren voorheen dienden te hebben voor voorgenomen werkzaamheden in gemeentegrond. Conform het bepaalde in de Tw geldt dat de instemming of goedkeuring op een aanvraag of melding voor een openbaar elektronisch communicatienetwerk slechts betrekking heeft op de plaats, het tijdstip en de wijze van uitvoering van de werkzaamheden. Dit principe is overgenomen voor de aanvragen voor overige netwerken die ter beoordeling worden voorgelegd aan de gemeente. Indien nodig ter voorbereiding op de aanvraag, kan vooroverleg tussen gemeente en aanvrager plaatsvinden.

Omdat de gemeente een coördinerende rol heeft over alle openbare gronden binnen de gemeentelijke grenzen moet voor alle voorgenomen werkzaamheden in openbare grond een aanvraag voor een instemmingsbesluit of vergunning worden gedaan of een melding ingediend worden ter goedkeuring. Dit geldt dus ook in het geval dat voorgenomen werkzaamheden zich beperken tot bijvoorbeeld openbare gronden van de Provincie of het Waterschap. In het geval dat naast een instemmingsbesluit, een vergunning of een goedgekeurde melding ook een andere vergunning van een al dan niet ander bestuursorgaan dan de gemeente nodig is, heeft de gemeente hierin een coördinerende rol om afstemming te bevorderen en stelt de aanvrager gemeente hiervan op de hoogte. De aanvrager blijft echter zelf verantwoordelijk voor de afstemming en toestemming van alle betrokken gedoogplichtigen of grondeigenaren en het aanvragen en verkrijgen van de benodigde vergunningen. Dit kan onnodige vertraging voorkomen bij het afgeven van het instemmingsbesluit, de vergunning of de goedgekeurde melding voordat deze op grond van de AVOI kan worden verleend, omdat het verlenen van een andere benodigde vergunning eerst afgewacht moet worden. Als de aanvrager daar om verzoekt kan de gemeente trachten een inhoudelijke afstemming te bevorderen met betrekking tot de beoordeling van de aanvragen door andere bestuursorganen .

In dit artikel wordt voor de instemmings-, vergunnings- en meldingsprocedure onderscheid gemaakt tussen werkzaamheden, werkzaamheden van niet-ingrijpende aard en spoedeisende werkzaamheden. Instemmings- en vergunningplichtige werkzaamheden worden tenminste 8 weken voor aanvang van de werkzaamheden voorgelegd aan de gemeente ter beoordeling. Tevens wordt minstens vijf werkdagen voor de daadwerkelijke start van de ingestemde of vergunde werkzaamheden nog een melding hiervan ter goedkeuring voorgelegd bij de gemeente. Bij die melding vindt nog een laatste beoordeling plaats door de gemeente die zich vooral richt op het tijdstip van aanvang van de werkzaamheden.
Niet-ingrijpende werkzaamheden zijn werkzaamheden waarvoor gedurende niet meer dan een korte tijd in een beperkt gedeelte van het netwerk werkzaamheden worden verricht en waarvan de impact voor de omgeving relatief beperkt en kortstondig is. Er wordt als norm een in de AVOI bepaalde lengte van de kabels of leidingen gehanteerd en daarbij mogen bijvoorbeeld geen

verhardingen of groenvoorzieningen worden gekruist. De melding voor deze werkzaamheden wordt minstens vijf werkdagen voor aanvang ter beoordeling voorgelegd bij de gemeente. Spoedeisende werkzaamheden moeten bij de burgemeester en wethouders van de gemeente worden gemeld dan wel bij een daartoe door hen gemachtigd ambtenaar. In de praktijk kan buiten kantooruren de melding veelal plaatsvinden bij de calamiteiten- of piketdienst. Het kan voorkomen dat, juist vanwege de urgentie, digitaal melden vooraf onmogelijk is. In die gevallen wordt de melding in ieder geval telefonisch gedaan en daarna, uiterlijk binnen een werkdag na de aanvang van de uitvoering, alsnog gemotiveerd digitaal gedaan. De burgemeester kan besluiten dat de werkzaamheden op een ander dan het voorgenomen tijdstip plaatsvinden als de openbare orde zich verzet tegen de uitvoering van bovengenoemde werkzaamheden. Dit geldt ook als er gevaar dan wel de vrees voor het ontstaan van gevaar is.

Echter de uitzonderingsbepaling voor spoedeisende werkzaamheden geldt niet als werkzaamheden moeten worden verricht in gebieden die door de gemeenteraad op een vooraf bekendgemaakte kaart zijn aangegeven. Dit betekent dat in gebieden die op deze kaart staan geen spoedeisende werkzaamheden uitgevoerd mogen worden zonder voorafgaand instemmingsbesluit of vergunning.

Voorbeelden van dergelijke gebieden die op de kaart kunnen staan zijn:

- Risicogebieden als industriegebieden met buisleidingen voor transport van gevaarlijke stoffen;
- Historische stadskernen of historische straten of natuurgebieden;
- Toegangswegen van en naar gebouwen van hulpdiensten, brandweerkazernes, politie, en gemeentelijke gebouwen. De gemeente kan voor toegangswegen naar zulke gebouwen de doorgang altijd vereisen.

In bovenstaande gevallen is het niet aanvaardbaar dat zonder specifiek toezicht van de gemeente wordt gegraven. Vaststelling van deze gebieden kan ook plaatsvinden na het vaststellen van de AVOI.

Indien achteraf blijkt dat voor de spoedeisende werkzaamheden toch een instemming of vergunning vereist was, wordt deze alsnog bij de gemeente aangevraagd.

Het formulier dat door de gemeente gegenereerd wordt middels het digitale registratiesysteem geldt als een formeel document, dat betreft een instemmingsbesluit, vergunning of een goedgekeurde melding.

ARTIKEL 5 GEGEVENSVERSTREKKING

In dit artikel is verduidelijkt op welke wijze een aanvraag moet worden gedaan en welke gegevens daarbij verstrekt moeten worden. Het betreft informatie die de gemeente als beheerder van de openbare gronden nodig heeft om een juiste beoordeling te maken en inzicht te krijgen in de belangen die door de voorgenomen werkzaamheden worden geraakt. Zo moeten in het geval dat een netbeheerder opdracht geeft om de werkzaamheden te laten verrichten en daartoe een externe uitvoerder machtigt, behalve de gegevens van de netbeheerder ook die van de gemachtigde partij worden verstrekt.

De aanvraag moet digitaal gebeuren door middel van het door burgemeester en wethouders gehanteerde registratiesysteem. Voor aanvragen voor werkzaamheden van niet-ingrijpende

aard behoeft slechts een beperkt aantal gegevens verstrekt te worden. Voor reguliere aanvragen moeten meer gegevens verstrekt worden.

Burgemeester en wethouders kunnen besluiten de aanvraag niet in behandeling te nemen in overeenstemming met het bepaalde in artikel 4:5 lid 1 Awb.

Bij de aard van de kabels of leidingen gaat het erom of deze deel uitmaken van een openbaar netwerk. Is dit niet het geval dan hoeft de gemeente de aanleg van die kabels of leidingen niet toe te staan.

Het waarborgen van de blijvende bereikbaarheid van de kabels of leidingen kan bijvoorbeeld worden aangetoond door een opgave van de doorsnede van de kabel- of leidingsleuf of -goot waarin het ruimtebeslag van de aanwezige en de aan te brengen kabels of leidingen gezamenlijk is aangegeven. Indien de aanleg van kabels of leidingen (mogelijk) hinderlijke ligging teweegbrengt moet aan de gemeente overlegd worden wat de uitkomst is van overleg met andere netbeheerders en welke afspraken inzake de hinderlijke ligging er zijn gemaakt tussen netbeheerders. Indien het beoogde tracé geen ruimte biedt voor de aanleg van nieuwe kabels of leidingen moet een alternatief tracé worden gekozen.

Op grond van de Wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten en netwerken (WIBON) is er een elektronisch informatiesysteem waarmee informatie tussen beheerders enerzijds en opdrachtgevers, grondroerders en bestuursorganen anderzijds wordt uitgewisseld. De netbeheerders zijn verplicht, conform WIBON, om hun kabels of leidingen zodanig te registreren, dat steeds inzicht daarin kan worden verkregen.

Er is samenhang tussen de WIBON en de AVOI van de gemeente. De WIBON heeft betrekking op het voorkomen van graafschade via een plicht tot zorgvuldig graven én een plicht tot zorgvuldige en tijdige informatie-uitwisseling. De WIBON bepaalt in artikel 35 dat het de bevoegdheid van de gemeente om een verordening op te stellen ten aanzien van het verrichten van graafwerkzaamheden gehandhaafd blijft, voor zover de door hem te maken verordeningen niet met de WIBON in strijd is.

ARTIKEL 6 VOORSCHRIFTEN, BEPERKINGEN EN WEIGERINGSGRONDEN

Op grond van de AVOI gelden een aantal verplichtingen voor degene die werkzaamheden gaan verrichten. Daarnaast kunnen burgemeester en wethouders aan het instemmingsbesluit, de vergunning of goedkeuring op de melding aanvullende voorschriften verbinden. In de verordening is geregeld onder welke voorwaarden dit kan en welke soort voorschriften dit zijn. De voorschriften hebben vooral te maken met de wijze van uitvoering en zijn gericht op de (deels wettelijk vastgelegde) belangen die de gemeente geacht wordt te behartigen. Voorts zijn er weigeringsgronden voor het verlenen van een vergunning of goedkeuren van een melding inzake kabels of leidingen niet ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk. Deze gronden zijn gelijkluidend aan de belangen volgens artikel 5.4, tweede lid, van de Tw. Daarnaast kunnen door burgemeester en wethouders lokaal geldende regels van toepassing worden verklaard als die er ten aanzien van de aanleg van kabels of leidingen zijn.

In het kader van de ondergrondse ordening kan gedacht worden aan bescherming van reeds in de grond aanwezige netwerken van bijvoorbeeld de riolering en de levering of het transport van elektronische informatie, gas, water, elektriciteit of vaste stoffen. Bescherming van deze netwerken betekent onder meer het niet in gevaar brengen of zonder noodzaak bemoeilijken

van deze netwerken. Voorts kan dit (indirect) met zich meebrengen dat deze netwerken zo min mogelijk worden gehinderd in hun ligging.

Werkzaamheden waarvoor een instemmingsbesluit of vergunning is verstrekt worden geacht binnen een jaar afgerond te zijn. Werkzaamheden van niet-ingrijpende aard worden geacht afgerond te zijn binnen de termijn die in de melding is bepaald.

Ondanks het feit dat er een instemmingsbesluit, een vergunning of een goedkeuring op een melding voor de werkzaamheden is verstrekt, zijn burgemeester en wethouders bevoegd een breekverbod in te stellen tijdens door de gemeente vergunde evenementen of als er naar haar oordeel sprake is van weersomstandigheden, waarbij de uitvoering van de werkzaamheden tot overlast of gevaar voor de bewoners of schade voor de gemeente kan leiden. Een afweging die hierbij gemaakt wordt is de kans op schade en de omvang hiervan aan de openbare gronden als er gegraven wordt. Het breekverbod wordt op de dag dat dit ingaat, gecommuniceerd naar de betrokken uitvoerende partijen. In ieder geval een dag voor het beëindigen van het breekverbod wordt dit meegedeeld aan de betrokken uitvoerende partijen.

Gedurende het breekverbod mogen er op geen enkele wijze werkzaamheden plaatsvinden in de openbare grond of bestrating. In het geval van spoedeisende werkzaamheden is het breekverbod niet van toepassing. Een nadere omschrijving van het breekverbod is opgenomen in het Handboek kabels en leidingen. De geldigheidsduur van het instemmingsbesluit, de vergunning of goedgekeurde melding wordt automatisch verlengd met de periode van het breekverbod.

Dit artikel benadrukt dat alle belanghebbenden worden geïnformeerd. Hieronder vallen onder andere bewoners van percelen langs het tracé, maar ook de bedrijfsmatige gebruikers, winkeliers en gebruikers van kantoorpanden.

Als burgemeester en wethouders vooraf hebben aangegeven zelf zorg te dragen voor het in oude staat terugbrengen van verhardingen en beplanting moet de netbeheerder de marktconforme kosten daarvan aan de gemeente vergoeden.

ARTIKEL 7 (MEDE)GEBRUIK VAN VOORZIENINGEN

Dit artikel heeft als doel om medegebruik zoveel als mogelijk te bevorderen. Op verzoek van burgemeester en wethouders moet zoveel mogelijk gebruik gemaakt worden van reeds aanwezige voorzieningen, mits deze tegen een marktconforme prijs worden aangeboden. Het doel hiervan is te voorkomen dat onnodig gegraven wordt in gemeentegrond en dat er zo effectief mogelijk gebruik wordt gemaakt van de openbare ruimte bijvoorbeeld door middel van het delen van voorzieningen. Voorzieningen zijn bijvoorbeeld kabelgoten en geleidingen.

ARTIKEL 8 TERMIJNEN

De beslistermijn van burgemeester en wethouders is maximaal acht weken en is afgeleid uit de Tw en de Awb. Op grond van de Tw, de Awb en deze verordening delen burgemeester en wethouders, indien een instemmingsbesluit of vergunning niet binnen de bij wettelijk voorschrift bepaalde termijn kan worden genomen of verstrekt, dit aan de aanvrager mede en noemen daarbij een zo kort mogelijke termijn waarbinnen het instemmingsbesluit of de vergunning wel kan worden genomen of verstrekt.

In navolging van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen moeten burgemeester en wethouders zich bewust zijn van het belang van de voortgang van de activiteiten en zich

inspannen om de termijn tot besluitvorming zo kort mogelijk te houden. Burgemeester en wethouders kunnen onder bepaalde voorwaarden de termijn tot besluitvorming verlengen en een nieuwe termijn stellen.

De goedkeuring op een melding kan de gemeente, mits aan alle voorwaarden is voldaan door de netbeheerder, binnen het in de AVOI bepaalde aantal dagen verstrekken.

De Lex Silencio Positivo is de rechtsfiguur waarbij er automatisch sprake is van een positieve beschikking (in het kader van deze AVOI wordt hiermee de vergunning, het instemmingsbesluit of de goedgekeurde melding bedoeld) als een bestuursorgaan niet binnen de voorgeschreven beslistermijn een besluit op een aanvraag heeft genomen, de zogenaamde van rechtswege verleende beschikking (geregeld in paragraaf 4.1.3.3. van de Awb). Het uitsluiten van de Lex Silencio Positivo is alleen mogelijk wanneer dit gerechtvaardigd kan worden door dwingende redenen van algemeen belang. In de AVOI wordt beschreven wat de procedure is om zaken grondig af te wegen, waarbij juist onderdelen van openbare veiligheid en verkeersveiligheid een grote rol spelen. Een Lex Silencio Positivo is hier niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang met name openbare orde, openbare veiligheid, verkeersveiligheid en volksgezondheid. Derhalve is paragraaf 4.1.3.3. van de Awb in de AVOI niet van toepassing verklaard.

HOOFDSTUK 3: OVERIGE BEPALINGEN

ARTIKEL 9 HET NEMEN VAN MAATREGELEN EN NADEELCOMPENSATIE

Op het nemen van maatregelen, waaronder het verplaatsen, ten aanzien van kabels of leidingen in of op openbare gronden gelden de geformuleerde bepalingen, in samenhang met de Tw of eventuele geldende privaatrechtelijke overeenkomsten met de netbeheerder(s). Een netbeheerder is verplicht maatregelen te nemen, waaronder het verplaatsen, als dat noodzakelijk is voor werken door of vanwege de gemeente. De gemeente moet dus de noodzaak aantonen. De eventuele compensatie van kosten, die de netbeheerder maakt, voor het nemen van maatregelen, waaronder het verplaatsen, worden berekend aan de hand van de gemeentelijke publiekrechtelijke Nadeelcompensatieregeling, dan wel de tussen partijen van toepassing zijnde privaatrechtelijke afspraken of de Tw. Nadeelcompensatie voor eventuele overige belanghebbenden vindt plaats op basis van de algemene nadeelcompensatieverordening.

Alle hierboven bedoelde kosten van het nemen van maatregelen, waaronder het verplaatsen, ten aanzien van kabels of leidingen, op verzoek van de gemeente zijn onvermijdelijke maatschappelijke kosten die zo laag mogelijk gehouden moeten worden. Dat is een van de redenen waarom op initiatief van de gemeente proactieve regie wordt gevoerd. Hierbij worden de plannen van de gemeente én van de netbeheerders vanuit een langetermijnplanning (tot vijf jaar vooruit) zoveel als mogelijk inzichtelijk gemaakt en gemonitord teneinde werkzaamheden zoveel als mogelijk op elkaar af te stemmen of te combineren. In het uiteindelijk verstuurde verzoek tot het nemen van maatregelen wordt de termijn benoemd waarbinnen de te nemen maatregelen uitgevoerd moeten zijn. Een reeds verstrekte vergunning wordt voor de kabels of leidingen waarvoor een verzoek door de gemeente is gedaan op dat moment ingetrokken.

ARTIKEL 10 OVERLEG

Ter afstemming van allerlei zaken en het voeren van proactieve regie wordt er regelmatig een periodiek (langetermijn-) overleg gepland tussen de gemeente en netbeheerders en andere betrokken of belanghebbende partijen. Dit gebeurt op initiatief van de gemeente. Het kan ook in samenwerking met andere gemeenten of overheden gebeuren.

De gemeente overlegt met de netbeheerders indien de gemeente plannen heeft tot het verkopen, verpachten of verhuren van gronden waarin (mogelijk) kabels en leidingen liggen. In overleg tussen de gemeente en de netbeheerder worden indien nodig nadere afspraken gemaakt.

ARTIKEL 11 INFORMATIEPLICHT

Ten aanzien van kabels (en bijbehorende voorzieningen) ten dienste van openbare elektronische communicatienetwerken is wettelijk voorzien in regels voor de duur van de gedoogplicht. Het is mede daarom van belang om inzichtelijk te hebben of kabels of leidingen nog deel uitmaken van een netwerk. Ook gezien de mogelijkheden tot medegebruik van al bestaande voorzieningen.

Netbeheerders moeten burgemeester en wethouders informeren over het al dan niet in gebruik zijn van bepaalde voorzieningen. Op verzoek van burgemeester en wethouders moeten zij gegevens kunnen overleggen van alle al dan niet in gebruik zijnde kabels of leidingen. Het gaat

daarbij om gegevens over de status van de kabels of leidingen, bijvoorbeeld dat deze (tijdelijk) niet in gebruik zijn, maar op enig moment wel weer in gebruik kunnen worden genomen, of dat deze verlaten worden en op een geschikt moment kunnen worden opgeruimd. De bewijslast van ingebruikname en het in gebruik hebben, ligt bij de netbeheerder.

Wijzigingen kunnen ook optreden door het vervallen van het openbare karakter van gronden. Dit heeft ook gevolgen voor het al dan niet mogen hebben en houden van kabels of leidingen in deze gronden.

Burgemeester en wethouders moeten op de hoogte gesteld worden van het feit dat het eigendom wordt overgedragen. Indien eigendom, exploitatie of beheer van de kabel of leiding wordt overgedragen aan een andere netbeheerder, gaan de rechten en plichten volgens deze verordening die betrekking hebben op de kabel of leiding van rechtswege over op de nieuwe netbeheerder.

Op het eigendom van kabels en leidingen zijn de wettelijke bepalingen van toepassing.

HOOFDSTUK 4: HANDHAVINGS- EN TOEZICHTBEPALINGEN

ARTIKEL 12 TOEZICHT EN HANDHAVING

De gemeente is belast met de handhaving van hetgeen in de verordening is opgenomen en ten aanzien van het instemmingsbesluit, de vergunning of de melding. Dit artikel geeft aan dat burgemeester en wethouders ambtenaren kunnen aanwijzen die belast zijn met toezicht op de naleving van het bepaalde krachtens deze AVOI. Als een of meer partijen zich niet houden aan de voorschriften van deze AVOI behouden burgemeester en wethouders zich nadrukkelijk het recht voor gebruik te maken van de hen toekomende bevoegdheden en mogelijkheden zowel bestuursrechtelijk als civielrechtelijk en eventueel strafrechtelijk.

Bestuursrechtelijk zijn met name de Awb en de Gemeentewet van belang met de huidige bepalingen inzake bestuursdwang, last onder dwangsom en bestuurlijke boete. Civielrechtelijk blijven de opties van onrechtmatige daad van toepassing. Strafrechtelijk is naast het Wetboek van Strafrecht in algemene zin ook de Wet op de economische delicten relevant, omdat daarin rechtstreeks bepalingen uit de Tw van toepassing zijn verklaard.

Afgezien van voornoemde preventieve en vooral correctieve of repressieve acties kunnen burgemeester en wethouders in voorkomende gevallen ook ingrijpen in het lopende proces en werkzaamheden (onder bepaalde voorwaarden) ook tijdelijk stilleggen. In dit artikel staat beschreven in welke gevallen dit kan. Bijvoorbeeld bij overtreding van het breekverbod.

Normaliter treden burgemeester en wethouders handhavend op, maar onder bijzondere omstandigheden kan worden verlangd dat achteraf een situatie wordt gelegaliseerd. Bijvoorbeeld indien voor reeds uitgevoerde werkzaamheden een melding is gedaan terwijl een instemmingsbesluit of vergunning had moeten worden aangevraagd. Het laten verwijderen of verplaatsen van de kabels of leidingen kan zodanig onevenredig zijn in verhouding tot het openbaar belang dat de vereiste instemmings- of vergunningsprocedure alsnog moet worden gevolgd. Daarbij is het belangrijk dat er voldaan moet worden aan de voorwaarden die zijn verbonden aan de instemmings- of vergunningsprocedure. Te denken valt onder andere aan een aantal (praktische) zaken, zoals het verstrekken van relevante gegevens. De kosten die de gemeente maakt voor het alsnog volgen van de vereiste procedure, is ook te beschouwen als een dienst van de gemeente waarvoor alsnog (verhoogde) leges verschuldigd kunnen zijn. Ook eventuele herstraatkosten en dergelijke kunnen in rekening worden gebracht.

Burgemeester en wethouders hebben de mogelijkheid de verleende instemming of vergunning of goedgekeurde melding in te trekken of te wijzigen als er niet voldaan is aan de voorschriften wat betreft plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden. Burgemeester en wethouders gaan niet over intrekking dan wel wijziging van het instemmingsbesluit, de vergunning of melding voordat burgemeester en wethouders de houder van dit besluit hebben gehoord. Aan het besluit tot intrekking dan wel wijziging van het instemmingsbesluit, de vergunning of goedgekeurde melding kan de verplichting worden verbonden om de betreffende kabels of leidingen te verplaatsen of deze te verwijderen, zodat weer de oorspronkelijke situatie ontstaat.

HOOFDSTUK 5: OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

ARTIKEL 13 INTREKKING OUDE VERORDENING

Dit artikel spreekt voor zich en behoeft geen nadere toelichting.

ARTIKEL 14 OVERGANGSBEPALINGEN

Dit artikel spreekt voor zich en behoeft geen nadere toelichting.

ARTIKEL 15 INWERKINGTREDING

Dit artikel spreekt voor zich en behoeft geen nadere toelichting.

ARTIKEL 16 HARDHEIDSCLAUSULE

Dit artikel spreekt voor zich en behoeft geen nadere toelichting.

ARTIKEL 17 CITEERTITEL

Dit artikel spreekt voor zich en behoeft geen nadere toelichting.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE PROJECT NOORD-HOLLAND NOORD;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van <datum>;

overwegende dat het wenselijk is om een verordening vast te stellen met het oog op minimalisatie van overlast en maatschappelijke kosten, alsmede een efficiënt gebruik van de openbare ruimte met betrekking tot werkzaamheden aan kabels of leidingen;

gelet op artikelen 5.2 en 5.4, vierde lid, van de Telecommunicatiewet en artikel 149 van de Gemeentewet;

besluit:

vast te stellen de volgende verordening: Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Project Noord-Holland Noord en de daarbij behorende toelichting, inzake werkzaamheden in verband met de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels of leidingen.

HOOFDSTUK 1: INLEIDENDE BEPALINGEN

ARTIKEL 1 DEFINITIES

In deze verordening wordt verstaan onder:

belanghebbenden	de bewoners en (bedrijfsmatige of andere) gebruikers van alle percelen, grenzend aan het tracé van kabels of leidingen;
bovengrondse voorzieningen	transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations die onderdeel uitmaken van een netwerk en bovengronds worden geplaatst;
breekverbod	tijdelijk verbod voor het uitvoeren van werkzaamheden;
gedoogplichtige	degene op wie een gedoogplicht rust als bedoeld in artikel 5.2, eerste lid, van de Telecommunicatiewet, op grond van een publiekrechtelijke vergunning of een privaatrechtelijke overeenkomst;
instemmingsbesluit	besluit van burgemeester en wethouders op een aanvraag tot instemming als bedoeld in artikel 5.4 lid 1 sub a van de Telecommunicatiewet van de voorgenomen werkzaamheden voor kabels ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk;
kabels of leidingen	een of meer kabels of leidingen, daaronder mede begrepen de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations, distributie- of mutatiepunten, alsmede lege buizen, ondergrondse ondersteuningswerken, beschermingswerken en signaalinrichtingen;
marktconforme kosten	kosten zoals deze onder normale omstandigheden in een markteconomie op de desbetreffende markt worden gemaakt;
netbeheerder	degene die als natuurlijk persoon handelende in de uitoefening van een beroep of bedrijf dan wel als rechtspersoon optreedt als beheerder van een al dan niet openbaar netwerk;
netwerk	samenstel van kabels of leidingen bestemd voor het transport van vaste, vloeibare of gasvormige stoffen, van energie of van informatie;
niet-openbaar netwerk	een netwerk dat (i) geen openbaar elektronisch communicatienetwerk is, als genoemd in artikel 1.1 van de Telecommunicatiewet, of (ii) geen openbaar netwerk is van een netbeheerder die krachtens een wet aangewezen is om een openbaar netwerk aan te leggen en te onderhouden;
openbare gronden	openbare gronden, als genoemd in artikel 1.1 van de Telecommunicatiewet;
registratiesysteem	digitaal systeem dat burgemeester en wethouders hanteren om meldingen, vergunningen en instemmingen van werkzaamheden en alles wat daarmee samenhangt te verwerken;

spoedeisende werkzaamheden	werkzaamheden voor de instandhouding van kabels of leidingen van een netwerk waarvoor uitstel niet mogelijk is als een ernstige belemmering of storing van de dienstverlening is opgetreden;
vergunning	besluit van burgemeester en wethouders op een aanvraag voor toestemming van de voorgenomen werkzaamheden die niet ten behoeve zijn van kabels ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk als genoemd in artikel 1.1 van de Telecommunicatiewet;
werkzaamheden	handmatige of mechanische (graaf)werkzaamheden, waaronder ook begrepen het opbreken en herstellen van de sleufbedekking en sleufloze technieken, in of op openbare gronden in verband met de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels of leidingen;

werkzaamheden van niet-ingrijpende aard	• werkzaamheden met een gezamenlijke tracélengte tot 25 meter, waarbij geen:
	  ○ wegen, watergangen of groenvoorzieningen volledig worden gekruist;
	  ○ bovengrondse voorzieningen worden geplaatst;
	  ○ distributie- en mutatiepunten met een afmeting groter dan 30x30x30 cm (lxbxh) worden geplaatst.
	• het aanbrengen of verwijderen van kabels of leidingen in reeds aangebrachte voorzieningen;
	• het vervangen van bestaande bovengrondse voorzieningen of distributie- en mutatiepunten met dezelfde of kleinere afmetingen;
	• het maken van maximaal twee opbrekingen met elk een afmeting van maximaal 2 m².

ARTIKEL 2 REIKWIJDTE

1. Deze verordening is van toepassing op werkzaamheden die door of namens een netbeheerder plaatsvinden binnen de gemeente.

2. De gemeente heeft geen (wettelijke) gedoogplicht voor (werkzaamheden aan) niet-openbare netwerken. Als de gemeente al dan niet naar aanleiding van andere wet- of regelgeving besluit (werkzaamheden aan) een niet-openbaar netwerk toe te staan, dan zijn de bepalingen in deze AVOI van overeenkomstige toepassing op de werkzaamheden van netbeheerders van deze netwerken.

3. Deze verordening is niet van toepassing op werkzaamheden van de gemeente.

ARTIKEL 3 NADERE REGELS

1. Burgemeester en wethouders kunnen ter uitvoering van deze verordening (nadere) regels vaststellen.

2. Deze (nadere) regels hebben betrekking op:

a. openbare orde en veiligheid;
b. het tijdstip, de plaats en de wijze van uitvoering van werkzaamheden;
c. het bevorderen van het medegebruik van voorzieningen;
d. ondergrondse ordening, planning en coördinatie van werkzaamheden;
e. nadeelcompensatie in geval van het nemen van maatregelen ten aanzien van kabels en leidingen;
f. de te verstrekken gegevens alsmede over de wijze waarop die moeten worden verstrekt;
g. de verrekening van herstel-, onderhouds-, beheer- en degeneratiekosten;
h. het al dan niet toestaan van de aanleg van een niet-openbaar netwerk.

HOOFDSTUK 2: AANVRAGEN EN MELDEN VAN WERKZAAMHEDEN

ARTIKEL 4 AANVRAAG- EN MELDINGSPROCEDURE

1. Het is verboden werkzaamheden te verrichten zonder of in afwijking van een door burgemeester en wethouders genomen instemmingsbesluit, verstrekte vergunning of goedgekeurde melding.

2. In verband met de voorgenomen werkzaamheden kan vooroverleg plaatsvinden met burgemeester en wethouders om de aanvraag voor te bereiden.

3. Als de werkzaamheden ook betrekking hebben op openbare gronden van een andere gedoogplichtige of grondeigenaar dan de gemeente of als er een aanvraag voor een vergunning al dan niet bij een ander bestuursorgaan op grond van een andere wet is ingediend, dan stelt de aanvrager burgemeester en wethouders hiervan op de hoogte.

4. Een aanvraag tot het nemen van een instemmingsbesluit of het verstrekken van een vergunning wordt tenminste acht weken voor de voorgenomen aanvang van werkzaamheden bij burgemeester en wethouders ingediend. Tevens wordt minstens <aantal> werkdagen voor start van de werkzaamheden een aan het instemmingsbesluit of de verstrekte vergunning gerelateerde melding ter goedkeuring voorgelegd bij burgemeester en wethouders.

5. Voor het verrichten van werkzaamheden van niet-ingrijpende aard is geen instemmingsbesluit of vergunning vereist. Hiervoor wordt minstens <aantal> werkdagen voorafgaand aan de voorgenomen aanvang van werkzaamheden een melding ter goedkeuring voorgelegd bij burgemeester en wethouders.

6. Voor spoedeisende werkzaamheden geldt dat:
    a. voor het verrichten van de werkzaamheden geen instemmingsbesluit of vergunning nodig is en een melding voorafgaand aan de uit te voeren werkzaamheden bij de burgemeester of bij een daartoe door hem gemachtigd ambtenaar volstaat;
    b. als de digitale melding vooraf niet mogelijk is, minstens een telefonische melding vereist is. En dat de digitale melding alsnog uiterlijk binnen een werkdag na aanvang van de uitvoering gemotiveerd gedaan wordt;
    c. de gemeenteraad bevoegd is om redenen van veiligheid delen van het grondgebied aan te wijzen waarvoor het voorgaande niet van toepassing is;
    d. de burgemeester kan besluiten dat de werkzaamheden op een ander dan het voorgenomen tijdstip plaatsvinden als de openbare orde zich verzet tegen de uitvoering van bovengenoemde werkzaamheden. Dit geldt ook als er gevaar dan wel de vrees voor het ontstaan van gevaar is;
    e. indien achteraf blijkt dat voor de werkzaamheden een instemming of vergunning vereist was, deze alsnog bij burgemeester en wethouders aangevraagd wordt.

7. Het indienen van een aanvraag of een melding wordt gedaan via het <(digitale) formulier of registratiesysteem> wat gehanteerd wordt door burgemeester en wethouders.

ARTIKEL 5 GEGEVENSVERSTREKKING

1. Bij een aanvraag voor een instemmingsbesluit of vergunning voor de voorgenomen werkzaamheden worden in ieder geval de volgende gegevens verstrekt:
   a. naam-, adres- en woonplaatsgegevens van de netbeheerder;
   b. als het een aanvraag betreft voor het verrichten van werkzaamheden voor of namens een netbeheerder de naam-, adres- en woonplaatsgegevens van de gemachtigde en een schriftelijke machtiging bij de eerste aanvraag van enig kalenderjaar;
   c. een opgave van het aantal, de soort, de aard en het beoogde gebruik van de kabels of leidingen, waarbij aangegeven wordt welk deel direct in gebruik genomen wordt;
   d. vereiste vergunning(en), ontheffing(en) of toestemming(en) op grond van overige wetgeving, alsmede informatie over de afstemming met andere gedoogplichtigen, grondeigenaren, beheerders van openbare gronden of belanghebbenden;
   e. een <digitale> tekening (PDF- of DWG-formaat) op basis van een BGT-ondergrond met legenda en eenduidige en volledige maatvoering (RD-coördinaten) met daarop aangegeven:
      1°. een opgave van het gewenste tracé;
      2°. een opgave van de tijdelijke en permanente voorzieningen;
      3°. een opgave van de te plaatsen bovengrondse voorzieningen;
      4°. een opgave van de zich in het tracé bevindende (monumentale) bomen inclusief kroonprojectie, indien de coördinaten hiervan door de gemeente aangeleverd zijn;
      5°. een opgave van de te plaatsen distributie- en mutatiepunten groter dan 30x30x30 cm (lxbxh).
   f. overtuigende gegevens en inzicht omtrent de uitvoerbaarheid van de voorgenomen werkzaamheden waaruit blijkt:
      1°. dat er binnen de beschikbare ruimte aangelegd wordt;
      2°. dat de bereikbaarheid van de overige kabels of leidingen blijft gewaarborgd;
      3°. dat de vereisten voor het passeren van groenvoorzieningen gewaarborgd blijven.
   g. de tracélengte en de lengte en breedte van de te graven sleuf, alsmede de aard van de sleufbedekking die wordt opengebroken;
   h. de voorgenomen datum van aanvang en beëindiging van de werkzaamheden;

2. Bij een melding worden in ieder geval de volgende gegevens verstrekt:
   a. naam-, adres- en woonplaatsgegevens van de netbeheerder;
   b. als het een melding betreft voor het verrichten van werkzaamheden voor of namens een netbeheerder de naam-, adres- en woonplaatsgegevens van de gemachtigde en een schriftelijke machtiging bij de eerste aanvraag van enig kalenderjaar;
   c. de uitvoerende partij, het adres van de graaflocatie(s), inclusief een situatieschets;
   d. de lengte en breedte van de sleuf of montagegat(en), alsmede de aard van de sleufbedekking die wordt opengebroken;
   e. de datum van aanvang en beëindiging van de werkzaamheden;

   In geval van spoedeisende werkzaamheden moeten tevens worden verstrekt:

   f. de aanduiding van de spoedeisende aard van de werkzaamheden;
   g. de omschrijving van de werkzaamheden die worden of zijn uitgevoerd.

ARTIKEL 6 VOORSCHRIFTEN, BEPERKINGEN EN WEIGERINGSGRONDEN

1. Burgemeester en wethouders kunnen in het instemmingsbesluit, de vergunning of de goedkeuring van een melding voorschriften of beperkingen opnemen, dan wel een vergunning of een melding niet ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk, als genoemd in artikel 1.1 van de Telecommunicatiewet weigeren, in het belang van:
   a. de openbare orde;
   b. de veiligheid, waaronder mede verstaan wordt de verkeersveiligheid;
   c. het voorkomen of beperken van overlast, waaronder mede verstaan wordt het afstemmen met andere werkzaamheden, een goede doorstroming van het verkeer en de bescherming van groenvoorzieningen en van het uiterlijke aanzien van de omgeving;
   d. de bereikbaarheid van gronden of gebouwen, waaronder mede verstaan wordt het veilig en doelmatig gebruik, beheer, en onderhoud van openbare gronden en gebouwen en het belang van evenementen;
   e. de ondergrondse ordening, waaronder mede verstaan wordt het beschermen van reeds in de grond aanwezige werken en eventuele in de grond aanwezige objecten.

2. De voorschriften en beperkingen kunnen slechts betrekking hebben op:
   a. de plaats, het tijdstip en de wijze van uitvoering van de werkzaamheden;
   b. het bevorderen van medegebruik van voorzieningen;
   c. de afstemming van de voorgenomen werkzaamheden met beheerders van overige in de grond aanwezige werken.

3. De werkzaamheden worden binnen een jaar na de datum waarop het instemmingsbesluit of de vergunning onherroepelijk is geworden voltooid.

4. De werkzaamheden van niet-ingrijpende aard worden binnen het in de melding bepaalde tijdvak voltooid.

5. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd een breekverbod in te stellen, behoudens in geval van spoedeisende werkzaamheden. De termijnen zoals bedoeld in het derde en vierde lid worden automatisch verlengd met de periode van het breekverbod.

6. De belanghebbenden ter plaatse van de uit te voeren werkzaamheden worden schriftelijk geïnformeerd over aanvang, duur, aard en plaats van de werkzaamheden.

7. Het is verplicht aan het eind van de werkzaamheden de grond, eventuele verhardingen en groenvoorzieningen terug te brengen in de oude staat, tenzij burgemeester en wethouders vooraf hebben aangegeven hier (gedeeltelijk) zelf zorg voor te willen dragen.

ARTIKEL 7 (MEDE)GEBRUIK VAN VOORZIENINGEN

1. Op verzoek van burgemeester en wethouders wordt bij de werkzaamheden (mede)gebruik gemaakt van bestaande, hetzij door andere netbeheerders dan wel door of in opdracht van burgemeester en wethouders aangelegde, ondergrondse voorzieningen voor zover dit technisch en economisch haalbaar is en het (mede)gebruik geen belemmering vormt voor de veiligheid, toegankelijkheid en leveringszekerheid.

2. Het (mede)gebruik betreft de ondergrondse voorzieningen die tegen marktconforme prijs en objectieve, transparante, evenredige en niet-discriminerende voorwaarden ter beschikking worden gesteld.

3. Indien de voorziening in eigendom is van de gemeente dan is voor het (mede)gebruik schriftelijk toestemming van de gemeente vereist.

4. In het vooroverleg als bedoeld in artikel 4, tweede lid, wordt mede bepaald of en, zo ja, langs welke delen van het tracé gebruik kan worden gemaakt van bestaande voorzieningen als bedoeld in het eerste lid.

ARTIKEL 8 TERMIJNEN

1. Het besluit op een aanvraag tot het verkrijgen van instemming of een vergunning wordt genomen uiterlijk acht weken na de dag van ontvangst van de aanvraag.

2. Indien een instemmingsbesluit of vergunning niet binnen de bij wettelijk voorschrift bepaalde termijn kan worden genomen of verstrekt, delen burgemeester en wethouders dit aan de aanvrager mede en noemen daarbij een zo kort mogelijke termijn waarbinnen het instemmingsbesluit of de vergunning wel kan worden genomen of verstrekt.

3. Het besluit op een melding voor werkzaamheden van niet-ingrijpende aard of voor start werkzaamheden na verleende instemming of vergunning, wordt genomen binnen <aantal> werkdagen na ontvangst van de melding.

4. Het besluit op een melding voor spoedeisende werkzaamheden volgt onverwijld nadat de melding is gedaan.

5. Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing.

HOOFDSTUK 3: OVERIGE BEPALINGEN

ARTIKEL 9 HET NEMEN VAN MAATREGELEN EN NADEELCOMPENSATIE

1. De netbeheerder is verplicht op verzoek van burgemeester en wethouders zo snel mogelijk over te gaan tot het nemen van maatregelen, waaronder het verplaatsen, ten aanzien van kabels of leidingen ten dienste van zijn netwerk. In het verzoek staan de uiterlijke termijnen waarbinnen de te nemen maatregelen moeten zijn uitgevoerd.

2. Burgemeester en wethouders en de netbeheerder beperken bij het nemen van maatregelen, waaronder het verplaatsen, ten aanzien van kabels of leidingen elkaars schade zo veel mogelijk.

3. Een reeds verstrekte vergunning voor de kabels of leidingen waarvoor een verzoek tot het nemen van maatregelen door burgemeester en wethouders is gedaan, wordt gelijktijdig ingetrokken.

4. Eventuele nadeelcompensatie wordt toegekend op basis van een publiekrechtelijke regeling of privaatrechtelijke overeenkomst.

5. Dit artikel is niet van toepassing op het nemen van maatregelen ten aanzien van een openbaar elektronisch communicatienetwerk voor zover hierin is voorzien door artikel 5.8 van de Telecommunicatiewet.

6. Dit artikel is tevens niet van toepassing op het nemen van maatregelen ten aanzien van kabels of leidingen waarin reeds voorzien wordt door een privaatrechtelijke overeenkomst.

ARTIKEL 10 OVERLEG

1. Burgemeester en wethouders organiseren periodiek een overleg, waarvoor in elk geval de bij de gemeente bekende netbeheerders en andere betrokken partijen of belanghebbenden worden uitgenodigd.

2. In dit overleg worden de plannen van de gemeente en van de diverse netbeheerders en andere betrokken partijen of belanghebbenden besproken en afgestemd in het kader van de bepalingen van deze verordening.

3. Burgemeester en wethouders stemmen af met de betrokken netbeheerders indien gronden verkocht, verpacht of verhuurd worden waar (mogelijk) kabels en leidingen in liggen.

ARTIKEL 11 INFORMATIEPLICHT

1. De netbeheerder stelt burgemeester en wethouders onverwijld en schriftelijk in kennis van het in of uit gebruik nemen van een kabel of leiding. Dit geldt ook als een kabel of leiding niet langer ten dienste staat van een netwerk in of op openbare gronden. Burgemeester en wethouders kunnen hiervoor een overzicht van alle (niet) in gebruik zijnde kabels of leidingen verlangen.

2. De netbeheerder stelt burgemeester en wethouders in kennis van het feit dat het eigendom, de exploitatie of het beheer van de kabel of leiding verandert.

HOOFDSTUK 4: TOEZICHT EN HANDHAVINGSBEPALINGEN

ARTIKEL 12 TOEZICHT EN HANDHAVING

1. Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de bij besluit van burgemeester en wethouders aangewezen personen.

2. Indien burgemeester en wethouders vaststellen dat de verplichtingen van deze verordening of krachtens deze verordening genomen besluiten niet zijn nagekomen, kunnen burgemeester en wethouders besluiten handhavend op te treden dan wel legalisatie achteraf van de ontstane situatie verlangen met inachtneming van de bepalingen zoals vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht. Indien blijkt dat de uitgevoerde werkzaamheden zijn gemeld maar dat hiervoor een instemmingsbesluit of vergunning is vereist, is dit artikel van overeenkomstige toepassing.

3. Daarnaast zijn burgemeester en wethouders bevoegd, met kennisgeving vooraf aan de netbeheerder, het instemmingsbesluit, de vergunning of de goedkeuring van de melding, te wijzigen, in te trekken of de werkzaamheden stil te leggen indien:
   a. er wordt gewerkt zonder vergunning, instemmingsbesluit of zonder (goedgekeurde) melding;
   b. de vergunning of het instemmingsbesluit is verleend ten gevolge van onjuiste of onvolledige gegevens;
   c. de vergunning of het instemmingsbesluit in strijd met enig wettelijk voorschrift is verleend;
   d. er wordt afgeweken van de voorschriften of beperkingen van de vergunning, het instemmingsbesluit of de goedgekeurde melding;
   e. er wordt afgeweken van de nadere regels;
   f. er wordt gewerkt in strijd met het geldende breekverbod.

HOOFDSTUK 5: OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

ARTIKEL 13 INTREKKING OUDE VERORDENING

1. De Telecommunicatieverordening of AVOI Project Noord-Holland Noord wordt ingetrokken.

ARTIKEL 14 OVERGANGSBEPALINGEN

1. Op aanvragen en meldingen waarop bij de inwerkingtreding van deze verordening nog niet is beslist, wordt met toepassing van deze verordening een beslissing genomen.

2. Besluiten, genomen krachtens de verordening bedoeld in artikel 13, die golden op het moment van de inwerkingtreding van deze verordening en waarvoor deze verordening overeenkomstige besluiten kent, al dan niet onder dezelfde naam, gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.

ARTIKEL 15 INWERKINGTREDING

Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking.

ARTIKEL 16 HARDHEIDSCLAUSULE

Burgemeester en wethouders hebben de bevoegdheid op grond van afweging van de te behartigen belangen en met in acht name van de redelijkheid en billijkheid in incidentele en uitzonderlijke gevallen af te wijken van de bepalingen van deze verordening en de daarbij behorende nadere regels.

ARTIKEL 17 CITEERTITEL

Deze verordening wordt aangehaald als:

Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Project Noord-Holland Noord.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Project Noord-Holland Noord

in zijn openbare vergadering van <datum>

de griffier, de voorzitter,