

Bundel - Besluitvormende raadsvergadering van 2 juli 2026

- 1 Opening en mededelingen
- 2 Spreekrecht burgers: uiterlijk 24 uur voor aanvang vergadering melden bij de griffier
- 3 Vragenkwartier
Raadsleden kunnen uiterlijk 48 uur voor aanvang van de vergadering vragen aanmelden bij griffier. De vragen voor het vragenkwartier dienen actueel en spoedeisend van karakter te zijn.
- 4 Bepalen van de stemvolgorde bij hoofdelijke stemming
- 5 Vaststelling van de agenda
Agenda besluitvormende raadsvergadering 2 juli 2026 - raad
- 6 Vaststellen besluitenlijsten van de besluitvormende raadsvergadering van 18 juni en 22 juni 2026 en de oordeelsvormende raadsvergadering van 25 juni 2026
06 Besluitvormende raadsvergadering 18 juni 2026
07 Besluitvormende raadsvergadering 22 juni 2026
02 Besluitenlijst oordeelsvormende raadsvergadering 25 juni 2026
- 7 Vaststellen lijst ingekomen stukken
- 8 Voorjaarsnota 2026
De voorjaarsnota 2026 geeft de bijstellingen aan voor de begroting 2026. In dit verkiezingsjaar zijn dit in hoofdzaak bijstellingen van budgetten door autonome ontwikkelingen. Deze voorjaarsnota bevat geen nieuw beleid. De voorjaarsnota wordt opgesteld en gepresenteerd in Lias. Via deze link vindt u de digitale voorjaarsnota 2026: Voorjaarsnota 2026
Raadsvoorstel voorjaarsnota 2026 - geamendeerd
RIB Meicirculaire 2026 4483
- 9 Jaarrekening 2025
Na afloop van het boekjaar worden de jaarstukken opgesteld. Via de jaarstukken wordt verantwoording afgelegd over het afgelopen boekjaar. De jaarstukken zijn hier te vinden: <https://opmeer.publicaties.app/pub/jaarrekening2025/7/p1-homepage>
Voorgesteld besluit:
 1. Een bedrag van € 150.000 te doteren in een reserve voor de sloop van de tijdelijke woningen van de Oekraïners.
 2. Het instellen van een voorziening voor het egaliseren van opbrengsten afvalstoffenheffing en hierin een bedrag te doteren van € 156.000.
 3. De jaarstukken 2025 vast te stellen en in te stemmen met het positieve resultaat van € 3.717.000.
 4. Het positieve resultaat als volgt te bestemmen:
 - a) Een bedrag van € 33.000 te doteren in de Algemene reserve.
 - b) Een bedrag van € 3.684.000 te doteren in de Reserve woningbedrijf.
Raadsvoorstel jaarstukken 2025

312018001.26.589 Gemeente Opmeer - Accountantsverslag 2025
312018001.26.588 Gemeente Opmeer - Controleverklaring 2025
312018001.26.588 Gemeente Opmeer - Abrf controleverklaring 2025

10 Moties vreemd aan de orde over de omgevingsvisie van de provincie Noord-Holland

11 Motie vreemd aan de orde over het invoeren van het recycletarief

12 Motie vreemd aan de orde over het beweegpark Passantenhaven in Spanbroek

13 Verklaring Vangnetregeling Participatiewet over 2025

De gemeente ontvangt BUIG-budget voor de bekostiging van de uitgaven voor de uitkeringen vanuit de Participatiewet. WerkSaam voert dit deel van de Participatiewet voor onze gemeente uit. De kosten van de uitkeringen worden jaarlijks afgerekend met WerkSaam op basis van realisatie. In onze eigen P&C cyclus worden deze BUIG-budgetten bijgesteld. Uitgangspunt is budgetneutraal in de primitieve begroting van Opmeer en in de Najaarsnota een eventuele bijstelling en rapportage van het tekort. Bij een tekort op dit BUIG-budget kunnen gemeenten onder bepaalde voorwaarden aanspraak maken op de Vangnetuitkering. Dit is een uitkering, feitelijk een stukje extra BUIG budget, om het tekort voor een deel te dekken.

[26.0004908] Raadsvoorstel Verklaring Vangnetregeling Participatiewet over 2025

[26.0005728] Bijlage 1: Aanvraagformulier Vangnetuitkering (inclusief verklaring van het college inzake het tekort op het BUIG-budget en de getroffen maatregelen)

[26.0006196] Bijlage 2: Checklist gemeenteraad aanvraag Vangnetuitkering Participatiewet

14 Voordracht nieuw lid Raad van Toezicht Allure

Stichting Allure is het bevoegd gezag van de openbare basisscholen in onze gemeente. Het toezicht op de stichting wordt uitgevoerd door een Raad van Toezicht. Conform de relevante bepalingen in de Wet op het Primair Onderwijs wordt het voorgestelde nieuwe lid van de raad van toezicht per 1 september 2026 benoemd door de gemeenteraad.

[26.0007246] Raadsvoorstel: Voordracht nieuw lid raad van toezicht Stichting Allure

[26.0007244] Bijlage 1: Brief Stichting Allure met verzoek tot benoeming nieuw lid

15 Aanwijzen accountant boekjaren 2026 en 2027

Het contract met onze accountant loopt per 31 juli a.s. af. Om ook de komende jaren gebruik te kunnen maken van de diensten van PSA accountants wordt aan de raad gevraagd om voor de komende periode PSA accountants aan te wijzen voor het uitvoeren van accountantsdiensten omdat de samenwerking positief is en continuïteit in de werkzaamheden gewenst is.

Voorgesteld besluit

1. Publieke Sector Accountants aan te wijzen als accountant voor de controle van de jaarrekening over de boekjaren 2026 en 2027.

Raadsvoorstel aanwijzen accountant boekjaren 2026 en 2027

16 Benoemen van leden in de vertrouwenscommissie

In verband met een vacature in de vertrouwenscommissie wordt de gemeenteraad voorgesteld nieuwe leden tot de vertrouwenscommissie te benoemen, zodat de commissie weer compleet is.

Voorgesteld besluit

1. De volgende leden te benoemen in de vertrouwenscommissie:

a. J. van der Gracht (VVD)

b. A. Martherus (PRO)

Raadsvoorstel benoemen leden vertrouwenscommissie

- 17 Benoemen van lid in de werkgeverscommissie
Er is een vacature ontstaan in de werkgeverscommissie. Dit voorstel beoogt deze vacature op te vullen en de werkgeverscommissie weer compleet te maken.
Voorgesteld besluit
1. De heer A. Martherus te benoemen tot lid van de werkgeverscommissie.
Raadsvoorstel benoemen lid werkgeverscommissie
- 18 Benoeming vertegenwoordigers in algemeen bestuur gemeenschappelijke regelingen
In verband met de nieuwgevormde coalitie en daarmee een nieuw college moeten voor het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regelingen (nieuwe) bestuursleden worden benoemd. In een aantal daarvan is de gemeenteraad het daartoe aangewezen orgaan.
Raadsvoorstel benoeming van de leden van het college in het AB van de gemeenschappelijke regelingen
- 19 Sluiting

AGENDA BESLUITVORMENDE RAADSVERGADERING

Geachte leden van de raad,

Hierbij nodig ik u voor de besluitvormende raadsvergadering van **donderdag 2 juli om 19:30 uur** in het gemeentehuis, Klaproos 1 te Opmeer.

H.M. Wiersema
Voorzitter

AGENDA

1. Opening en mededelingen
2. Spreekrecht burgers: uiterlijk 24 uur voor aanvang vergadering melden bij de griffier
3. Vragenkwartier
4. Bepalen van de stemvolgorde bij hoofdelijke stemming
5. Vaststellen van de agenda
6. Vaststellen besluitenlijsten van de besluitvormende raadsvergadering van 18 juni en 22 juni 2026 en de oordeelsvormende raadsvergadering van 25 juni 2026
7. Vaststellen van de lijst ingekomen stukken

BESPREKPUNTEN

8. Voorjaarsnota 2026

HAMERPUNTEN

9. Jaarrekening 2025
10. Verklaring Vangnetregeling Participatiewet over 2025
11. Nieuw lid Raad van Toezicht Stichting Allure
12. Aanwijzen accountant boekjaren 2026 en 2027
13. Benoemen van leden in de vertrouwenscommissie
14. Benoemen van lid in de werkgeverscommissie
15. Benoeming vertegenwoordigers in algemeen bestuur gemeenschappelijke regelingen
16. Sluiting

Besluitenlijst Besluitvormende raadsvergadering

Datum	18-06-2026
Tijd	19:30 - 23:00
Locatie	Raadszaal, gemeentehuis Opmeer
Voorzitter	H.M. Wiersema
Griffier	L. Gijben
Aanwezigen	M.P.J. Appelman, J.A.J. Appelman, A.J.P. Beemster, N.J.J.M. Bosch, V.B. Buis, P.J. Hoek, M.J. Klein Entink, E.A.M. Leek, H.J.C. Mooij (t/m agendapunt 9), R.G.J. Pelt, L.J.J. Schilder, R.W. Tesselaar, H.P.J.M. ter Veen en R.A.W. de Waal
Afwezigen	J.T.M. Stam, H.J.C. Mooij (vanaf agendapunt 10)

1 **Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur en heet iedereen van harte welkom.

De heer Stam is met kennisgeving afwezig.

2 **Beëdiging en installatie van toegelaten raadslid**

De heer Mooij legt de belofte af en er wordt een bos bloemen uitgereikt.

3 **Spreekrecht burgers: uiterlijk 24 uur voor aanvang vergadering melden bij de griffier**

Er zijn twee burgers die zich hebben gemeld voor het spreekrecht.

Mevrouw Ketting van de vereniging Samen Staan We Sterk spreekt in over een brief die de vereniging op 18 mei heeft ingestuurd.

Meneer B. van Hijum spreekt in over de vrijkomende schoollocatie in Opmeer.

Meneer E. van Hijum spreekt in over de vrijkomende schoollocatie in Opmeer.

4 **Vragenkwartier**

Er zijn geen vragen ingediend voor het vragenkwartier.

5 **Bepalen van de stemvolgorde bij hoofdelijke stemming**

Een eventuele hoofdelijke stemming begint bij meneer Tesselaar.

6 **Vaststelling van de agenda**

De agenda is gewijzigd vastgesteld. De raad besluit agendapunt 10 als hamerstuk te behandelen.

7 **Vaststellen besluitenlijst van de besluitvormende raadsvergadering van 23 april 2026 en oordeelsvormende raadsvergadering van 4 juni 2026**

De besluitenlijsten van 23 april 2026 en 4 juni 2026 worden ongewijzigd vastgesteld.

8 **Vaststellen lijst ingekomen stukken**

Mevrouw Leek verzoekt het college of zij de brief (ingekomen stuk ID956) van de vereniging Samen Staan we Sterk door willen sturen naar het bestuur van Recreatiepark Westfriesland, en daarbij te vragen of:

- het bestuur de eigenaren van het park wil betrekken bij het proces en te reageren op de brief van de Vereniging Samen staan we sterk;
- het bestuur een terugkoppeling kan geven aan het college over wat zij doen aan de zorgen die leven bij de Vereniging Samen staan we sterk.

De heer Hoek verzoekt het college om de gemeenteraad voor het zomerreces via een raadsinformatiebrief een stand van zaken te geven.

Wethouder Ter Veen zegt beide zaken toe en geeft aan dat er voor het zomerreces een raadsinformatiebrief naar de gemeenteraad wordt gestuurd over het Recreatiepark Westfriesland en de stand van zaken.

9

Kredietaanvraag aanpak asbestsanering gemeentehuis Opmeer

De raad besluit (9/5):

1. Een aanvullend krediet van €148.000 beschikbaar te stellen voor de asbestsanering in het gemeentehuis van Opmeer, welke gedekt wordt uit de algemene reserve.

De fracties van KERN8 en de LPO hebben tegen het voorstel gestemd.

De heer Mooij verlaat de vergadering.

10

Visie en beleid laadinfrastructuur elektrisch vervoer

De raad besluit unaniem:

1. De beleidsvisie en -regels laadinfrastructuur elektrische voertuigen vast te stellen.

11

Afvalstoffenverordening 2026

De raad besluit unaniem:

1. De Afvalstoffenverordening 2020 gemeente Opmeer in te trekken
2. De Afvalstoffenverordening 2026 gemeente Opmeer vast te stellen.

De heer Appelman van de fractie van KERN8 geeft een stemverklaring af, waarbij hij aangeeft dat zijn fractie voor de afvalstoffenverordening is, maar tegen artikel 11 is van de verordening.

De heer Schilder van de fractie van de LPO geeft een stemverklaring af, waarin hij aangeeft tegen het Grondstoffenplan te hebben gestemd, maar voor deze verordening stemt omdat het een uitwerking is van het reeds vastgestelde Grondstoffenplan.

De heer Bosch van de fractie van de LPO geeft een stemverklaring af, waarin hij aangeeft dat voor hem artikel 11 van de verordening ook ter discussie staat.

12

Richtlijn voor gebruik van AI Gemeenteraad Opmeer 2026

De fracties van het CDA, PRO, VVD en KERN8 dienen een amendement in, waarmee het besluit als volgt wordt gewijzigd:

1. De Richtlijn voor gebruik van AI Gemeenteraad Opmeer 2026 vast te stellen, **met de volgende wijziging op bladzijde 8:**

Wat betekent dit specifiek voor raad en griffie?

(...)

3. Gebruik **met het raadsaccount** uitsluitend de organisatie-gecontroleerde AI (M365 Copilot)

(..)

De raadsleden en griffiemedewerkers mogen **met hun raadsaccount** uitsluitend alleen gebruik maken van M365 Copilot voor raadswork om zo de risico's zo klein mogelijk te houden. Controleer bij gebruik altijd of je bent ingelogd op je account als raadslid.

Uitgangspunt van deze richtlijn is het veilige en verantwoorde gebruik van AI-modellen, ongeacht het specifieke systeem. Daarom wordt onderzocht welke criteria bepalend zijn voor veilig gebruik, zodat in de toekomst - na evaluatie van de richtlijn - meerdere AI-modellen onder de richtlijn kunnen vallen.

De raad besluit unaniem bovengenoemd amendement aan te nemen.

De raad besluit vervolgens unaniem:

1. De Richtlijn voor gebruik van AI Gemeenteraad Opmeer 2026 vast te stellen, **met de volgende wijziging op bladzijde 8:**

Wat betekent dit specifiek voor raad en griffie?

(...)

3. Gebruik met het raadsaccount uitsluitend de organisatie-gecontroleerde AI (M365 Copilot)

(...)

De raadsleden en griffiemedewerkers mogen met hun raadsaccount uitsluitend alleen gebruik maken van M365 Copilot voor raadswork om zo de risico's zo klein mogelijk te houden. Controleer bij gebruik altijd of je bent ingelogd op je account als raadslid.

Uitgangspunt van deze richtlijn is het veilige en verantwoorde gebruik van AI modellen, ongeacht het specifieke systeem. Daarom wordt onderzocht welke criteria bepalend zijn voor veilig gebruik, zodat in de toekomst - na evaluatie van de richtlijn - meerdere AI-modellen onder de richtlijn kunnen vallen

13

Zienswijzen jaarstukken en begroting SSC DeSom

De heer Waal verzoekt het college de gemeenteraad een overzicht te verstrekken van een specificatie van de kosten:

- per werkplek, waarbij inzichtelijk wordt gemaakt wat een 'werkplek' kost, inclusief welke licenties en ondersteuning daarbij hoort en wat dat kost;
- van de ondersteuning van de systemen, en welke systemen dat zijn;
- van de overige diensten die de gemeente afneemt van SSC De Som.

Wethouder Buis zegt dit toe.

De raad besluit (12/1):

1. Een positieve zienswijze af te geven op de jaarstukken 2025 van SSC DeSom;
2. Een positieve zienswijze af te geven op de voorjaarsrapportage 2026 van SSC DeSom met de daarin opgenomen incidentele verhoging van de gemeentelijke bijdrage van €158.000;
3. Een positieve zienswijze af te geven op de begroting 2027 van SSC DeSom met de daarin opgenomen verhoging van de gemeentelijke bijdrage van €396.000

De heer Pelt van de fractie van Gemeentebelangen heeft tegen het voorstel gestemd.

De heer Beemster van het CDA geeft een stemverklaring af, waarbij hij zijn ongenoegen uit over de financiële afwikkeling bij SSC De Som, maar aangeeft voor het voorstel te stemmen omdat zijn fractie geen blokkades wil opwerpen.

De fracties van KERN8 en de LPO sluiten zich aan bij deze stemverklaring.

14

Zienswijze jaarstukken en begroting Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

De raad besluit unaniem:

1. Een positieve zienswijze af te geven op het voorstel tot bestemming van het jaarresultaat 2025:
 - a. het negatieve resultaat ambulancezorg van € 239.000 te dekken uit de algemene reserve ambulancezorg;
 - b. het positieve resultaat van de overige programma's van € 654.000, waarvan € 100.000 wordt ingezet ter dekking van het efficiencyonderzoek en € 554.000 wordt toegevoegd aan de algemene reserve van de veiligheidsregio.
2. Een positieve zienswijze af te geven op de begroting 2027 van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord met de daarin opgenomen:
 - a. een verhoging van de gemeentelijke bijdrage voor 2027 van € 68.000 na indexatie.
 - b. een gemeenschappelijke bijdrage voor het meerjarig ontwikkelplan brandweer in 2027 € 21.000 en in 2028 € 19.000.

15

Zienswijzen jaarstukken en begroting GGD Hollands Noorden

De raad besluit unaniem:

1. Een positieve zienswijze af te geven op het voorstel om het negatieve jaarrekeningresultaat van € 146.000 te onttrekken vanuit de algemene reserve en het vormen van een voorziening verlof.
2. Een positieve zienswijze af te geven op de Begroting 2027 van GGD Hollands Noorden en de Meerjarenraming 2027-2030, met de daarin opgenomen verhoging van de gemeentelijke bijdrage van € 54.000.

16

Zienswijzen jaarstukken en begroting WerkSaam

De raad besluit unaniem:

1. Een positieve zienswijze af te geven op het rekeningresultaat 2025 van WerkSaam Westfriesland.

2. Een positieve zienswijze af te geven op de begroting 2027 van WerkSaam Westfriesland met de daarin opgenomen verlaging van de gemeentelijke bijdrage voor Opmeer van ongeveer € 13.000.

17 Zienswijzen jaarstukken en begroting Omgevingsdienst Noord-Holland Noord

De raad besluit unaniem:

1. Een positieve zienswijze af te geven op de resultaatbestemming 2025, waarbij wel zorgen worden geuit over de bestuurlijke beheersing en verantwoording en er een opdracht vanuit het Algemeen Bestuur wordt gegeven aan de Omgevingsdienst om een inhoudelijke verklaring te geven voor het ontstane negatieve resultaat.
2. Een positieve zienswijze af te geven op de begroting 2027 van Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, met uitzondering van de post Gewasbeschermingsmiddelen, waarvoor een negatieve zienswijze wordt afgegeven omdat het geen wettelijke taak betreft.
3. De verhoging van de lumpsumbijdrage 2027 en de efficiencytaakstelling vanaf 2029 voor Opmeer overeenkomstig te verwerken in de gemeentelijke begroting.

18 Zienswijzen jaarstukken en begroting Recreatieschap Westfriesland

De raad besluit unaniem:

1. Een positieve zienswijze af te geven op de begroting 2027 van Recreatieschap Westfriesland en de daarin opgenomen verhoging van de gemeentelijke bijdrage van € 14.000,-;
2. Een positieve zienswijze af te geven op het voorstel voor de resultaatbestemming en het negatieve rekeningresultaat 2025 van € 34.000 ten laste van de Algemene reserve te brengen.

19 Zienswijze jaarstukken en begroting Afvalbeheer Westfriesland

De raad besluit unaniem:

1. Een positieve zienswijze af te geven op het voorstel tot bestemming van het jaarrekeningresultaat 2025;
2. Een positieve zienswijze af te geven op de Concept Begroting 2027 van AWBF.

20 Zienswijzen jaarstukken en begroting Westfries Archief

De raad besluit unaniem:

1. Een positieve zienswijze af te geven op het rekeningresultaat over 2025 van het Westfries Archief;
2. Een positieve zienswijze af te geven op de begroting 2027 van het Westfries Archief met de daarin opgenomen verhoging van de gemeentelijke bijdrage van € 14.000, -

21 Aanpassing gemeenschappelijke regeling WerkSaam

De raad besluit unaniem:

1. In te stemmen met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling van WerkSaam Westfriesland;
2. Het college van Burgemeester en Wethouders toestemming te geven om de geactualiseerde gemeenschappelijke regeling WerkSaam te wijzigen.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:00 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 2 juli 2026.

{{esl: Signer1:Capture:size(200,50)}}}

{{esl: Signer2:Capture:size(200,50)}}}

L. Gijben
Griffier

H.M. Wiersema
voorzitter

Besluitenlijst Besluitvormende raadsvergadering

Datum	22-06-2026
Tijd	19:30 - 23:00
Locatie	Raadszaal, gemeentehuis Opmeer
Voorzitter	H.M. Wiersema
Griffier/Secretaris	L. Gijben
Aanwezigen	M.P.J. Appelman, J.A.J. Appelman, A.J.P. Beemster, V.B. Buis, P.J. Hoek, M.J. Klein Entink, E.A.M. Leek, H.J.C. Mooij (t/m agendapunt 5), R.G.J. Pelt, L.J.J. Schilder, J.T.M. Stam, R.W. Tesselaar, H.P.J.M. ter Veen en R.A.W. de Waal
Afwezigen	N.J.J.M. Bosch, H.J.C. Mooij (vanaf agendapunt 6)

1 **Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur en heet iedereen van harte welkom.

De heer Bosch is met kennisgeving afwezig.

2 **Spreekrecht burgers: uiterlijk 24 uur voor aanvang vergadering melden bij de griffier**

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

3 **Bepalen van de stemvolgorde bij hoofdelijke stemming**

Een eventuele hoofdelijke stemming begint bij de heer Appelman.

4 **Vaststelling van de agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

5 **Coalitieakkoord CDA, VVD en PRO**

De formateur, de heer Versteeg, geeft een toelichting op het formatieproces. De raad wordt in gelegenheid gesteld om vragen te stellen aan de heer Versteeg over het proces.

Hierna krijgen alle fracties de gelegenheid om hun reactie te geven op het coalitieakkoord.

De raad besluit (8/6):

1. het coalitieakkoord 2026-2030 'Samen duidelijk vooruit' vast te stellen;
2. het college de opdracht te geven het coalitieakkoord uit te werken in een uitvoeringsprogramma en deze voor 1 oktober 2026 ter kennisname met de raad te delen.

De fracties van KERN8, Gemeentebelangen en de LPO stemmen tegen het voorstel.

De fractie van het CDA geeft een stemverklaring af, waarbij de heer Beemster aangeeft dat hij het spijtig vindt dat de andere fracties een nare bijmaak hebben overgehouden over een procedureel punt. Hij kijkt uit naar een mooie samenwerking de aankomende raadsperiode met alle partijen.

De fracties van de VVD en PRO sluiten zich aan bij deze stemverklaring.

De fractie van Gemeentebelangen geeft een stemverklaring af, waarin de heer Pelt aangeeft dat zijn fractie tegen het voorstel zal stemmen, omdat er nog te veel grijs gebied is en zij te weinig zijn meegenomen in de totstandkoming van het akkoord.

De fractie van de LPO geeft een stemverklaring af, waarbij de heer Schilder aangeeft dat hij hoopt in de toekomst vaak voor te kunnen stemmen, maar dat het belangrijkste punt van de LPO niet is opgenomen in het akkoord en hij daarom tegen het voorstel zal stemmen.

De heer Mooij verlaat de vergadering.

6

Verslag van de commissie onderzoek geloofsbrieven over de te benoemen wethouders, voorstel tot benoeming van de wethouders en installatie van de wethouders

De heer Hoek van de commissie geloofsbrieven brengt verslag uit aan de raad en deelt mede dat de geloofsbrieven van de kandidaten zijn onderzocht en dat alle voorgedragen wethouders benoembaar zijn.

Over de benoeming wordt schriftelijk gestemd. Hiervoor is een stembureau ingesteld bestaande uit: mevrouw Appelman, meneer Schilder en de heer Waal.

Mevrouw Appelman deelt de stemming mede:

- de heer V.B. Buis: 11 stemmen voor, 2 stemmen tegen
- de heer D.C. Hagens: 11 stemmen voor, 1 stem tegen
- de heer H.P.J.M. ter Veen: 11 stemmen voor, 2 stemmen tegen
- Mevrouw E.A.M. Leek: 1 stem voor

Hiermee besluit de raad:

1. Met ingang van 22 juni 2026 de volgende personen te benoemen tot wethouders van de gemeente Opmeer:

- a. de heer V.B. Buis
- b. de heer D.C. Hagens
- c. de heer H.P.J.M. ter Veen

De raad besluit unaniem:

2. De volgende tijdsbestedingsnorm vast te stellen:

- a. de heer V.B. Buis: 1,0 fte
- b. de heer D.C. Hagens: 1,0 fte
- c. de heer H.P.J.M. ter Veen: 0,9 fte

De heer Buis, de heer Hagens en de heer Ter Veen aanvaarden hun benoeming tot wethouder. Daarna leggen ze de belofte af.

7

Afscheid wethouder Tesselaar

De voorzitter van de raad staat stil bij het vertrek van de heer Tesselaar als wethouder. De heer Tesselaar heeft acht jaar lang deze functie vervuld. Na de voorzitter spreken ook de heer Beemster en de heer Pelt de heer Tesselaar toe. Als laatste spreekt de heer Tesselaar de gemeenteraad en het aanwezige publiek toe.

De heer Tesselaar ontvang teen bos bloemen namens de gemeenteraad uit de handen van de voorzitter van de raad. De heer Tesselaar blijft raadslid de komende periode.

8

Toelating en installatie van de nieuwe raadsleden vanwege het benoemen van wethouders

De heer Hoek van de commissie geloofsbrieven geeft aan dat de geloofsbrieven van de heer Martherus en de heer Van der Gracht zijn onderzocht en in orde zijn bevonden. De commissie geloofsbrieven adviseert de gemeenteraad de benoemden toe te laten tot lid van de gemeenteraad.

De raad besluit unaniem:

1. de navolgende benoemden toe te laten tot lid van de raad van de gemeente Opmeer:
 - van der Gracht, J. (Jeffrey) Spanbroek
 - Martherus, A. (André) Hoogwoud

De heer Van der Gracht en de heer Martherus leggen de belofte af.

9

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:20 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 2 juli 2026.

{{esl: Signer1:Capture:size(200,50)}}}

{{esl: Signer2:Capture:size(200,50)}}}

L. Gijben
Griffier

H.M. Wiersema
voorzitter

Besluitenlijst Oordeelsvormende raadsvergadering

Datum	25-06-2026
Tijd	19:30 - 23:00
Locatie	Raadszaal, gemeentehuis Opmeer
Voorzitter	H.M. Wiersema
Aanwezigen	M.P.J. Appelman, J.A.J. Appelman, A.J.P. Beemster, Gracht, van der J., P.J. Hoek, M.J. Klein Entink, E.A.M. Leek, Martherus, M., H.J.C. Mooij (t/m agendapunt 6), L.J.J. Schilder, J.T.M. Stam en R.A.W. de Waal
Afwezigen	N.J.J.M. Bosch, R.G.J. Pelt, R.W. Tesselaar, H.J.C. Mooij (vanaf agendapunt 7)

- 1 Opening en mededelingen**
De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur en heet iedereen welkom.
- 2 Spreekrecht burgers: uiterlijk 24 uur voor aanvang vergadering melden bij de griffier**
Er zijn geen insprekers.
- 3 Vragenkwartier**
Er zijn geen vragen ingediend voor het vragenkwartier.
- 4 Vaststelling van de agenda**
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
- 5 Jaarrekening 2025**
De raad besluit dit voorstel als hamerstuk te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering van 2 juli 2026.

Wethouder Buis zegt toe te gaan kijken of het mogelijk is om ook een *infographic* te maken van de jaarrekening, zoals deze ook wordt verstrekt van de begroting.

Wethouder Buis zegt toe een overzicht en stand van zaken te verstrekken van de openstaande kredieten, zoals vermeld in het Accountantsverslag (pagina 14).
- 6 Voorjaarsnota 2026**
De raad besluit dit voorstel als besprekstuk te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering van 2 juli 2026. De VVD overweegt een raadsinstrument in te dienen.
- 7 Verklaring Vangnetregeling Participatiewet over 2025**
De raad besluit dit voorstel als hamerstuk te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering van 2 juli 2026.
- 8 Voordracht nieuw lid Raad van Toezicht Allure**
De raad besluit dit voorstel als hamerstuk te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering van 2 juli 2026.

9

Aanwijzen accountant boekjaren 2026 en 2027

De raad besluit dit voorstel als hamerstuk te agenderen voor de besluitvormende raadsvergadering van 2 juli 2026.

De heer Appelman vraagt of het college kan aangeven of de uren van de accountant zoals die zijn afgesproken voor de aankomende twee boekjaren toereikend zijn. De wethouder geeft aan deze vraag niet te kunnen beantwoorden en de voorzitter stelt voor deze vraag door te geleiden naar de accountant.

10

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21:25 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 2 juli 2026.

{{esl: Signer1:Capture:size(200,50)}}}

{{esl: Signer2:Capture:size(200,50)}}}

L. Gijben
griffier

H.M. Wiersema
voorzitter

Raadsvoorstel

Tabel registratiegegevens

Registratienummer	26.0006981
Zaaknummer	Z26001076
Datum oordeelsvormende raadsvergadering	25 juni 2026
Datum besluitvormende raadsvergadering	2 juli 2026
Van afdeling	Bedrijfsvoering
Onderwerp	Voorjaarsnota 2026
Portefeuillehouder	wethouder V.B. Buis

Samenvatting

De voorjaarsnota 2026 geeft de bijstellingen aan voor de begroting 2026. In dit verkiezingsjaar zijn dit in hoofdzaak bijstellingen van budgetten door autonome ontwikkelingen. Deze voorjaarsnota bevat geen nieuw beleid.

Inleiding

Hierbij bieden wij u de Voorjaarsnota 2026 aan. De voorjaarsnota is een vast onderdeel van de P&C cyclus van de gemeente Opmeer. Dit verkiezingsjaar wordt u geen kadernota aangeboden met (nieuw) beleid voor de jaren vanaf 2027. Wel zijn er enkele kaders meegegeven voor de opstelling van de programmabegroting 2027.

Net als de overige P&C-documenten wordt de Kadernota als online publicatie aangeboden.

De voorjaarsnota is de eerste tussentijdse rapportage over het lopende begrotingsjaar en bevat voornamelijk autonome en niet beïnvloedbare posten die betrekking hebben op ingezet beleid.

Voorgesteld besluit

1. de voorjaarnota 2026 vast te stellen
2. de posten van de voorjaarsnota 2026 te verwerken in een begrotingswijziging 2026
3. de structurele doorwerking uit de voorjaarnota mee te nemen bij het opstellen van de programmabegroting 2027;
4. de uitgangspunten voor de programmabegroting 2027 zoals opgenomen in het hoofdstuk financieel perspectief vast te stellen;
5. het investeringskrediet voor de afdekking van het zwembad te verhogen met € 14.300;
6. het investeringskrediet voor de gymzaal KC Opmeer-Spanbroek te verhogen met € 40.000.

Argumenten

- 1.1 De voorjaarsnota 2026 is een vast onderdeel van de P&C cyclus vastgelegd in de financiële verordening 2025 van de gemeente Opmeer;
- 1.2 Met vaststelling van de Voorjaarsnota 2026 wordt de begroting van het huidige jaar geactualiseerd;
- 2.1 Het is de bevoegdheid van de gemeenteraad om wijzigingen aan te brengen in de begroting;
- 3.1 Het is de bevoegdheid van de gemeenteraad om wijzigingen aan te brengen in de begroting;
- 4.1 Door richting te geven aan nieuwe ontwikkelingen kunnen deze bij de Programmabegroting 2027 worden verwerkt.
- 5.1 Het is de bevoegdheid van de gemeenteraad om investeringskredieten vast te stellen;
- 6.1 Het is de bevoegdheid van de gemeenteraad om investeringskredieten vast te stellen;

Kanttekeningen

- 1.1 De voorjaarsnota 2026 sluit met een negatief begrotingssaldo voor 2026.

Beoogd maatschappelijk effect

Niet van toepassing

Wettelijk kader

Financiële Verordening gemeente Opmeer 2025
Besluit Begroten en Verantwoorden (BBV)
Gemeentewet

Participatie

Niet van toepassing

Communicatie

Na vaststelling door de raad zal de voorjaarsnota 2026 gepubliceerd worden op de gemeentewebsite. Daarnaast zal een afschrift aan de provincie worden verzonden.

Financiën

De mutaties van baten en lasten tellen op tot een totaal van € 1.219.000 nadelig in 2026, € 193.000 nadelig in 2027 en structureel tot 2030 van € 178.000 nadelig.

Dit geeft onderstaand beeld van de meerjarenbegroting:

Meerjarenperspectief (bedragen x € 1.000/- = negatief)	2026	2027	2028	2029	2030
Saldo MJB primitieve begroting	151	549	61	373	373
Septembecirculaire 2025 (1e wijziging 2026)	156	153	-59	-94	-94
Nieuw saldo	307	702	2	279	279
Mutaties Voorjaarsnota	-1.219	-193	-178	-178	-178
Nieuw saldo na voorjaarsnota	-912	509	-176	101	101

Uitvoering

Na besluitvorming in de gemeenteraad worden de mutaties van de voorjaarsnota door middel van een begrotingswijziging in de begroting 2026 opgenomen.

De kaders voor de begroting 2027 worden meegenomen bij het opstellen van de programmabegroting 2027-2030.

Bijlagen

De voorjaarsnota wordt opgesteld en gepresenteerd in Lias. Via onderstaande link vindt u de digitale voorjaarsnota 2026:

Link: [Voorjaarsnota 2026](#)

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Opmeer,

gelet op de bepalingen uit de Gemeentewet, het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten en artikel 6 van de Financiële Verordening Gemeente Opmeer 2025;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 mei 2026,

gehoord de behandeling in de oordeelsvormende raadsvergadering van 25 juni 2026;

besluit:

1. de voorjaarsnota 2026 vast te stellen, **met de volgende wijziging:**

op pagina 3 van de Voorjaarsnota 'Financieel perspectief' de verhoging van de bijdrage van De Som met €400.000,- vanaf 2028 structureel te schrappen.

2. het college de opdracht te geven het algemeen bestuur van SSC De Som te verzoeken om:

- a. voor het jaar 2028 met een realistisch te begroten bedrag te komen;**
- b. exit scenario's inzichtelijk te maken, de fasering hiervan en de totale kosten die hiermee gemoeid zijn;¹**

3. de posten van de voorjaarsnota 2026 te verwerken in een begrotingswijziging 2026;

4. de structurele doorwerking uit de voorjaarsnota mee te nemen bij het opstellen van de programmabegroting 2027;

5. de uitgangspunten voor de programmabegroting 2027 zoals opgenomen in het hoofdstuk financieel perspectief vast te stellen;

6. het investeringskrediet voor de afdekking van het zwembad te verhogen met €14.300;

7. het investeringskrediet voor de gymzaal KC Opmeer-Spanbroek te verhogen met €40.000.

Besloten in de raadsvergadering van 2 juli 2026.

{{esl: Signer1:Capture:size(200,50)}}

{{esl: Signer2:Capture:size(200,50)}}

L. Gijben
griffier

H.M. Wiersema
voorzitter

¹ **Amendement A8.1 van de fracties van de VVD, LPO, PRO en Gemeentebelangen**

Raadsinformatiebrief

Tabel registratiegegevens

Documentnummer	4483
Zaaknummer	04320784
Datum	23 juni 2026
Onderwerp	Meicirculaire 2026

Kernboodschap

De meicirculaire is 8 juni 2026 verschenen. Deze circulaire bevat informatie over de actualisatie van het volume- en LPO accres gebaseerd op de actuele raming (CPB; CEP 2026) en de verdeling gemeentefonds per 2027. Hierover heeft de minister van BZK ook een brief aan de Tweede Kamer gestuurd¹. Bij de Voorjaarsnota 2026 van het Rijk werd al aangekondigd dat huishoudelijke hulp als maatwerkvoorziening binnen de Wmo 2015 met ingang van 1 januari 2029 wordt geschrapt. Voor mensen die niet zelf hulp kunnen regelen, blijft de gemeente daarin voorzien.

Het effect van de meicirculaire 2026 is als volgt:

Financieel effect meicirculaire 2026	2026	2027	2028	2029	2030
Toename Algemene Uitkering	346.000	1.691.000	1.199.000	607.000	730.000
AF: op te nemen mutaties in de begroting (labelen)	-168.000	-683.000	-98.000	442.000	443.000
<i>Effect op de begroting 2026-2030</i>	<i>178.000</i>	<i>1.008.000</i>	<i>1.101.000</i>	<i>1.049.000</i>	<i>1.173.000</i>
Saldo MJB voor de Voorjaarsnota 2026		702.000	2.000	279.000	279.000
<i>Verwachte autonome bijstellingen begroting 2027</i>					
Mutaties Voorjaarsnota 2026	-912.000	-193.000	-178.000	-178.000	-178.000
Aanpassing heffingen, leges en tarieven		500.000	500.000	500.000	500.000
Verhoging bijdragen gemeenschappelijke regelingen		-230.000	-230.000	-230.000	-230.000
Verhoging bijdrage DeSom		-400.000	-400.000	-400.000	-400.000
Loon- en prijsstijgingen		-860.000	-860.000	-860.000	-860.000
Stand van de MJB na verwerking meicirculaire 2026	-734.000	527.000	-65.000	160.000	284.000

*wijzigingen in de 'Verwachte autonome bijstellingen begroting 2027' zijn van invloed op bovenstaande uitkomst van de MJB

De belangrijkste oorzaken van het positieve effect voor de jaren 2027 t/m 2030 zijn:

- Accressen/Compensatie loon- en prijsontwikkelingen.

¹ Bron: Brief van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties aan de Tweede Kamer van 28 mei 2026 over de *Herziening verdeelmodel gemeentefonds per 1 januari 2027*, kenmerk 2026-000158995, Kamerstukken II, 2025-2026, 36 800 B. nr.25.

Raadsinformatiebrief

- Uitkeringsmaatstaven.
- BTW Compensatiefonds.
- Taakmutaties.
- Decentralisatie uitkeringen.

Onder het kopje *gevolgen* zullen wij dit toelichten.

Context

Jaarlijks verschijnen meestal drie circulaire. Mei geeft de vertaling van de Voorjaarsnota van de rijksoverheid, september van de vertaling van de Miljoenennota, december is op basis van de Najaarsnota en rondt het uitkeringsjaar zoveel mogelijk af. Deze meicirculaire is dan ook een voortzetting op de septembercirculaire 2025.

Op 2 juli behandelt de gemeenteraad in een besluitvormende vergadering de voorjaarsnota 2026. Een belangrijk gegeven daarbij is de hoogte van de Algemene Uitkering. Omdat de meicirculaire zo laat gepubliceerd wordt, komt deze informatie te laat om te verwerken in de Voorjaarsnota. Het is gebruikelijk om deze belangrijke informatie ter kennisname te brengen aan de raad middels een raadsinformatiebrief.

In deze brief leest u een samenvatting van de doorvertaling van de meicirculaire 2026. De uitkomsten worden meegenomen in de Programmabegroting 2027 en de Najaarsnota 2026.

Gevolgen

- *Accressen*

Uitgangspunt is dat het gemeentefonds meerjarig de ontwikkeling van het nominaal bruto binnenlands product volgt. De groei van het gemeentefonds wordt in vaktermen accres genoemd. De indexatie is gesplitst in een volumedeel en een prijsdeel.

- *Volume accres*

Het volume accres wordt gebaseerd op een 8-jaars historisch gemiddelde (t-9 t/m t-2) van de ontwikkeling van het bbp. In de meicirculaire is een nieuwe raming voor het accres 2026 en verder opgenomen. Deze raming is gebaseerd op de actuele raming van de ontwikkeling van het bbp door het Centraal Planbureau (CEP 2026). Voor de jaren 2027 en 2028 is de raming van het volumeaccres opwaarts bijgesteld van € 19.000 respectievelijk € 36.000. Voor 2029 en 2030 is de raming neerwaarts bijgesteld met -€ 18.000.

- *Accres Loon/Prijs Ontwikkeling (LPO)*

In de meicirculaire 2026 is het LPO accres geactualiseerd voor de macro-economische cijfers van het Centraal Economisch Plan (CEP 2026). De indexatie voor loon- en prijsontwikkeling is gebaseerd op de prijs bruto binnenlands product. Voor 2026 (+0,41%), 2028 (+0,25%) en 2030 (+0,24%) is de raming voor de prijs bbp omhoog bijgesteld. Voor 2027 en 2029 zijn de bijstellingen uitgedrukt in procenten beperkt. De hogere compensatie bedraagt € 110.000 in 2026 oplopend naar € 174.000 in 2030.

Raadsinformatiebrief

- *Uitkeringsmaatstaven / Hoeveelheidsverschillen*

De algemene uitkering wordt berekend door basiseenheden bij een maatstaf te vermenigvuldigen met een maatstafgewicht. In vaktermen: Q*P. In dit item gaat het om de verschillen van eenheden bij de uitkeringsmaatstaven ten opzichte van de vorige circulaire, die van september 2025.

De hoeveelheidsverschillen in deze circulaire lopen in de jaren 2027 tot en met 2030 per saldo op van € 284.000 tot € 614.000.

- *BTW Compensatie Fonds*

Gemeenten kunnen hun betaalde BTW op overheidsactiviteiten declareren bij het BTW

Compensatiefonds (hierna: BCF). Het fonds heeft een plafond dat in 2025 voor gemeenten € 4,7 miljard bedraagt. Als de gezamenlijke declaraties onder dit plafond blijven, wordt het verschil in het gemeentefonds gestort. Bij overschrijding volgt een uitname.

Jaarlijks wordt bij de septembercirculaire een voorschot verstrekt op de verwachte onderschrijding van dat kalenderjaar. In de meicirculaire van het volgende jaar volgt dan de afrekening. In deze meicirculaire bedraagt de afrekening een terugbetaling van € 128.000. Dat heeft een structureel effect vanaf 2027.

- *Uitstel vervanging abonnementstarief Wmo*

Het abonnementstarief in de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) 2015 wordt afgeschaft en in de plaats daarvan zou vanaf 2026 de inkomens- en vermogensafhankelijke eigen bijdrage in de Wmo opnieuw worden ingevoerd. De inwerkingtreding van deze wet is nu echter een jaar uitgesteld. Dat betekent dat de eerdere uitname in 2027 wordt teruggedraaid. Ter compensatie laten we dat jaar ook de geraamde batenraming van € 92.000 vervallen.

- *Huishoudelijke hulp uit Wmo*

Het Rijk wil dat vanaf 2029 de huishoudelijke hulp niet langer via de Wmo vergoed wordt voor mensen die dit zelf kunnen betalen. Hierdoor stopt huishoudelijke hulp als maatwerkvoorziening binnen de Wmo. Wij worden gekort in de meicirculaire voor € 800.000. Dit bedrag zullen wij binnen onze begroting ook als verlaging van de lasten opnemen, zodat dit een budgettaire neutrale uitwerking heeft.

- *Vangnetregeling huishoudelijke hulp uit de Wmo*

Het Rijk wil dat de gemeente verantwoordelijk blijft voor mensen die niet in staat zijn om de huishoudelijke hulp zelf te regelen of te betalen. Voor deze groep wordt een vangnet ingericht. Hiervoor ontvangen wij vanaf 2029 jaarlijks € 240.000 via het gemeentefonds. Dit bedrag zullen wij binnen onze begroting ook als verhoging van de lasten opnemen, zodat dit een budgettaire neutrale uitwerking heeft.

- *Kinderopvang pleegouders*

De Rijksoverheid stelt extra geld beschikbaar om pleegouders te helpen bij de kosten van kinderopvang en buitenschoolse opvang (bso) voor hun pleegkinderen. Deze regeling geldt voor alle pleegouders, ook als de plaatsing vrijwillig is. Pleegouders betalen nu vaak nog een eigen bijdrage

Raadsinformatiebrief

nadat zij kinderopvangtoeslag hebben ontvangen. De extra middelen zijn bedoeld om deze resterende kosten te verlagen. Voor kinderopvang pleegouders ontvangen we voor 2026 en 2027 € 7.500.

- *Compensatie niet-beoogde kosten jeugdzorg*

Op 16 juni 2025 is de SPUK "Niet beoogde jeugdzorgkosten vanwege verblijf" verlengd voor de zorgkosten over de jaren 2024 en 2025. Ten behoeve van deze regeling is in 2026 een bedrag van € 60 miljoen beschikbaar gesteld op de begroting van het ministerie van VWS, afkomstig uit het gemeentefonds. Wij worden gekort voor € 35.000 in de meicirculaire. In het derde kwartaal van 2026 zal de beoordeling van de aanvragen plaatsvinden.

- *'Weeffout' Jeugdzorg*

Bij de decentralisatie van de jeugdzorg in 2015 is geld overgeheveld van het provinciefonds naar het gemeentefonds. Daarbij is een fout gemaakt: er is toen structureel te veel naar gemeenten gegaan. Dit kwam doordat geen rekening werd gehouden met het feit dat grote steden al zelf verantwoordelijk waren voor jeugdzorg. Vanaf 2026 worden wij structureel gekort voor € 5.900.

In de meicirculaire zijn zestien **nieuwe decentralisatie-uitkeringen** opgenomen.

Voor Opmeer zijn de volgende van toepassing:

- IBO Problematische schulden
- Re-integratiedienstverlening gericht op jongeren
- Ondersteuning lokale politieke partijen

- *IBO Problematische schulden*

Het kabinet heeft een pakket aan maatregelen ingevoerd om problematische schulden fundamenteel aan te pakken. In 2026 wordt beoogd bestuurlijke afspraken te tekenen tussen alle branches van vastelastenpartners, Divosa, Nederlandse Vereniging voor Veiligheidskunde (NVVK), de VNG en het ministerie van SZW. Het doel is om de vroegsignalering van schuldenproblematiek een impuls te geven. Hiervoor ontvangt onze gemeente in 2026 € 8.000.

- *Re-integratiedienstverlening gericht op jongeren*

Er wordt structureel extra budget beschikbaar gesteld gericht op de arbeidsinschakeling van jongeren tot 27 jaar. Het gaat om middelen voor individuele gemeenten voor het ondersteunen van jongeren bij of gericht op arbeidsinschakeling en middelen voor de coördinerende rol voor centrumgemeenten. Opmeer ontvangt in 2026 tot en met 2029 € 5.800 en vanaf 2030 € 7.300.

- *Ondersteuning lokale politieke partijen*

In de begroting van het ministerie van BZK is € 8,2 miljoen beschikbaar voor de subsidiëring van decentrale politieke partijen. Dit is onderdeel van het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen (Wpp). Omdat deze wet nog niet in werking is getreden, heeft de Tweede Kamer een amendement aangenomen om voor 2026 een bedrag van € 5,5 miljoen van de begroting van BZK naar het gemeentefonds over te hevelen. Onze gemeente ontvangt in 2026 € 7.300. Op 18 juni heeft de VNG een Model Subsidieregeling decentrale politieke partijen aan alle gemeenten gestuurd. Het college zal

Raadsinformatiebrief

de regeling voor het zomerreces vaststellen, waarna alle lokale partijen en alle lokale afdelingen van landelijke partijen die een zetel in de gemeenteraad hebben, de subsidie kunnen aanvragen.

In 26 bestaande DU's zijn wijzigingen opgenomen. Voor Opmeer zijn de volgende van toepassing:

- IU Participatie: € 58.000 in 2026 oplopend naar € 110.000 in 2030.
- DU Jeugdhulp kinderen in een AZC: structureel vanaf 2026 € 5.000.
- DU Overheidsbrede dienstverlening: structureel vanaf 2026 € 1.200.
- DU Armoedebestrijding kinderen: structureel vanaf 2027 € 5.400.
- DU Aanpak overlast asielzoekers: € 50.000 in 2026.
- DU Alleenverdienersproblematiek: € 4.300 in 2026.
- DU Aanvullende ondersteuning lokale energiehulp: € 7.200 (2026).
- DU Capaciteit Decentrale Overheden Klimaat- en Energiebeleid: € 449.000 in 2027.
- DU Gemeentelijke antidiscriminatievoorzieningen: € 1.700 in 2027.

Risico's

- *WOZ-waarden en landelijke rekentarieven WOZ*

De WOZ-waarden zijn ook geactualiseerd vanaf 2026. Dat leidt tot een lichte stijging in de jaren 2027 en verder. De tegenhanger ervan is dat de landelijke rekentarieven ook aangepast worden. In de berekening van die tarieven houdt het ministerie BZK rekening met een inflatiecijfer van 3,0% in 2027. Ze gaat ervan uit dat gemeenten dit percentage minimaal meenemen in de bepaling van de eigen OZB-tarieven voor 2027. Over 2026 hielden we rekening met 2,6% t.o.v. de door BZK gehanteerde 4,2%, waardoor wij zo'n 1,6% inflatiecorrectie structureel tekort komen vanaf 2026. Structureel te lage inflatiecorrectie leidt tot onderuitputting van de begroting.

Met vriendelijke groet,



B.J. Göransson – van Kerkwijk
gemeentesecretaris



H.M. Wiersema
burgemeester

Raadsvoorstel

Tabel registratiegegevens

Registratienummer	26.0007052
Zaaknummer	Z25002076
Datum oordeelsvormende raadsvergadering	25 juni 2026
Datum besluitvormende raadsvergadering	2 juli 2026
Van afdeling	Bedrijfsvoering
Onderwerp	Jaarstukken 2025
Portefeuillehouder	wethouder V.B. Buis

Samenvatting

Na afloop van het boekjaar worden de jaarstukken opgesteld. Via de jaarstukken wordt verantwoording afgelegd over het afgelopen boekjaar.

Inleiding

Overeenkomstig artikel 197 van de Gemeentewet bieden wij u hierbij de jaarstukken 2025 ter vaststelling aan. Met de aanbidding van de jaarstukken sluiten wij de Planning & Control-cyclus van 2025 af. De jaarstukken bevatten het jaarverslag en de jaarrekening, inclusief de rechtmatigheidsverantwoording door het college aan de raad. In het jaarverslag wordt ook verantwoording afgelegd over het gevoerde beleid van de programma's en de paragrafen. De jaarrekening bevat de balans met toelichtingen en de rekeningcijfers. De accountant heeft de jaarrekening gecontroleerd. De bevindingen van de accountant zijn toegevoegd als bijlage bij deze jaarstukken.

Raadsvoorstel

Voorgesteld besluit

1. Een bedrag van € 150.000 te doteren in een reserve voor de sloop van de tijdelijke woningen van de Oekraïners.
2. Het instellen van een voorziening voor het egaliseren van opbrengsten afvalstoffenheffing en hier in een bedrag te doteren van € 156.000.
3. De jaarstukken 2025 vast te stellen en in te stemmen met het positieve resultaat van € 3.717.000.
4. Het positieve resultaat als volgt te bestemmen:
 - a) Een bedrag van € 33.000 te doteren in de Algemene reserve.
 - b) Een bedrag van € 3.684.000 te doteren in de Reserve woningbedrijf.

Argumenten

1. Dotatie

In de cijfers van de jaarrekening is rekening gehouden met een dotatie van € 150.000 in een reserve. Bij de exploitatie opzet voor de realisatie van tijdelijke huisvesting voor het opvangen van Oekraïners is rekening gehouden met de sloop van deze tijdelijke onderkomens in de toekomst. Om deze kosten in de toekomst op te kunnen vangen wordt voorgesteld deze te reserveren. Voor het doteren en onttrekken van gelden uit een reserve is een raadsbesluit nodig.

2. Instellen voorziening

In de cijfers van de jaarrekening is rekening gehouden met het doteren van een bedrag van € 156.000 in een nog te vormen voorziening voor het egaliseren van de tarievenafvalstoffenheffing.

Voor het vormen van een voorziening is een raadsbesluit nodig. Het doel van de voorziening is te komen tot egalisatie van de lasten door het kunnen opvangen van schommelingen in de tekorten en overschotten binnen de exploitatie van de afvalinzameling.

3. Dechargeverlening

Via het aanbieden van de verantwoording vraagt het college de raad formeel om decharge van het gevoerde bestuur.

4. Resultaat bestemming

- a. De bestendige gedragslijn is om overschotten op de Algemene dienst te doteren in de Algemene reserve.
- b. De bestendige gedragslijn is om overschotten binnen Woningbedrijf te doteren in de Reserve woningbedrijf.

Kanttekeningen

In de jaarrekening legt het college verantwoording af over een drietal rechtmatigheidscriteria die niet expliciet blijken uit het getrouw opnemen van de baten en lasten alsmede de balansmutaties. Dit betreffen het begroting-, voorwaarden-, en misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium. In deze

Raadsvoorstel

rechtmatigheidsverantwoording licht het college toe in hoeverre bij de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties het begrotings-, voorwaarden-, en misbruik en oneigenlijk gebruik criterium zijn nageleefd. Dit houdt in dat de verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties in overeenstemming zijn met de door de raad vastgestelde kaders zoals de begroting en verordeningen en met bepalingen in de relevante wet- en regelgeving, benoemd in het nomenkader 2025 voor de financiële rechtmatigheid. Bij de waarderingsgrondslagen in de jaarrekening is het door de raad vastgestelde normenkader van de relevante wet- en regelgeving verder toegelicht.

Deze verantwoording hanteert een grensbedrag omdat alleen de van belang zijnde aspecten in de verantwoording hoeven te worden betrokken. Deze grens is door de raad bepaald en bedraagt 2% van de totale lasten exclusief toevoegingen aan de reserves en is daarmee vastgesteld op € 1.034.000. In de rechtmatigheidsverantwoording geeft het college aan dat niet rechtmatig heeft gehandeld. De onrechtmatigheden hebben betrekking op:

- Afwijkingen voorwaardencriterium € 1.081.000. Deze bevinding heeft betrekking op inkopen die ten onrechte niet Europees zijn aanbesteed.

Voor meer informatie over de rechtmatigheidsverantwoording wordt verwezen naar het accountantsverslag.

Beoogd maatschappelijk effect

Het afleggen van verantwoording draagt bij een transparante en betrouwbare overheid.

Wettelijk kader

Gemeentewet artikel 197, 198 en 213.
Besluit begroting en verantwoording.
Financiële verordening.

Participatie

N.v.t.

Communicatie

De jaarstukken van de gemeente zijn te raadplegen via de website van de gemeente.

Financiën

Zie de jaarstukken en hetgeen is aangegeven in dit raadsvoorstel.

Raadsvoorstel

Uitvoering

De jaarstukken dienen uiterlijk 15 juli aan de Provincie Noord-Holland gestuurd te worden. De provincie houdt toezicht op de wijze waarop gemeenten met hun geld omgaan. Dit financieel toezicht is een wettelijke taak, opgedragen aan Gedeputeerde Staten (GS).

Bijlagen

1. Jaarstukken 2025 gemeente Opmeer
2. Accountantsverslag
3. Accountantsverklaring

De jaarstukken zijn digitaal te raadplegen via: [Homepage | Jaarstukken 2025](#)

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Opmeer,

gelet op artikel 197, 198 en 213 van de Gemeentewet;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 9 juni 2026;

gehoord de behandeling in de oordeelsvormende raadsvergadering van 25 juni 2026;

besluit:

1. Een bedrag van € 150.000 te doteren in een reserve voor de sloop van de tijdelijke woningen van de Oekraïners.
2. Het instellen van een voorziening voor het egaliseren van opbrengsten afvalstoffenheffing en hierin een bedrag te doteren van € 156.000.
3. De jaarstukken 2025 vast te stellen en in te stemmen met het positieve resultaat van € 3.717.000.
4. Het positieve resultaat als volgt te bestemmen:
 - a) Een bedrag van € 33.000 te doteren in de Algemene reserve.
 - b) Een bedrag van € 3.684.000 te doteren in de Reserve woningbedrijf.

Besloten in de raadsvergadering van 2 juli 2026.

{{esl: Signer1:Capture:size(200,50)}}

{{esl: Signer2:Capture:size(200,50)}}

L. Gijben
griffier

H.M. Wiersema
voorzitter



PUBLIEKE
SECTOR
ACCOUNTANTS



Accountantsverslag 2025

Aan de gemeenteraad van de
gemeente Opmeer
Postbus 199
1717 ZK SPANBROEK

Onderwerp
Accountantsverslag 2025

Datum
23 juni 2026

Kenmerk
312018001.26.589

Geachte leden van de gemeenteraad,

Wij hebben de controle van de jaarrekening 2025 van uw gemeente afgerond. De jaarrekening van gemeente Opmeer is opgesteld onder verantwoordelijkheid van het college van burgemeester en wethouders. Met dit accountantsverslag informeren wij u over onze belangrijkste controlebevindingen. Op 11 juni 2026 hebben wij onze bevindingen met de controller/adviseur Financiën & Control, de coördinator Financieel Beleid en de wethouder financiën besproken. In de beeldvormende bijeenkomst van 11 juni 2026 hebben wij de raadsleden toegelicht wat onze belangrijkste bevindingen zijn.

Bij de jaarrekening 2025 hebben wij op 23 juni 2026 een controleverklaring met goedkeurend oordeel afgegeven voor de getrouwheid van de jaarrekening, inclusief de daarin opgenomen rechtmatigheidsverantwoording.

Ons accountantsverslag is bedoeld om u te ondersteunen in de beoordeling van de jaarrekening 2025. De bevindingen en beschouwingen in dit verslag komen voort uit onze controlewerkzaamheden en diverse besprekingen die wij met uw medewerkers hebben gevoerd. Voor de goede orde vermelden wij dat uw controlerende taak uiteraard verder gaat dan uitsluitend het financieel getinte perspectief vanuit de accountantscontrole.

Wij maken u erop attent dat voor dit accountantsverslag een beperkte verspreidingskring geldt. Het accountantsverslag is uitsluitend bestemd voor de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders. Wij geven u toestemming om dit accountantsverslag te publiceren via de agenda's van de raadscommissies en gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,

Publieke Sector Accountants B.V.

ValidSigned door A. Booij RA
op 23-06-2026

A. Booij RA

Inhoudsopgave

Contact:

De volgende personen kunnen benaderd worden bij vragen met betrekking tot dit accountantsverslag:

Arie Booij



06 – 1509 2689



abooij@psa-ra.nl

Jan Scholten



06 – 2832 1383



jscholten@psa-ra.nl

Onze uitkomsten in 1 oogopslag

1. Onze controleaanpak en de uitkomsten daarbij .	1
2. Financiële positie en resultaat.....	6
3. Bevindingen eindejaarscontrole.....	11
4. Interne beheersing.....	25
5. Overige aangelegenheden.....	27
6. Verplichte tabel SiSa	33

Onze uitkomsten in 1 oogopslag



Onze uitkomsten in 1 oogopslag

De uitkomsten van onze controle in 1 oogopslag



Goedkeurende
controleverklaring
voor getrouwheid



Financiële positie
solide en weerbaar,
beschikbare weerstands-
capaciteit is iets gestegen
en risico's zijn afgenomen



Prettige samenwerking –
aandachtspunten voor de
VIC en onderbouwing en
aanlevering van
controle informatie



College heeft (acceptabele)
rechtmatigheidsafwijkingen
geconstateerd > verantwoordings-
grens en fouten Europees
aanbesteden nemen af



Geen materiële
ongecorrigeerde controle-
verschillen, onzekerheid
waardering De Veken
adequaat toelicht



Actuele plannen moeten
meer inzicht geven in de
toereikendheid van uw
onderhoudsvoorzieningen



Controlebevindingen
opgenomen die passen
binnen de toleranties



Onzekerheden
sociaal domein
zijn weggenomen

1.

Onze controleaanpak en de uitkomsten daarbij



1. Onze controleaanpak en de uitkomsten daarbij



Reikwijdte van de controle

Met de opdrachtbevestiging van 24 juli 2025 (kenmerk 312018001.25.555) heeft u ons de opdracht gegeven tot het controleren van de jaarrekening 2025. De doelstelling van de controle is het afgeven van een controleverklaring bij de jaarrekening 2025 van de gemeente Opmeer. De reikwijdte van onze controle staat omschreven in deze opdrachtbevestiging. Er is gedurende het verloop van de controle op geen enkele wijze sprake geweest van een beperking in de reikwijdte van onze controle. Wij achten de reikwijdte van onze controle voor 2025 voldoende voor de doelstelling van onze controle.

In dit accountantsverslag geven wij een toelichting op de bevindingen naar aanleiding van de controle. Onze controle is verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse Controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado), de Nota verwachtingen accountantscontrole 2025, de door de gemeenteraad op 11 december 2025 vastgestelde “Verordening controle financiële beheer en organisatie (artikel 213 Gemeentewet) Gemeente Opmeer 2025”, waarin in bijlage 1 het “Controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening van de gemeente Opmeer” is opgenomen, het door de gemeenteraad op 11 december 2025 vastgestelde normenkader 2025 en het Controleprotocol WNT 2025 vallen.

Materialiteitsbepaling is overeenkomstig het vastgestelde controleprotocol

De wijze waarop wij de materialiteit bepaald hebben, sluit aan op het Bado en de door de gemeenteraad op 11 december 2025 vastgestelde “Verordening controle financiële beheer en organisatie (artikel 213 Gemeentewet) Gemeente Opmeer 2025”, waarin in bijlage 1 het “Controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening van de gemeente Opmeer” is opgenomen. Voor afwijkingen, zijnde fouten en onzekerheden tezamen, is deze gebaseerd op 2% van de lasten exclusief toevoegingen aan de reserves. In uw controleverordening en controleprotocol heeft u geen lagere marges vastgesteld. De bij onze controle van de jaarrekening 2025 toegepaste goedkeuringstoleranties bedragen derhalve:

Bron: jaarrekening 2025 *	Fouten
Goedkeuringsmaterialiteit	€ 1.034.000

*de totale lasten (excl. stortingen in de reserves) op basis van de jaarrekening 2025 bedragen € 51.744.000.

De gemeenteraad heeft in “Verordening controle financiële beheer en organisatie (artikel 213 Gemeentewet) Gemeente Opmeer 2025” de rapporteringstolerantie vastgesteld op 1% van de lasten exclusief toevoegingen aan de reserves, derhalve (afgerond) € 517.000.

Onze aanpak is gericht op risico's

Voor de controle van de jaarrekening 2025 onderkennen wij een aantal aandachtspunten. Deze aandachtspunten brengen mogelijk een verhoogd risico met zich mee op afwijkingen in de financiële verslaggeving, vóór toepassing van beheersmaatregelen. Dit kan mogelijk leiden tot materiële afwijkingen in de jaarrekening en impact hebben op de bedrijfsvoering. De aandachtspunten zijn hieronder weergegeven en hebben wij op 7 oktober 2025 ook afgestemd met de auditcommissie. Het opnemen van een onderwerp in deze lijst betekent niet dat er daadwerkelijk sprake is van een probleem. De aandachtspunten geven aan waar wij tijdens onze controle extra alert op zullen zijn.

De aandachtspunten die wij voor 2025 onderkend hebben zijn:

Kaderstelling, interne beheersing en opvolging:

- De mogelijke en noodzakelijk aanpassingen in de kaderstelling voor het college (verantwoordingsgrens, rapporteringsgrens en normenkader) als gevolg van wijzigingen in het Besluit begroting en verantwoording (BBV) en in de kaderstelling voor de accountant (controleprotocol, materialiteit en rapporteringstolerantie) als gevolg van wijzigingen in het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado).
- De kwaliteit van de interne beheersing, waaronder de voortgang en uitkomsten van de verbijzonderde interne controle 2025.
- De follow up ten aanzien van eerder gerapporteerde aandachtspunten vanuit de interne en externe controle.
- Ontwikkelingen en actualiteiten op IT-gebied, waaronder de overgang naar de nieuwe applicatie voor de financiële administratie.
- De (actualisatie) van de (fraude-)risicoanalyse, waarbij wij nader zullen inzoomen op risico's ten aanzien van de prestatieverklaring en de onderbouwing van de prestatielevering in het inkoopproces.

Waarderingen en schattingen:

- De waardering van uw grondexploitatie, waarbij wij in zullen gaan op:
 - Het ontwikkelperspectief en de impact daarvan op de waardering van De Veken IV, fase 1.
 - Het afsluiten van de grondexploitatie Heerenweide in 2025.
 - De status en voortgang van de ontwikkeling van Locatie Loos.
- De verantwoording (budget en waardering) van investeringen "aanjagen woningbouw".
- De presentatie en waardering van voorzieningen voor onderhoud aan uw kapitaalgoederen:
 - Groot onderhoud Wegen (actualisatie financieel beeld (prijsstijgingen en wegenoverdracht HHNK) noodzakelijk voor meerjarendotatie en omvang voorziening).
 - Status actualisatie beheerplannen en treffen voorzieningen voor groot onderhoud overige kapitaalgoederen
- De waardering van personeel gerelateerde voorzieningen, specifiek de pensioenvoorziening voor (oud) bestuurders in verband met de waardeoverdracht per 1 januari 2028 aan het ABP.

Processen en jaarrekening gerelateerde posten en onderwerpen:

- De voortgang van uw investeringsplanning en de beheersing van kredieten (impact prijsontwikkelingen op budgetten en (toekomstige) kapitaallasten).
- Inkoop- en aanbesteding, waarbij wij inzoomen op:
 - De grip op (Europese) aanbestedingen gelet op afwijkingen in voorgaande jaren (2024 afwijking € 1.846.000).
 - De factuurverwerking, waaronder de controle op prestatielevering en betalingen (mutaties crediteuren stamgegevens).
- Ontwikkelingen Woningbedrijf.
- Beheersing van risico's en onzekerheden (uitkomsten onderzoek prestatielevering van zorg 2025) in het sociaal domein (2024 € 251.000)

Ook dienen wij vanuit de controlerichtlijnen specifiek aandacht te besteden aan de mogelijkheid die het management heeft om specifieke controlemaatregelen te omzeilen. Dit risico is niet uniek voor uw gemeente. Belangrijke voorbeelden zijn de memoriaalboekingen (handmatige (correctie)boekingen) en posten die gezien hun aard schattingselementen in zich hebben.

Wanneer wij tijdens onze werkzaamheden concrete bevindingen hebben opgedaan, rapporteren wij daarover in dit accountantsverslag of hebben wij dat gedaan in onze managementletter. Wij verwijzen u daarvoor naar het hoofdstuk 'bevindingen eindejaarscontrole en het hoofdstuk 'Interne beheersing'.

**De rechtmatigheids-
verantwoording is getrouw
in de jaarrekening
opgenomen, waarbij het
college de geconstateerde
afwijkingen op een juiste
wijze heeft gepresenteerd**

In de jaarrekening legt het college met de rechtmatigheidsverantwoording verantwoording af over een drietal rechtmatigheidscriteria die niet expliciet blijken uit het getrouw opnemen van baten, lasten alsmede balansmutaties. Dit betreffen het begrotings-, het voorwaarden- en het misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium. In deze rechtmatigheidsverantwoording licht het college toe in hoeverre bij de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten alsmede de balansmutaties het begrotings-, voorwaarden-, en misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium zijn nageleefd.

Dit houdt in dat de verantwoorde baten, lasten alsmede de balansmutaties in overeenstemming zijn met door de raad vastgestelde normenkader voor de financiële rechtmatigheid. Bij de waarderingsgrondslagen in de jaarrekening is het door de raad vastgestelde normenkader verder toegelicht. De rechtmatigheidsverantwoording hanteert een grensbedrag omdat alleen de van belang zijnde aspecten in de verantwoording hoeven te worden betrokken. Deze grens is door de raad bepaald en bedraagt 2% van de totale lasten exclusief toevoegingen aan de reserves en is daarmee vastgesteld op € 1.034.000.

Uit de rechtmatigheidsverantwoording blijken afwijkingen van in totaal € 2.867.000, waarvan een bedrag van € 1.786.000 als acceptabel kwalificeert. Deze afwijkingen hebben betrekking op het begrotingscriterium (€ 1.786.000) en het voorwaardecriterium (€ 1.081.000). In de jaarstukken (paragraaf bedrijfsvoering) geeft het college hier een nadere toelichting op.

In hoofdstuk 3 van dit accountantsverslag gaan wij nader in op de rechtmatigheidsverantwoording.



De baten en lasten, alsmede balansmutaties met betrekking tot specifieke uitkeringen zijn rechtmatig

Op basis van uw “Verordening controle financiële beheer en organisatie (artikel 213 Gemeentewet) Gemeente Opmeer 2025” en het daarin in bijlage 1 opgenomen “Controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening van de gemeente Opmeer en uw normenkader 2025 hebben wij de naleving van het financieel rechtmatigheidskader voor uw gemeente met betrekking tot de specifieke uitkeringen gecontroleerd. Hierbij zijn geen materiële bijzonderheden geconstateerd. Uw gemeente voert 29 (2024: 26) specifieke uitkeringen uit. Deze zijn verantwoord via de SiSa-bijlage in uw jaarrekening.

Onze conclusie is dat de baten en lasten, alsmede de balansmutaties met betrekking tot specifieke uitkeringen, rechtmatig zijn weergegeven in de jaarrekening 2025.

De jaarrekening voldoet aan het BBV

Significante verslaggevingsgrondslagen en de toepassing hiervan zijn belangrijk voor de presentatie van de financiële positie en de baten en lasten van de gemeente Opmeer. Daarnaast vereisen zij van het college van burgemeester en wethouders het toepassen van oordeelsvorming ten aanzien van moeilijke, subjectieve en complexe posities, die vaak – vanwege de noodzaak om inschattingen te moeten maken over het effect van zaken – inherent onzeker zijn.

De belangrijkste verslaggevingsgrondslagen van de gemeente Opmeer zijn uiteengezet in de jaarrekening 2025 in de paragraaf “Grondslagen waardering en resultaatbepaling”. In de jaarrekening 2025 heeft zich ten opzichte van de jaarrekening 2024 geen wijziging voorgedaan in de toegepaste verslaggevingsgrondslagen, die een aanzienlijke invloed hebben gehad op de baten en lasten en/of de financiële positie van de gemeente Opmeer.

Wij hebben het door het college van burgemeester en wethouders toegepaste proces voor belangrijke verslaggevingsgrondslagen geëvalueerd en hebben gegevensgerichte controlewerkzaamheden uitgevoerd. Wij hebben de toepassing van de juiste methodiek, de aannames, de berekeningen en de consistente toepassing van de betrokken modellen en/of de van toepassing zijnde financiële verslaggeving beoordeeld. Wij zijn van mening dat de verslaggevingsgrondslagen en de toegepaste inschattingen redelijk zijn en consistent zijn gebruikt: de jaarstukken voldoen aan het BBV (Besluit begroting en verantwoording).

Geen resterende geïdentificeerde materiële fouten en tekortkomingen in de jaarstukken

Naar aanleiding van onze jaarrekeningcontrole, resteren er geen van materieel belang zijnde ongecorrigeerde afwijkingen of onzekerheden. Door ons gerapporteerde bevindingen zijn derhalve niet materieel (dus hebben geen invloed op de strekking van onze controleverklaring), maar zijn naar onze mening vooral van belang voor uw beoordeling van de jaarstukken en de verdere kwaliteitsverbetering van de administratieve organisatie en interne beheersing.

Voor de niet materiële fouten en tekortkomingen in de jaarstukken verwijzen wij u naar de diverse onderdelen van dit rapport.

Goedkeurende controleverklaring

Wij zijn van oordeel dat de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening 2025 van de gemeente Opmeer een getrouw beeld geeft van de grootte en de samenstelling van de baten en lasten over 2025 en van het vermogen op 31 december 2025 in overeenstemming met het BBV. Onze conclusie is tevens dat de baten en lasten, alsmede de balansmutaties met betrekking tot specifieke uitkeringen, rechtmatig zijn weergegeven in de jaarrekening 2025. Daarnaast zijn wij van mening dat de door het college afgegeven rechtmatigheidsverantwoording een getrouwe weergave geeft van de rechtmatigheid van het door haar gevoerde financieel beheer.

Hierbij geldt als voorwaarde dat de door ons gecontroleerde jaarrekening ongewijzigd door de raad wordt vastgesteld.

Wij verzoeken u derhalve ons een door de voorzitter van de raad en de griffier ondertekend besluit van de vastgestelde jaarrekening te verstrekken. Mochten nog wijzigingen worden aangebracht in de definitieve versie van de jaarrekening dan dienen wij deze te beoordelen alvorens onze controleverklaring hierbij mag worden opgenomen.



2.

Financiële positie en resultaat



2. Financiële positie en resultaat

De vermogenspositie van uw gemeente neemt zowel in absolute zin als in relatieve zin toe

In het BBV, de verslaggevingsregels voor gemeenten, wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen resultaatbepaling en resultaatbestemming. Alle baten en lasten dienen via het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening te lopen. Er mogen geen baten of lasten rechtstreeks in het eigen vermogen (dat bestaat uit de algemene reserve en de bestemmingsreserves) worden gemuteerd.

De mutaties in het eigen vermogen vinden plaats door middel van de resultaatbestemming. Het gerealiseerd totaal saldo van baten en lasten 2025 bedraagt € 4.449.000 voordelig. Per saldo is tussentijds € 732.000 aan de reserves toegevoegd, zodat het uiteindelijk gerealiseerde resultaat over 2025 € 3.717.000 voordelig bedraagt. Dit resultaat is afzonderlijk vermeld onder het eigen vermogen in de balans.

In het hiernavolgende overzicht hebben wij de ontwikkeling van het eigen vermogen opgenomen.

Eigen vermogen (in € 1.000)	2025	2024	2023	2022	2021
Eigen vermogen per 1 januari	60.576	59.023	55.760	51.017	48.217
Tussentijdse resultaatbestemming	732	-/- 1.399	-/- 1.018	-/- 470	-/- 991
Gerealiseerd resultaat (-/- = nadelig)	3.717	2.952	4.281	5.213	3.791
Totaal ('gerealiseerd saldo van baten en lasten')	4.449	1.553	3.263	4.743	2.800
Eigen vermogen per 31 december	65.024	60.576	59.023	55.760	51.017

De tussentijdse resultaatbestemming bestaat uit de stortingen in en onttrekkingen uit de reserves, in overeenstemming met de besluiten van de gemeenteraad. In 2025 heeft echter een storting in de reserve huisvesting Oekraïense vluchtelingen van € 150.000 plaatsgevonden, waarvoor de raad (nog) geen besluit heeft genomen. Daarmee kwalificeert deze storting als een getrouwheidsfout in onze oordeelsvorming en hebben wij deze opgenomen in de ongecorrigeerde controleverschillen. In het besluit tot vaststellen van de jaarstukken 2025 en de bestemming van het resultaat heeft het college deze onttrekking alsnog als besispunt voor de raad meegenomen.



De tussentijdse resultaatbestemming bestaat uit de toevoegingen aan en onttrekkingen uit de reserves, in overeenstemming met de besluiten van uw gemeenteraad. De omvang van het eigen vermogen bedraagt ultimo 2025 67,0% van het balanstotaal (2024: 64,3% van het balanstotaal) en daarmee in relatieve zin toegenomen. In absolute zin is het eigen vermogen eveneens toegenomen in 2025.

In de toelichting op balans bij het onderdeel eigen vermogen van de jaarrekening geeft het college van burgemeester en wethouders een nadere toelichting op de mutaties in het eigen vermogen over het jaar 2025. Wij verwijzen u naar deze toelichting.

Resultaat 2025 is beïnvloed door reservemutatie(s)

Het feitelijke saldo van baten en lasten in een jaar wordt weergegeven als het gerealiseerde totaalsaldo van baten en lasten. Daarnaast kent de gemeente Opmeer ook het gerealiseerde resultaat. Dit is het gerealiseerde totaalsaldo van baten en lasten plus of min de tussentijdse resultaatbestemmingen. Deze bestemmingen bestaan uit in de loop van het jaar gedane onttrekkingen uit reserves minus de tussentijdse stortingen in reserves. De stortingen dan wel onttrekkingen aan reserves vinden plaats op basis van de door u genomen besluiten. Het gerealiseerde resultaat is dus mede het gevolg van de bestuurlijke besluitvorming.

Concreet betekent dit voor uw gemeente het volgende:

Exploitatieresultaat (in € 1.000)	Realisatie 2025	Begroting na wijziging 2025
Totale baten	56.193	53.815
Totale lasten	51.744	50.569
Gerealiseerde saldo van baten en lasten	4.449	3.246
Af: toevoegingen aan reserves	3.154	5.384
Bij: onttrekkingen uit reserves	2.422	2.449
Saldo mutaties reserves (per saldo toegevoegd)	-/- 732	-/- 2.935
Gerealiseerd resultaat (voordelig)	3.717	311

De exploitatie over 2025 laat een voordelig gerealiseerd totaal saldo van baten en lasten van € 4.449.000 zien, ten opzichte van een voordelig begroot (na wijziging) resultaat van € 3.246.000. Dit is een voordeel van € 1.203.000.

Het gerealiseerde voordelig resultaat ad € 3.717.000 is afzonderlijk op de balans onder het eigen vermogen opgenomen en is opgebouwd uit de resultaten van de algemene dienst voor € 33.000 en het woningbedrijf voor € 3.684.000. Bij het vaststellen van de jaarstukken over 2025, zal de gemeenteraad een besluit nemen tot het bestemmen van het resultaat over 2025.



In de jaarstukken wordt op diverse plaatsen een nadere toelichting gegeven op de totstandkoming van het resultaat en worden de verschillen tussen de begroting (na wijziging) en de gerealiseerde baten en lasten verklaard. In de toelichting op het overzicht van baten en lasten is eveneens inzicht in de incidentele baten en lasten gegeven. Voor de verschillenanalyse verwijzen wij u tevens naar de toelichting op de programmaverantwoording (onderdeel “wat heeft het gekost”) en de toelichting op het overzicht van baten en lasten.

Het voordelige exploitatieresultaat 2025 (vóór bestemming) is mede ontstaan na een aantal incidentele baten en lasten. Door het effect van de incidentele baten en lasten buiten beschouwing te laten, ontstaat meer inzicht in de reguliere baten en lasten en geeft het een betere indicatie geeft van de toekomstige baten en lasten, overigens zonder rekening te houden met beleidswijzigingen. In de toelichting op het overzicht van baten en lasten is eveneens inzicht in de incidentele baten en lasten gegeven.

Dit geeft het volgende beeld:

Exploitatieresultaat (in € 1.000)	Realisatie 2025
Incidentele baten	4.965
Incidentele lasten	5.488
Saldo incidentele baten en lasten	-/- 523
Gerealiseerd resultaat	3.717
Genormaliseerd resultaat	3.194

Kortheidshalve verwijzen wij u naar deze uiteenzetting in de jaarrekening.

Het college van burgemeester en wethouders kwalificeert het beschikbare weerstandsvermogen als ruim voldoende om de onderkende risico's af te kunnen dekken

Het weerstandsvermogen bestaat uit de relatie tussen de beschikbare weerstandscapaciteit en de benodigde weerstandscapaciteit vanwege ingeschatte risico's. De beschikbare weerstandscapaciteit (voor de samenstelling, zie de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing) heeft het college van burgemeester en wethouders bepaald op € 7.568.000. In 2024 bedroeg deze € 7.270.000. De beschikbare weerstandscapaciteit is derhalve ten opzichte van 2024 iets gestegen.

In de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing heeft het college een opsomming gegeven van de top 10 van de ingeschatte risico's. Deze cumuleren voor 2025 tot een bedrag van € 1.843.000 (2024: € 1.798.000). De totale uitkomst van de risicosimulatie geeft een totaalbedrag van ingeschatte risico's van € 2.000.000 (2024: € 2.200.000). Voor het bepalen van de risico's in deze jaarrekening heeft een actualisatie van de risico-inventarisatie en –identificatie plaats gevonden waarop een risicosimulatie is toegepast. De risicosimulatie wordt toegepast omdat het reserveren van het maximale bedrag ten behoeve van de in de inventarisatie opgenomen risico's naar de mening van het college ongewenst is. De risico's treden immers niet allemaal tegelijk en in hun maximale omvang op. De risicoreserve bedraagt ultimo 2025 € 2.869.000. Op basis van deze omvang lijkt het beschikbare weerstandsvermogen volgens het college toereikend te zijn.

De inventarisatie van risico's die in de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing (in het jaarverslag) is opgenomen, geeft een indicatie van de financiële omvang van de belangrijkste (specifieke) risico's, om zo de benodigde weerstandscapaciteit te bepalen. Daarbij wordt een inzicht gegeven in de (naar de inschatting van het college) belangrijkste risico's voor uw gemeente. Ook zijn de aan deze risico's gekoppelde beheersingsmaatregelen opgenomen en wordt een inhoudelijke toelichting gegeven op nieuw gedefinieerde en gewijzigde risico's in de top van grootste risico's. Het college heeft op basis van deze risico-inventarisatie en de beschikbare weerstandscapaciteit een kwalificatie aan het weerstandsvermogen gegeven. Deze kwalificatie is gebaseerd op een ratio waarbij de beschikbare weerstandscapaciteit gedeeld wordt door het benodigde weerstandsvermogen (gekwantificeerde risico's). Het college kwalificeert het weerstandsvermogen in de jaarstukken 2025 als "ruim voldoende".

Voor meer gedetailleerde informatie over uw weerstandspositie, de onderkende risico's en de kwantificering daarvan verwijzen wij u naar de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing van uw jaarstukken 2025. Overigens merken wij hierbij op dat deze cijfers niet aan accountantscontrole of een beoordelingsopdracht zijn onderworpen.

3. Bevindingen eindejaarscontrole



3. Bevindingen eindejaarscontrole

De rechtmatigheidsverantwoording 2025 is getrouw

Uw rechtmatigheidsverantwoording 2025

De rechtmatigheidsverantwoording is opgenomen in de jaarrekening. Wij hebben vastgesteld dat deze voldoet aan het voorgeschreven model en dat daarbij de door de raad vastgestelde kaders zijn gehanteerd. Deze kaders zijn in overeenstemming met richtlijnen die vanuit de commissie BBV zijn gegeven.

Verantwoording

Op basis van de rechtmatigheidsverantwoording in de jaarrekening 2025 blijkt dat er rechtmatigheidsafwijkingen zijn geconstateerd groter dan de verantwoordingsgrens (€ 1.034.000, conform artikel 10 lid 2 van de Financiële verordening gemeente Opmeer 2025). De geconstateerde rechtmatigheidsafwijkingen hebben betrekking op het begrotingscriterium en op het voorwaardencriterium.

Uit de rechtmatigheidsverantwoording blijken afwijkingen van in totaal € 2.867.000, waarvan een bedrag van € 1.786.000 als acceptabel kwalificeert. Deze afwijkingen hebben betrekking op het begrotingscriterium (€ 1.786.000) en het voorwaardecriterium (€ 1.081.000). In de jaarstukken (paragraaf bedrijfsvoering) geeft het college hier een nadere toelichting op.

Samenvatting rechtmatigheidsverantwoording	Bedragen
Begrotingscriterium (bruto)	€1.786.000
Begrotingscriterium (netto)	€ 0
Voorwaardencriterium (afwijkingen Europese aanbestedingen en specifieke uitkeringen)	€ 1.081.000
M&O-criterium	€ 0
<i>Rechtmatigheidsfouten bruto</i>	<i>€ 2.867.000</i>
<i>Rechtmatigheidsfouten netto</i>	<i>€ 1.081.000</i>

De omvang van de rechtmatigheidsafwijkingen valt hoger uit dan de vastgestelde verantwoordingsgrens. In de paragraaf bedrijfsvoering heeft het college derhalve een toelichting opgenomen op de rechtmatigheidsbevindingen, welke hoger uitvallen dan de door de gemeenteraad vastgestelde rapporteringsgrens van € 517.000 (artikel 10 lid 3 van de Financiële verordening gemeente Opmeer 2025).

Toelichting begrotingscriterium

Op de programma's Bestuur en ondersteuning, Sport, cultuur en recreatie en Volksgezondheid is sprake van lastenoverschrijdingen van in totaal € 1.757.000. Er is sprake van overschrijdingen van investeringskredieten van € 29.000. De totale begrotingsoverschrijding bedraagt derhalve € 1.786.000. Gelet op de kaders die uw raad in het normenkader aan het college heeft meegegeven, kwalificeren deze afwijkingen voor het gehele bedrag van € 1.786.000 als acceptabel.

Naast de overschrijdingen van lasten op programma's en overschrijdingen op investeringskredieten, is sprake van de volgende begrotingsafwijkingen:

Overige begrotingsafwijkingen	Bedrag
Onderschrijding lasten programma's	€ 582.000
Overschrijding baten programma's	€ 2.680.000
Onderschrijding baten programma's	€ 302.000
Onderschrijding kredieten	PM
Totaal	€ 3.564.000

Op basis van artikel 12 lid 5 van de Financiële verordening Opmeer 2025 kwalificeren deze afwijkingen als rechtmatig, omdat deze tijdig aan de raad zijn gemeld.

Toelichting voorwaardencriterium – afwijkingen naleving Europese aanbestedingsrichtlijnen

Onder het voorwaardencriterium staan de bevindingen ten aanzien van de interne controle op de rechtmatigheid van de naleving van de Europese aanbestedingsrichtlijnen vermeld. In het kader van de verbijzonderde interne controle heeft het college onderzocht of de opdrachtverleningen overeenkomstig de richtlijnen voor Europese aanbestedingen zijn gedaan.

Bij de interne controle stelde het college vast dat voor 9 dossiers de Europese aanbestedingsregels niet zijn nageleefd. De totale onrechtmatigheidsfout voor 2025 komt uit op een bedrag van € 990.000 en is daarmee lager dan in 2024 het geval was (€ 1.846.000). De fouten hebben betrekking op contracten welke Europees aanbesteed hadden moeten worden, die (in voorgaande jaren) zijn aangegaan of uitgaven waar geen contract aan ten grondslag ligt, maar waar uw gemeente al geruime tijd leveringen en diensten afneemt van derden. Op basis van onze controle komen wij tot dezelfde afwijkingen. Het college heeft deze afwijkingen meegewogen in de rechtmatigheidsverantwoording.

Zoals hiervoor aangegeven, is de afwijking ten opzichte van 2024 afgenomen. In onze eerdere rapportages hebben wij aanbevelingen gedaan, welke dus ook effect (lijken te) hebben. Wij adviseren u toe te blijven zien op de naleving van de interne en Europese aanbestedingsregels.

Toelichting voorwaardencriterium – afwijkingen rechtmatigheidsfouten inzake specifieke uitkeringen

Uw gemeente heeft in 2025 geen eigen bijdrage opgelegd en geïnd bij ontheemden uit Oekraïne in de gemeentelijke opvang, terwijl dat op basis van regelgeving wel zou moeten. In de “Gemeentelijke Opvang Oekraïners” (GOO) verbleven 54 ontheemden, waarvan aannemelijk is dat een deel inkomsten uit arbeid genoot. Uw gemeente heeft geen registratie of analyse bijgehouden waaruit blijkt welke ontheemden daarom bijdrage plichtig waren, over welke periode deze bijdrageplicht bestond en welk bedrag opgelegd had moeten worden.

In de SiSa-bijlage moet bij de “Bekostigingsregeling opvang ontheemden Oekraïne” bij de indicator M16/09 het werkelijk ontvangen bedrag aan eigen bijdragen worden opgenomen. Omdat er geen eigen bijdrage is opgelegd, is de verantwoording van € 0 feitelijk juist en is geen sprake van een fout. Wel constateren wij dat de gemeente de eigenbijdrageregeling niet heeft uitgevoerd, waardoor sprake is van een rechtmatigheidsfout. De maximale financiële impact van niet-geïnde eigen bijdragen bedraagt voor 2025 € 90.594. Dit is gebaseerd op 54 bijdrageplichtige meerderjarige ontheemden gedurende heel 2025, zonder catering en zonder toepassing van gezinsmaxima. Deze fout is door het college opgenomen in de rechtmatigheidsverantwoording en derhalve getrouw in de jaarrekening opgenomen.

Toelichting M&O-criterium

In de jaarstukken (Algemene grondslagen voor de Rechtmatigheidsverantwoording) heeft het college, in overeenstemming met de Kadernota rechtmatigheid, toegelicht dat gemeente Opmeer niet over een overkoepelend M&O-beleid beschikt.

Vanuit zowel de interne controlewerkzaamheden (vanuit onder andere de verbijzonderde interne controles) als onze controlewerkzaamheden zijn geen indicaties gebleken dat sprake is geweest van misbruik dan wel oneigenlijk gebruik. Daarom is geen sprake van daadwerkelijke afwijkingen die mee moeten worden genomen in ons oordeel dan wel bij het opstellen van de rechtmatigheidsverantwoording (en is toelichting in paragraaf bedrijfsvoering terecht). Wij adviseren u verder om een overkoepelend beleidsstuk M&O oftewel M&O beleid op te stellen.

Ons oordeel bij uw rechtmatigheidsverantwoording

Op basis van onze toetsing aan de wettelijke voorschriften inzake de rechtmatigheidsverantwoording en de kaderstelling door de raad hebben wij vastgesteld dat de rechtmatigheidsverantwoording van het college van burgemeester en wethouders een getrouw beeld geeft. De jaarrekening (rechtmatigheidsverantwoording) en het jaarverslag (paragraaf bedrijfsvoering) bevat alle voorgeschreven informatie. Alle verplichte onderdelen zijn toegelicht in de paragraaf bedrijfsvoering.

Bewaak het ambitieniveau van uw investeringsplanning

In de jaarstukken is op pagina 267 het overzicht “Investerings” opgenomen. Dit overzicht geeft van de lopende investeringskredieten en projecten weer wat het gevoteerde krediet is, wat de bestedingen tot en met 2025 zijn geweest, wat het nog te besteden bedrag is en of de kredieten met de jaarrekening 2025 wel of niet worden afgesloten.

Uit dit overzicht blijkt dat sprake is van 45 openstaande kredieten en projecten, waarvoor in totaal € 39,8 miljoen beschikbaar is gesteld tot en met heden. Per krediet is aangegeven wat de bestedingsruimte nog is (restant krediet c.q. overschrijding) en of het krediet in 2025 wordt afgesloten. Van de lopende kredieten (totaal € 39,8 miljoen beschikbaar gesteld) is aangegeven wat de cumulatieve bestedingen zijn. Dat is, tot en met 31 december 2025, in totaal € 15,8 miljoen, wat dus betekent dat er voor een bedrag van € 24 miljoen nog niet is besteed.

Ons valt op dat bij 8 beschikbaar gestelde kredieten (totaal € 1,1 miljoen beschikbaar gesteld) nog geen bestedingen zijn geweest. Uit het overzicht kredieten blijkt tevens dat voorgesteld wordt om bij het vaststellen van de jaarrekening 16 kredieten af te sluiten, waar bij één krediet geen uitgaven zijn gedaan. De overige 37 kredieten lopen door in 2026 en latere jaren.

Met het overzicht investeringen krijgt u goed zicht op de financiële voortgang van de investeringen. Wat daarbij van belang is, is dat voldoende rekening wordt gehouden met mogelijke effecten van vertraging in de uitvoering en de impact daarvan op de ingeschatte kosten. Niet elk krediet komt namelijk overeenkomstig uw planning in uitvoering en momenteel is nog steeds sprake van stijgingen van kosten om bepaalde investeringen te realiseren. Wanneer een investering later in uitvoering komt, kan het voorkomen dat het initieel geraamde krediet niet meer toereikend is. Wij adviseren u hier alert op te blijven.

Op basis van onze beoordeling van de staat van kredieten stellen wij vast dat sprake lijkt te zijn van een zekere mate van “planningsoptimisme” waarbij de (politieke) ambities en de ambtelijke (beschikbare) capaciteit niet op elkaar aansluiten. Een aantal kredieten staat al langere tijd open en hebben vooralsnog een onderbesteding. Dit is al enkele jaren achtereen het geval. Het lang open laten staan maakt de beheersing van uw investeringskredieten lastig. Binnen uw gemeente wordt overigens de lijn gehanteerd dat het gehele krediet bij aanvang van de investering beschikbaar wordt gesteld. Deze methode leidt dan dus vanzelf tot oplopende saldi van openstaande kredieten, wanneer het ambitieniveau en de beschikbare ambtelijke capaciteit niet voldoende op elkaar zijn afgestemd.

Daarnaast is het de vraag of, gelet op het lang open staan van kredieten en de voortgang van de realisatie, uw investeringsplanning (en daarmee de begroting) reëel is. Het stelselmatig niet realiseren van kredieten kan betekenen dat niet alleen uw planning niet gerealiseerd wordt, maar dat ook in uw meerjarenbegroting (mogelijk) al rekening gehouden wordt met kapitaallasten voor de geplande investeringen. In dat geval heeft dit effect op de bestedingsruimte in uw begroting. Wij adviseren u om de realisatie van uw investeringsplanning mee te wegen in het vaststellen van toekomstige investeringsplannen. Daarnaast adviseren wij u om de impact op uw meerjarenbegroting in beeld te brengen van het later realiseren van investeringen dan u aanvankelijk heeft gepland. Daarbij is het van belang om uit te gaan van een haalbaar en realistisch scenario.



Versnelling woningbouw Opmeer – financiële beheersing en inzicht deelprojecten

Uw gemeente voert het “Plan van Aanpak Versnellen woningbouw” uit via een ontwikkelingsteam. Gemaakte voorbereidingskosten worden tijdelijk geactiveerd en op termijn toegerekend aan projecten, verhaald of afgeboekt. De raad wordt hierover periodiek geïnformeerd via rapportages van het aanjaagteam. De financiële rapportages bieden momenteel geen inzicht per deelproject, maar presenteren de ontwikkeling als geheel. Daarnaast zijn kosten tot en met 31 december 2025 op één krediet verantwoord en ontbreekt voor een deel van de kosten een onderbouwde toerekening, mede doordat geen verdeelsleutels zijn vastgesteld en geen tijd wordt geschreven. Dit beperkt het inzicht in de resultaten per deelproject en bemoeilijkt toekomstige toerekening aan grondexploitaties en kostenverhaal.

Gelet op de (mogelijk) langere doorlooptijd van projecten achten wij het van belang dat per deelproject periodiek wordt beschikt over realistische opbrengstprognoses en risico-inschattingen, en dat de toerekening van kosten transparant en onderbouwd wordt ingericht. Dit versterkt de sturing en de informatievoorziening aan de raad.

Financiële stand per ultimo 2025

Gemaakte kosten worden in beginsel gedekt (tot een bedrag van € 2,2 miljoen) uit de Reserve Grondexploitatie, met dien verstande dat het de bedoeling is dat gemaakte kosten worden terugverdiend en uiteindelijk de onttrekking aan de Reserve Grondexploitatie teruggenomen kan worden en per saldo nihil is, waarbij positieve en negatieve projectresultaten elkaar mogen compenseren

Tot en met 2025 is € 1,2 miljoen aan voorbereidingskosten geactiveerd en € 0,4 miljoen aan inkomsten gerealiseerd. Per saldo resteert een boekwaarde van € 778.000 (immateriële vaste activa). Daarnaast is circa € 550.000 aan (verwachte) toekomstige baten contractueel vastgelegd. Hiermee resteert een risico van circa € 230.000 aan kosten waarvoor nog geen dekking aanwezig is.

Toerekening aan deelprojecten

De gemaakte kosten zijn tot en met 31 december 2025 op één krediet verantwoord. Voor een deel van de kosten (onderdeel ‘algemeen’) ontbreekt een verdeelsleutel en er wordt geen tijd geschreven. Hierdoor is toerekening aan deelprojecten onvoldoende onderbouwd. De niet-direct toerekenbare kosten bedragen circa € 420.000.

Dit beperkt het inzicht in projectresultaten en bemoeilijkt toekomstige toerekening aan grondexploitaties of kostenverhaal.

Aandachtspunt

Blijf sturen op jaarlijkse uitwerking per deelproject, inclusief onderbouwde opbrengstprognoses en risico-inschattingen en zorg voor een transparante toerekening van kosten (via verdeelsleutels of tijdschrijven). Dit versterkt de sturingsinformatie en de informatievoorziening aan de raad en borgt een juiste financiële verwerking in de jaarstukken conform de voorschriften van het BBV.

Waardering grondexploitatie De Veken IV fase 1 blijft onzeker

Sinds 2020 werkt uw gemeente aan de ontwikkeling van bedrijventerrein De Veken IV, fase 1. De te ontwikkelen grond, met een boekwaarde van € 2,7 miljoen ultimo 2025 (circa € 51 per m²), is onder de voorraden op de balans opgenomen. De exploitatie van dit bedrijventerrein komt te zijner tijd in handen van de Ontwikkelings- en Exploitatiemaatschappij De Veken 4 CV. Wanneer de voorbereidingsfase is afgerond en de daadwerkelijke exploitatie zal starten, wordt de grond tegen de boekwaarde zoals deze bij de gemeente op de balans staat, overgedragen aan de Ontwikkelings- en Exploitatiemaatschappij De Veken 4 CV, waarin uw gemeente een aandeel van 50% heeft. Na de overdracht komen de risico's, kosten en opbrengsten van de verdere ontwikkeling ten laste dan wel ten goede van deze CV. In 2024 heeft de Raad van State het bestemmingsplan vernietigd, waardoor de planontwikkeling is vertraagd en de feitelijke realisatie thans stilligt. In 2025 zijn slechts beperkte aanvullende kosten gemaakt.

Uw gemeente heeft in 2025 nadere stappen gezet in de planvorming, waaronder het opstarten van een integrale gebiedsvisie in samenhang met het aangrenzende recreatiepark en het voeren van gesprekken gericht op een intentieovereenkomst. Daarnaast is de governance van de ontwikkelentiteit versterkt en zijn voorbereidingen getroffen voor een nieuw planologisch traject richting een omgevingsplan. Deze ontwikkelingen benadrukken dat het voornemen tot realisatie van het bedrijventerrein onverminderd aanwezig is.

Tegelijkertijd constateren wij dat op nog geen sprake is van een vastgesteld ruimtelijk kader en dat mede daardoor een geactualiseerde en onderbouwde grondexploitatie met ramingen voor nog te maken kosten en nog te realiseren opbrengsten ontbreekt. Hierdoor blijft sprake van een inherente onzekerheid ten aanzien van de waardering van de grondexploitatie. Deze waardering is immers gebaseerd op toekomstige ontwikkeling als bedrijventerrein, terwijl het planologische fundament daarvoor momenteel ontbreekt.

Het college heeft aangegeven dat zij, mede gelet op de omvang van het gebied, de marktomstandigheden en de ingezette planologische en organisatorische inspanningen, vooralsnog geen aanleiding ziet voor het treffen van een verliesvoorziening. Bij de actualisatie van de exploitatieberekening voor de jaarrekening 2025 is het college uitgegaan van een ongewijzigd plan ten opzichte van voorgaande jaren. Wel is rekening gehouden met extra tijd voor de planologische en juridische voorbereiding voor het opstellen van een bestemmingsplan. De verwachting van het college is dat dit een vertraging van minimaal 2 jaar geeft.

Omdat momenteel nog niet geheel duidelijk is op welke wijze de toekomstige ontwikkeling zal kunnen plaatsvinden, maar het college nog steeds het stellige voornemen heeft tot ontwikkeling van de grondexploitatie, is sprake van een onzekerheid ten aanzien van de waardering van de grondexploitatie. De verwachting van het college is overigens dat de huidige boekwaarde niet tot een verlieslatende exploitatie gaat leiden (vooralsnog wordt een voordelig resultaat van circa € 1 mln. verwacht). Dit is vooral ingegeven door het feit dat de totale oppervlakte van de grondvoorraad dusdanig groot is, dat een andere invulling in deelontwikkeling, tot eenzelfde hoeveelheid uitgeefbaar gebied zou kunnen leiden. In de toelichting op de balans heeft het college deze onzekerheid toereikend toegelicht. Wij adviseren u erop toe te zien dat er in verdere concretisering plaatsvindt van de gebiedsvisie, het



Noodzakelijke storting voorziening pensioenverplichtingen (gewezen) wethouders

planologisch traject en de financiële doorrekening van de grondexploitatie. Een actuele en onderbouwde exploitatieopzet is noodzakelijk om de waardering van de gronden te kunnen staven en de bestaande onzekerheid hierover weg te nemen.

Vanaf 1 januari 2028 zal het Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds (ABP) verantwoordelijk worden voor uitvoeren van de pensioenregeling voor politieke ambtsdragers, waaronder de (oud) wethouders van uw gemeente. Uw gemeente moet hiervoor begin 2028 een eenmalige kapitaalstorting doen en vanaf dan pensioenpremies afdragen aan het ABP. Vanaf 1 januari 2028 is uw gemeente vervolgens jaarlijks pensioenpremies aan het ABP verschuldigd.

Om de financiële gevolgen van deze overdracht inzichtelijk te krijgen, hebben het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), het Interprovinciaal Overleg (IPO), de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en de Unie van Waterschappen een onderzoek onder vele gemeenten en waterschappen uit laten voeren. Dit onderzoek richtte zich op:

- de voor de overdracht beschikbare middelen (waaronder de pensioenvoorziening)
- het vermogen dat nodig is om op basis van de Wet toekomst pensioenen (Wtp) in te kopen bij het ABP (de eenmalige kapitaalstorting); en
- de toekomstige aan het ABP verschuldigde pensioenpremie.

Op 3 december 2025 heeft de Commissie BBV een antwoord op een vraag gepubliceerd over de verantwoording en waardering van de pensioenvoorziening in de jaarrekening 2025. De Commissie BBV heeft daarbij de volgende stellige uitspraak gedaan:

- Decentrale overheden die aan het recente onderzoek naar de omvang van de overdrachtswaarde van Appa naar ABP hebben meegedaan, dienen bij de verantwoording over begrotingsjaar 2025 de hoogte van de voorziening en eventueel aanwezige kapitaalverzekeringen per 31 december gelijk te stellen aan de prognose op basis van het uitgevoerde onderzoek (benodigd vermogen op 1 januari 2025 op basis van inkoop Wtp bij ABP) en rekening te houden met de gewijzigde verplichtingen over 2025;
- Decentrale overheden die niet aan het onderzoek hebben deelgenomen moeten de pensioenverplichting voor ambtsdragers eveneens analoog aan de gehanteerde berekening van het onderzoek onderbouwen. Uitgaande van het uitgevoerde onderzoek zal de pensioenverplichting per 1 januari 2025 naar verwachting tussen de 10% en 20% moeten worden verhoogd om deze per 31 december 2025 op het juiste niveau te krijgen;
- Bovenstaande bedragen dienen tot het moment van overdracht aan het ABP jaarlijks herzien te worden;
- In de jaarrekening dient een toelichting te worden opgenomen waarin de mogelijkheid voor eventuele vrijval van de voorziening door bijvoorbeeld rentestijging wordt benoemd alsmede de einddatum waarop de overdracht naar het ABP plaatsvindt.

Het college is ten behoeve van de jaarrekening 2025 nagegaan wat de totale pensioenverplichting zou moeten zijn en op welke wijze in dekking daarvan is voorzien. Op basis van actuele actuariële berekeningen bedraagt de totale verplichting ultimo 2025

€ 1.171.000, waarbij rekening is gehouden met de dekkingsgraad van 123,5% per 31 december 2025 die ook door het ABP wordt gehanteerd. Op basis van deze actualisatie is een storting van € 406.000 gedaan in de voorziening pensioenverplichtingen (gewezen) wethouders.

De jaarlijks wijzigende rekenrente en de dekkingsgraad die het ABP hanteert zijn de komende jaren medebepalend voor omvang van de totale verplichting die uw gemeente per 1 januari 2028 zal hebben. De waardering van de totale verplichting blijft daarmee een aandachtspunt de komende jaren.

Onzekerheden sociaal domein zijn weggenomen – prestatielevering zorg in natura (ZIN) vastgesteld

Bij de controle van de bestedingen in het kader van de Wmo ZIN en Jeugdwet ZIN geldt dat het vaststellen van de levering van prestaties op twee manieren kan plaatsvinden. Dit kan enerzijds via productieverantwoordingen van zorgaanbieders die zijn voorzien van een controleverklaring met een goedkeurend oordeel van de accountant van de zorginstelling en anderzijds – indien een dergelijke controleverklaring ontbreekt – door het uitvoeren van aanvullende controles door of namens het college.

Over het jaar 2025 is in totaal € 12.000 aan bestedingen binnen de Wmo ZIN en € 108.000 aan bestedingen binnen de Jeugdwet ZIN niet voorzien van een productieverantwoording met een (goedkeurende) controleverklaring. Ten aanzien van deze populatie heeft uw gemeente aanvullende werkzaamheden uitgevoerd, bestaande uit het verrichten van materiële controles in overeenstemming met de SDO-notitie “Controle interne beheersing Jeugd en Wmo voor gemeenten en accountants” (21 januari 2019).

Op basis van deze uitgevoerde controles is vastgesteld dat de zorg waarvoor de gemeente heeft betaald daadwerkelijk is geleverd. Hiermee zijn de eerder potentieel aanwezige onzekerheden weggenomen. De uitgevoerde werkzaamheden geven voldoende en geschikte controle-informatie over het bestaan van de geleverde prestaties.

Op basis van het voorgaande is over 2025 geen sprake meer van onzekerheden ten aanzien van de rechtmatigheid van de bestedingen binnen de Wmo ZIN en Jeugdwet ZIN. Dit is een positieve vooruitgang ten opzichte van het voorgaande jaar, waarin voor een deel van de bestedingen nog onzekerheden bestonden over het daadwerkelijk geleverd zijn van de zorg

Onzekerheden Pgb's geheel weggenomen

Bij de controle op de Persoonsgebonden budgetten (Pgb's) voor de Wmo en de Jeugdwet is het van belang om de rechtmatigheid van de lasten vast te stellen. Uw gemeente kent de Pgb's toe in het kader van de Jeugdwet en Wmo. De Pgb-bestedingen zijn door uw gemeente (verplicht) belegd bij de Sociale Verzekeringsbank (SVB). De accountant van de SVB heeft de volgende controleverklaring verstrekt:

- Controleverklaring met oordeel met beperking bij de “Verantwoording 2025 Trekkingsrecht pgb 1.0 Jeugdwet” van de Sociale Verzekeringsbank (SVB); en

- Controleverklaring met goedkeurend oordeel bij de “Verantwoording 2025 Trekkingsrecht pgb 1.0 Wet maatschappelijke ondersteuning” van de Sociale Verzekeringsbank (SVB).

De SVB beoordeelt een deel van de bestedingen ten laste van de Pgb-budgetten Jeugdwet als onrechtmatig. Wij hebben vastgesteld dat de meest waarschijnlijke fout ten aanzien van deze bestedingen voor de gemeente Opmeer onder de rapporteringsgrens blijft.

De Auditdienst SVB controleert niet de prestatielevering die ten grondslag dient te liggen aan de Pgb's, omdat de SVB niet op prestatielevering toetst. Daarom dient uw gemeente zelfstandig onderzoek naar de prestatielevering uit te voeren, bijvoorbeeld aan de hand van de BADO-notitie “PGB-verantwoording/controle door gemeenten” d.d. 13 maart 2018, om vast te stellen dat er daadwerkelijk prestaties aan de Pgb's ten grondslag liggen.

Uw college heeft een dergelijk onderzoek naar de prestatielevering van de Pgb's voor zowel de Jeugdwet als de Wmo uitgevoerd en vastgesteld dat de prestaties daadwerkelijk zijn geleverd. Hierdoor is deze massa Pgb's van € 97.500 als zeker te kwalificeren. Wij adviseren u voor 2026 wederom een dergelijk onderzoek uit voeren en/of gebruik te maken van tussentijdse vastleggingen in de werkprocessen van betreffende cliënten om de prestatielevering aan te kunnen tonen.

Woningbedrijf – bezetting staat onder druk

Binnen de gemeente is het woningbedrijf organisatorisch afzonderlijk gepositioneerd en beschikt het over een eigen administratie. In het verslagjaar is de personele bezetting binnen deze afdeling echter onder druk komen te staan. Dit heeft geleid tot vertragingen in de financiële afsluiting en in de oplevering van verantwoordingsinformatie ten behoeve van de gemeentelijke jaarrekening.

Wij constateren dat deze situatie het risico op verstoringen in de continuïteit en op het niet naleven van vastgestelde werkprocessen en interne beheersingsmaatregelen vergroot. Het is daarbij onzeker of de procedures in 2026 in alle gevallen tijdig en conform de geldende kaders worden uitgevoerd.

Wij adviseren het college om op korte termijn maatregelen te treffen gericht op het versterken van de personele capaciteit en het waarborgen van de kwaliteit en tijdigheid van de administratieve processen en interne controles binnen het woningbedrijf.

Voorziening groot onderhoud wegen – noodzaak actualisatie en integrale onderbouwing

Bij onze controle over het boekjaar 2023 hebben wij u reeds geïnformeerd over de gevormde voorziening op basis van het Wegenbeheerplan 2023-2026 en dat deze in de toekomst ontoereikend is om de kosten van het groot onderhoud te kunnen dekken vanaf 2031. In het Wegenbeheerplan 2023 – 2026 heeft het college een inschatting gemaakt van de kosten van het meerjarig onderhoud over de periode 2022 – 2031. Deze periode is de basis geweest voor de inschatting van de toekomstige kosten. Op basis van deze inschatting heeft het college vervolgens de noodzakelijke dotatie aan de voorziening voor 2024-2033 bepaald. In 2024 heeft een extra storting plaatsgevonden van € 255.000 boven op de dotatie vanuit het plan van € 231.000 en is deze structureel verhoogd tot € 486.000, in ieder geval, zo lezen wij in de meerjarenraming, voor de periode 2026-2029. Deze verhoging vormt een

eerste stap om het eerder door ons gesignaleerde tekort in de voorziening terug te brengen. Daarnaast heeft een bijstelling van de verwachte kosten voor groot onderhoud plaatsgevonden en zijn deze in de meerjarenraming structureel ingeschat op € 643.000.

Van het (verwachte) verloop van de voorziening kan daarmee volgende overzicht worden gegeven:

Jaar	Stand 1-1	Dotatie	Onttrekking	Stand 31-12
2025	1.237.000	486.000	375.000	1.348.000
2026	1.348.000	486.000	643.000	1.191.000
2027	1.191.000	486.000	643.000	1.034.000
2028	1.034.000	486.000	643.000	877.000
2029	877.000	486.000	643.000	720.000
2030	720.000	486.000	643.000	563.000
2031	563.000	486.000	643.000	406.000
2032	406.000	486.000	643.000	249.000
2033	249.000	486.000	643.000	92.000

Hierbij is de onttrekking 2025 op basis van de jaarrekening 2025 (in het onderliggende wegenbeheerplan was deze € 458.000) opgenomen en de onttrekkingen 2026 en verder op basis van de begroting 2026-2029. Hierbij merken wij op dat in de begroting 2026 uitgegaan is van een saldo per 1-1-2026 van € 1.080.000. Dit is € 268.000 lager dan het werkelijke saldo.

Tegelijkertijd stellen wij vast dat de onderliggende basis voor de voorziening nog ongewijzigd is. De huidige dotatie is nog steeds gebaseerd op het Wegenbeheerplan 2023–2026, dat uitgaat van prijspeil 2022 en waarin de effecten van inflatie en de onderhoudslasten van de per 2023 van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier overgedragen wegen nog niet integraal zijn verwerkt, maar op basis van een ruwe inschatting. De aangekondigde actualisatie van het beheerplan in 2026 moet hierin duidelijkheid brengen.

Daarmee ontbreekt op dit moment een integraal en actueel totaalbeeld van de toekomstige onderhoudslasten. Dit betekent dat nog onvoldoende zekerheid bestaat of de huidige jaarlijkse dotatie van € 486.000 toereikend, dan wel mogelijk te hoog is. Een reële en onderbouwde raming van de meerjarige onderhoudskosten is echter essentieel om de hoogte van de voorziening en de jaarlijkse dotaties op een deugdelijke wijze te kunnen bepalen.

Daarnaast constateren wij dat in de begroting wordt uitgegaan van een jaarlijks gelijkblijvende onttrekking aan de voorziening. Dit wijkt af van het huidige onderliggende beheerplan, waarin sprake is van fluctuerende onderhoudslasten. Een dergelijke systematiek van gelijkmatige onttrekkingen heeft geen kenmerken van kostenegalitatie en sluit niet aan bij het principe dat een voorziening

gebaseerd dient te zijn op de daadwerkelijk verwachte uitgaven. Consistentie tussen begroting en beheerplan is daarbij van groot belang voor een transparante en navolgbare financiële sturing en daadwerkelijk te komen tot kostenegalisatie.

Wij adviseren u om zo spoedig mogelijk te komen tot een geactualiseerd en integraal Wegenbeheerplan, waarin:

- de meest recente prijsontwikkelingen zijn verwerkt;
- de onderhoudslasten van de overgedragen wegen volledig zijn meegenomen; en
- een realistische meerjarige onderhoudsplanning is opgenomen.

Op basis van dit geactualiseerde plan kan vervolgens een onderbouwde bepaling plaatsvinden van zowel de benodigde stand van de voorziening als de jaarlijkse dotaties. Tevens adviseren wij om de begroting hierop aan te laten sluiten, zodat een consistent en inzichtelijk financieel kader ontstaat voor het beheer en onderhoud van de wegen en er duidelijk sprake is van een egalisatievoorziening.

Voorziening groot onderhoud gebouwen – blijf zorgen voor een actuele onderbouwing en analyse van uitvoeringsverschillen

Op basis van de jaarrekening 2025 constateren wij dat de uitvoering van het Meerjaren Onderhoudsplan (MJOP) voor de gemeentelijke gebouwen nog niet volledig in de pas loopt met de oorspronkelijke planning. Hoewel in 2025 een deel van de doorgeschoven werkzaamheden is gerealiseerd en het MJOP tussentijds is aangepast, blijven ook werkzaamheden doorgeschoven naar latere jaren.

Dit komt onder meer tot uitdrukking in de lagere onttrekking aan de voorziening: voor 2025 was een onttrekking van € 452.000 geraamd, terwijl de realisatie is uitgekomen op € 275.000. Daarnaast wordt in de meerjarenbegroting uitgegaan van een lagere stand van de voorziening dan feitelijk ultimo 2025 aanwezig is. Dit duidt erop dat onderhoudswerkzaamheden die in de begroting financieel zijn verwerkt, in de praktijk nog niet (volledig) zijn uitgevoerd.

Het structureel later uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden leidt tot een aantal aandachtspunten. Enerzijds ontstaat een achterstand in de uitvoering van het MJOP, anderzijds bestaat het risico dat toekomstige kosten hoger uitvallen door prijsstijgingen en gewijzigde marktomstandigheden. Hierdoor kan een situatie ontstaan waarin de huidige dotaties aan de voorziening onvoldoende blijken om de daadwerkelijke toekomstige onderhoudslasten te dekken.

Daarnaast constateren wij dat voor de gebouwen die onder het woningbedrijf vallen geen afzonderlijke voorziening voor groot onderhoud is gevormd. Wij adviseren te onderzoeken of het vanuit het oogpunt van een evenwichtige lastenverdeling en risicobeheersing raadzaam is om hiervoor alsnog een voorziening te treffen.

Wij achten het van belang dat een actueel en integraal MJOP beschikbaar is, met een realistische en onderbouwde raming van de meerjarige onderhoudskosten. Dit plan dient als basis voor de bepaling van de noodzakelijke omvang van de voorziening en de

daarbij behorende jaarlijkse dotaties. Daarbij is het essentieel dat inzicht wordt verkregen in de verschillen tussen planning en realisatie en in de structurele financiële effecten van het uitstellen van werkzaamheden.

Wij adviseren daarom expliciet om periodiek analyses uit te voeren op de afwijkingen tussen geplande en gerealiseerde onderhoudswerkzaamheden, inclusief de financiële impact daarvan. Dit draagt bij aan een beter inzicht in de werkelijke kostenontwikkeling, voorkomt een vertekend beeld van de toereikendheid van de voorziening en ondersteunt een transparante en toekomstbestendige financiële sturing op het vastgoedonderhoud.

Geen (te rapporteren) fouten en onzekerheden met betrekking tot de SiSa-bijlage 2025

Op grond van het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado), artikel 5, lid 4, rapporteren wij in dit accountantsverslag over de fouten en onzekerheden van de specifieke uitkeringen die in 2025 onder Single information, Single audit (SiSa) vallen. Wij doen dit met een tabel, die ook opgenomen moet worden als er geen fouten of onzekerheden geconstateerd zijn. Per regeling is hierin aangegeven of, en zo ja welke financiële fouten of onzekerheden zijn geconstateerd.

Wij merken op dat wij geen fouten of onzekerheden hebben geconstateerd die groter zijn dan € 125.000 (of groter dan de rapporteringsgrens) zoals voorgeschreven via de Nota verwachtingen accountantscontrole SiSa (en het door de gemeenteraad vastgestelde controleprotocol met bijhorend normenkader voor de rechtmatigheidscontrole). In overeenstemming met de Nota verwachtingen accountantscontrole SiSa is de tabel leeg als er geen bevindingen zijn. De tabel met fouten en onzekerheden treft u in hoofdstuk 6 van dit accountantsverslag aan.

Hoewel in de SiSa-bijlage geen sprake is van resterende fouten en/of onzekerheden, is in de jaarrekening wel sprake van een tweetal controleverschillen die hiermee samenhangen. Enerzijds is een toegekend subsidievoorschot van € 136.000 (regeling E120) als gerealiseerde bijdrage verwerkt, maar zijn de bedoelde prestaties nog niet gerealiseerd. Het bedrag had derhalve nog onder de vooruit ontvangen bedragen opgenomen moeten worden. Daarnaast is een toekenning gedaan van € 89.000 (regeling J117B), waarbij in 2025 sprake is geweest van een totaal bedrag van € 46.000 aan bestedingen. Voor dit bedrag (€ 46.000) heeft u ook een voorschotbetaling ontvangen. Het resterende deel van het toegekende bedrag (€ 43.000) is als vordering en als vooruit ontvangen bedrag op de balans opgenomen. Dit is echter onjuist, omdat er nog geen vordering bestaat omdat de prestaties nog niet gerealiseerd zijn.

Wij vragen aandacht voor de dossiervorming rondom de SiSa-bijlage en de verwerking van bijbehorende baten, lasten en balansposities in de jaarrekening. Bij meerdere SiSa-regelingen hebben wij controleverschillen en correcties geconstateerd en laten verwerken. Ook het verloopoverzicht in de jaarrekening onder de overlopende passiva (vooruit ontvangen bijdragen van het Rijk en overige overheden) blijkt jaarlijks gevoelig voor correcties.

Wij achten het van belang dat deze posities expliciet en zichtbaar worden betrokken bij de voorbereiding van het balansdossier en onderdeel vormen van de interne beheersing rondom de SiSa-verantwoording. Dit omvat in het bijzonder het systematisch

Wet normering topinkomens (WNT)

aansluiten van beschikkingen, prestaties en kasstromen, evenals een consistente beoordeling van de juiste verwerking (resultaat of balans) per regeling. Hiermee wordt de juistheid en consistentie van de presentatie in de jaarrekening en SiSa-bijlage versterkt.

De Wet normering topinkomens (WNT) stelt eisen aan de hoogte en openbaarmaking van bezoldigingen en ontslagvergoedingen van topfunctionarissen en, onder voorwaarden, overige medewerkers binnen publiek gefinancierde organisaties. Ook als geen sprake is van overschrijding van de geldende norm, bestaat de verplichting om deze informatie te verantwoorden in de jaarrekening.

In het onderdeel “Wet normering topinkomens 2025” (welke onderdeel is van de jaarrekening 2025) zijn de verplichte onderdelen vanuit de WNT verantwoord. Op basis van onze controle over 2025 constateren wij dat bij gemeente Opmeer geen sprake is van niet-acceptabele overschrijdingen van de WNT-normen voor topfunctionarissen en overige medewerkers. De bezoldigingen blijven binnen de wettelijke kaders.

Wij wijzen erop dat de accountant op grond van het Controleprotocol WNT geen zekerheid kan verkrijgen over de volledigheid van nevenfuncties en bezoldigingen die bij andere WNT-plichtige instellingen zijn ontvangen (anticumulatiebepaling). De naleving van deze bepaling maakt daarom geen onderdeel uit van de controleverklaring. Het toezicht hierop ligt bij de aangewezen WNT-toezichthouders, die zelfstandig onderzoek kunnen doen en zo nodig handhavend kunnen optreden.

Daarnaast attenderen wij het college op de wettelijke openbaarmakingsplicht om de WNT-verantwoording over kalenderjaar 2025 uiterlijk 1 juli 2026 via internet algemeen toegankelijk te maken.



4. Interne beheersing



4. Interne beheersing

25

Kernboodschappen interim-controle 2025

Naar aanleiding van de interim-controle hebben wij op 8 januari 2026 een managementletter, met kenmerk 312018001.25.782 aan het college uitgebracht, welke ook is gedeeld met de auditcommissie. Voor een nadere duiding van onze opmerkingen en aanbevelingen uit de managementletter 2025 verwijzen wij daarnaar. Diverse aandachtspunten uit onze managementletter zijn of worden inmiddels door uw organisatie opgepakt. Tijdens de volgende interimcontrole zullen wij de voortgang op deze punten opnieuw beoordelen en u daarover informeren. Hieronder hebben wij de samenvatting uit de managementletter opgenomen.

Managementsamenvatting

Uw interne beheersing

- U stuurt op de opvolging van aanbevelingen uit voorgaande externe controles. Er staan nog enkele aanbevelingen open. Ons advies is ook de aanbevelingen uit de interne controle in uw stuurrapportage mee te nemen.
- De Controller/adviseur Financiën bewaakt de uitvoering van het intern controleplan maar er zijn achterstanden in uitvoering en/of opvolging. Een reden hiervan is dat het eigenaarschap bij proceseigenaren (actualiseren procesbeschrijvingen en uitvoeren interne controles) achter blijft.
- U beschikt over een frauderisicoanalyse. Wij hebben enkele aandachtspunten voor een volgende actualisatie en de opvolging van onderkende risico's.
- Ten opzichte van voorgaande jaren wilt u het jaarrekeningtraject vervroegen. Dynamiseren van de controle is noodzakelijk. Wij hebben daarvoor een aantal onderwerpen en taakstellende planning voor benoemd.

IT-omgeving & cybersecurity

- Er resteren beperkte conversieverschillen tussen FMS en Key2Finance. Deze moeten op korte termijn uitgezocht en hersteld worden.
- Invoering Cyberbeveiligingswet betekent een zorgplicht voor beveiliging, meldplicht voor incidenten en toezicht. Stel een jaarplan op, versterk risicomanagement en volg een projectmatige aanpak.
- Voorkom AI-risico's zoals datalekken en onbetrouwbare informatie. Stel integraal AI-beleid op en monitor de naleving.
- Vraag ISAE 3402 type 2 rapportages op en beoordeel deze rapportages (zichtbaar) op relevante elementen.

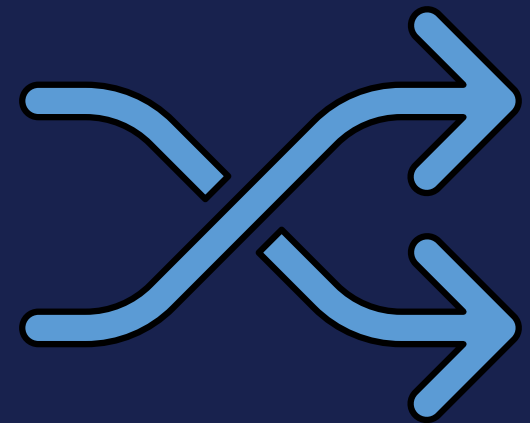
Procesbevindingen

- Eerder gerapporteerde aanbevelingen bij een aantal processen staan nog open. De belangrijkste aandachtspunten op korte termijn zijn de juiste en rechtmatige verwerking van memoriaalboekingen en het vaststellen van de prestatielevering bij inkoopfacturen.
- Uit de interne controle op de factuurverwerking (eerste half jaar 2025) zijn aandachtspunten ten aanzien van de verwerking van de Btw, de rekenkundige juistheid, juistheid van de boekingen en prestatielevering geconstateerd. Zichtbare afwijking voor 2025 en impact tweede half jaar vragen uw aandacht.
- Bij de VIC op uitgaande subsidies zijn afwijkingen van uw subsidieverordening geconstateerd. Actualisatie van het proces, waarbij aandacht nodig is voor functiescheidingen, is noodzakelijk.
- Uit de spendanalyse over het eerste halfjaar zijn afwijkingen van Europese aanbestedingsregels geconstateerd voor een totaalbedrag van € 553.000.

Specifieke thema's jaarrekeningcontrole

- Pensioenvoorziening voor wethouders (ABP per 2028) waarschijnlijk te laag. Onderzoek is nodig.
- Nieuwe verplichting: paragraaf 'Overige gegevens' in jaarrekening.
- Voorziening groot onderhoud wegen heeft een verwacht tekort. Prijsstijgingen en de extra onderhoudsverplichtingen maken de actualisatie van het Wegenbeheerplan op korte termijn noodzakelijk.
- Planning en uitvoering groot onderhoud gemeentelijk vastgoed lopen niet geheel meer in de pas. Onderzoek naar mogelijke structurele financiële impact is noodzakelijk.
- Onderbouw het ontwikkelpotentieel en waardering van de De Veken 4.
- Stel de prestatielevering van betaalde zorg voor de jeugdwet en Wmo vast.

5. Overige aangelegenheden



5. Overige aangelegenheden

27

Geen meningsverschil met het college van burgemeester en wethouders

Er zijn geen meningsverschillen met het college geweest en er waren geen beperkingen bij de uitvoering van onze controle. Naar onze mening is ons bij de uitvoering van onze controleopdracht door het college van uw gemeente de volledige medewerking verleend en hebben wij volledige toegang tot de benodigde informatie gehad.

Bevestigingen van het college van burgemeester en wethouders ontvangen

Wij hebben namens het college van burgemeester en wethouders een ondertekende schriftelijke bevestiging bij de jaarrekening ontvangen.

Naleving van wet- en regelgeving

Wij hebben geen kennis van te rapporteren omstandigheden in verband met het niet-naleven van wet- en regelgeving met uitzondering van de bevindingen die het college heeft opgenomen in de rechtmatigheidsverantwoording ten aanzien van het naleven van regelgeving met betrekking tot Europese aanbestedingen.

Betrouwbaarheid en continuïteit van de automatiseringsomgeving

Onze jaarrekeningcontrole is gericht op het geven van een oordeel omtrent de jaarrekening zelf en is niet primair gericht op het doen van uitspraken omtrent de betrouwbaarheid en de continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking als geheel of van onderdelen daarvan. Onze bevindingen daaromtrent raken dan ook slechts die onderdelen die wij onderzocht hebben in het kader van de jaarrekening, wat wil zeggen dat wij ter zake geen volledigheid pretenderen. In de managementletter 2025 hebben wij over de volgende onderwerpen gerapporteerd, waarbij wij tevens de actuele stand van zaken hebben aangegeven:

Opmerking	Stand van zaken
Er resteren beperkte conversieverschillen tussen FMS en Key2Finance. Deze moeten op korte termijn uitgezocht en hersteld worden.	Opgelost bij controle jaarrekening
Invoering Cyberbeveiligingswet betekent een zorgplicht voor beveiliging, meldplicht voor incidenten en toezicht. Stel een jaarplan op, versterk risicomanagement en volg een projectmatige aanpak.	Aandachtspunt voor de komende periode

Voorkom AI-risico's zoals datalekken en onbetrouwbare informatie. Stel integraal AI-beleid op en monitor de naleving.	Aandachtspunt voor de komende periode
Vraag ISAE 3402 type 2 rapportages op en beoordeel deze rapportages (zichtbaar) op relevante elementen	Aandachtspunt voor de komende periode

Uit de door ons (aanvullende) uitgevoerde werkzaamheden zijn geen verdere bijzonderheden gebleken waarop wij u via deze rapportage willen attenderen.

Geen aanwijzingen van fraude

In Nederland is de accountant wettelijk verplicht om alle ontdekte fraudegevallen te rapporteren aan het college en management van de organisatie. Wij merken op dat onze controle niet specifiek is ingericht op het ontdekken van fraude. De accountant is wel verantwoordelijk voor het betrekken van frauderisico's in de planning en uitvoering van zijn controleopdracht.

Wij hebben een fraudediscussie gevoerd met het controleteam en met het financieel management van de gemeente Opmeer, waarbij wij de nadruk hebben gelegd op de vermoedens van materiële onjuistheden als gevolg van fraude in de jaarstukken. Van het management hebben wij de bevestiging ontvangen dat er geen materiële onregelmatigheden zijn geconstateerd waarbij het management of werknemers die een belangrijke rol spelen bij de maatregelen van interne beheersing of anderen in het geval dat de fraude van materieel belang kan zijn op de jaarrekening, zijn betrokken.

Hoewel wij op grond van de controle- en overige standaarden een kritische houding moeten hebben ten opzichte van risico's van fraude in de jaarrekening, merken wij op dat onze controle niet specifiek is gericht op het ontdekken hiervan. Tijdens de uitvoering van onze controle van de jaarrekening 2025 hebben wij geen aanwijzingen verkregen dat er sprake is geweest van materiële fraude.

Wij hebben werkzaamheden uitgevoerd die gericht waren op het risico van het 'omzeilen' van de interne beheersingsmaatregelen door het management te detecteren. Wij hebben specifieke controles uitgevoerd op memoriaalboekingen en schattingen en hebben significante en ongebruikelijke transacties met behulp van gegevensanalyses onderzocht.

Wij hebben een materieel frauderisico onderkend op het betalen van facturen zonder dat er een prestatielevering aan ten grondslag ligt en op het uitvoeren van handmatige uitgaande betalingen die niet het reguliere factuurbetalingsproces hebben doorlopen. Wij hebben daartoe detailcontroles uitgevoerd op inkoopfacturen en daarbij vastgesteld dat de onderliggende prestatie is geleverd. Daarnaast hebben wij aanvullende analyses gedaan op crediteuren en de betaalregels uit de bankapplicaties waarbij wij ons hebben gericht op het voorkomen van betalingen naar dezelfde crediteur met verschillende bankrekeningnummers en het voorkomen van betalingen naar buitenlandse rekeningnummers. Onze werkzaamheden hebben niet geleid tot specifieke aanwijzingen voor fraude of vermoedens van fraude ten aanzien van het betalen van inkoopfacturen, waarbij de prestatielevering achterwege blijft.

Ook hebben wij een materieel frauderisico onderkend ten aanzien van het doen van inkopen, waar gelet op de functie van collegeleden mogelijk sprake zou kunnen zijn van belangenverstrengeling. Wij hebben de nevenfuncties van collegeleden geanalyseerd en onderzocht of er inkooptransacties met organisaties zijn geweest, waar collegeleden een nevenfunctie hebben. Wanneer dat het geval was, zijn wij nagegaan of deze transacties passend zijn geweest binnen de reguliere bedrijfsvoering en op welke wijze deze zijn ingekocht. Onze werkzaamheden hebben niet geleid tot specifieke aanwijzingen voor fraude of vermoedens van fraude als gevolg van belangenverstrengeling.

Per maart 2025 heeft het college een frauderisico-analyse vastgesteld. Deze is naar onze mening een goede eerste opzet, waarbij wij in onze managementletter de volgende aandachtspunten hebben meegegeven:

- In de analyse ontbreekt een onderbouwing van de hoogte van het risico op basis van kans $\times$ impact = risico.
- Er zijn meerdere beheersmaatregelen opgenomen die nog geïmplementeerd moeten worden.
- Er is een groot aantal soft controls benoemd. Soft controls zijn gedrags- en cultuurmaatregelen die wel aanwezig zijn, maar niet objectief te controleren. Voor een robuuste beheersing adviseren wij meer hard controls (controleerbare maatregelen) te implementeren.

De opvolging van de frauderisico-analyse is momenteel nog belegd bij de controller. De controller is echter niet verantwoordelijk voor de uitvoering van de diverse processen binnen de organisatie. Wij hebben het college daarom geadviseerd om:

- De geformuleerde frauderisico's actief te delen met procesverantwoordelijke functionarissen, zodat zij de risico's in hun processen kunnen beheersen.
- Heldere afspraken te maken over implementatie en monitoring van beheersmaatregelen, inclusief rapportage over voortgang.
- Een periodieke evaluatie en rapportage op te stellen om voortgang en effectiviteit van maatregelen inzichtelijk te maken.

Bevestiging onafhankelijkheid

De voorschriften in het kader van onafhankelijkheid zijn binnen de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (de NBA) opgenomen in de 'Verordening inzake Onafhankelijkheid (ViO)' en vormen een belangrijk onderdeel van het 'normenkader' waaraan een accountant moet voldoen. De naleving van de ViO is binnen Publieke Sector Accountants ingebed.

In overeenstemming met Nederlandse wet- en regelgeving, waaronder de Verordening inzake Onafhankelijkheid (ViO) van de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA), dient de externe accountant mogelijke conflicten met betrekking tot zijn onafhankelijkheid, zowel in wezen als in schijn, onder de aandacht te brengen van het college en de gemeenteraad.

Op basis van onze toetsing concluderen wij dat onze onafhankelijkheid als certificerend accountant bij gemeente Opmeer in 2025 voldoende is gewaarborgd en bevestigen wij dat onze onafhankelijke positie ten opzichte van de gemeente Opmeer in

overeenstemming met de Nederlandse wettelijke en beroepsvoorschriften. Wij zijn van mening dat onze objectiviteit gedurende het afgelopen jaar niet is aangetast.

Een overzicht van de aanvullende dienstverlening hebben wij hieronder opgenomen.

Aanvullende dienstverlening

Controle financiële verantwoording Heerenweide 2025

Controleverschillen

Hieronder hebben wij een overzicht van de controleverschillen opgenomen.

Aard van de fouten	Bedragen
<i>Rechtmatigheidsfouten inzake specifieke uitkeringen</i>	
Rechtmatigheidsfouten	N.v.t.
Totaal rechtmatigheidsfouten in de controle	€ 0
<i>Getrouwheidsfouten</i>	
Toevoeging aan reserve zonder raadsbesluit in boekjaar	€ 150.000
Toegekend subsidievoorschot van € 136.000 (regeling E120) is ten onrechte als gerealiseerde bijdrage verwerkt omdat de bedoelde prestaties nog niet zijn gerealiseerd	€ 136.000
Met betrekking tot een subsidietoekenning ad € 89.000 (regeling J117B) is in 2025 sprake geweest van een totaal bedrag van € 46.000 aan bestedingen. Het resterende deel van het toegekende bedrag (€ 43.000) is ten onrechte als vordering en als vooruit ontvangen bedrag op de balans opgenomen	€ 43.000
Totaal getrouwheidsfouten in de controle	€ 329.000
Aard van de onzekerheden	
Bedragen	
Geen resterende onzekerheden	€ 0
Totaal onzekerheden in de controle	€ 0

Wij hebben van het college een schriftelijke bevestiging bij de jaarrekening ontvangen, waarin het college bevestigt dat de niet-gecorrigeerde fouten, zowel individueel als in totaal, in het kader van de jaarrekening niet materieel zijn. Daarnaast is in de jaarrekening een aantal correcties doorgevoerd naar aanleiding van onze controle. Uw organisatie beschikt over een overzicht van deze correcties.

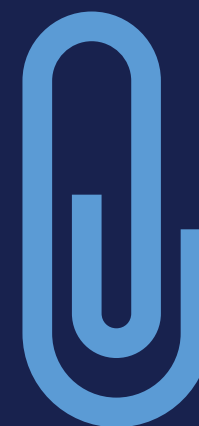
Inzicht in onze tijdsbesteding

In het rapport “In het publieke belang” van de NBA, de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountant, zijn maatregelen opgenomen die de kwaliteit en onafhankelijkheid van de controlerend accountant moeten waarborgen of verbeteren. Op basis van één van de maatregelen rapporteren wij de bestede uren van onze controlewerkzaamheden aan u. Hieronder treft u de opgave van onze tijdsbesteding aan, inclusief een inschatting van nog te besteden uren voor de afronding van de jaarrekeningcontrole (waaronder het voeren van besprekingen en het archiveren van ons dossier). De tijdsbesteding ligt hoger dan de raming en is ontstaan door onder andere de overgang van uw administratie in een nieuwe financieel pakker (van FMS naar Key2Financiën) en daarbij gerelateerde werkzaamheden welke wij in dat verband dienen uit te voeren, waaronder de verwerking als gevolg van een anders ingerichte administratie (rekeningschema), de toename van het aantal SiSa regelingen, de late afwikkeling van de VIC (m.n. woningbedrijf) en heeft de verwerking van de cijfers van het woningbedrijf een aanvullende impact gehad, mede doordat vanuit de organisatie meer focus op het woningbedrijf lag, wat ten koste is gegaan van de kwaliteit en voortgang binnen andere onderdelen.

	Uren geraamd	Uren besteed
Tekenend accountant	50	64
Overige teamleden	590	654



6. Verplichte tabel SiSa



6. Verplichte tabel SiSa

Geen (te rapporteren) fouten en onzekerheden met betrekking tot de SiSa- bijlage 2025

Op grond van artikel 5 lid 4 Bado rapporteren wij in dit accountantsverslag over de fouten en onzekerheden van de specifieke uitkeringen die in 2025 onder SiSa vallen. Wij doen dit met onderstaande tabel, die ook opgenomen moet worden als er geen fouten of onzekerheden geconstateerd zijn. Per regeling is hierin aangegeven of, en zo ja welke financiële fouten of onzekerheden zijn geconstateerd. In overeenstemming met de Nota verwachtingen accountantscontrole SiSa is de tabel leeg als er geen bevindingen zijn. Hierna treft u deze tabel aan.

Rechtmatigheidsoordeel specifieke uitkeringen (zoals blijkt uit de controleverklaring)

: Goedkeurend

Strekking controleverklaring getrouwheid gehele jaarrekening

: Goedkeurend

Fouten en onzekerheden 2025

Nr.	Volgnr.	Specifieke uitkering of overig	Fout of onzekerheid	Financiële omvang in euro's	Toelichting fout/onzekerheid
B2	1	Regeling specifieke uitkering gemeentelijke hulp gedupeerden toeslagenproblematiek	Fout		
B2	2	Regeling specifieke uitkering gemeentelijke hulp gedupeerden toeslagenproblematiek	Onzekerheid		
C62	1	Specifieke uitkering aan gemeenten voor de bekostiging van de kwijtschelding van gemeentelijke belastingen van gedupeerden door de toeslagenaffaire	Fout		
C62	2	Specifieke uitkering aan gemeenten voor de bekostiging van de kwijtschelding van gemeentelijke belastingen van gedupeerden door de toeslagenaffaire	Onzekerheid		
C92	1	Regeling specifieke uitkering Informatiepunten Digitale Overheid	Fout		
C92	2	Regeling specifieke uitkering Informatiepunten Digitale Overheid	Onzekerheid		
D8	1	Onderwijsachterstandenbeleid 2023-2026 (OAB)	Fout		
D8	2	Onderwijsachterstandenbeleid 2023-2026 (OAB)	Onzekerheid		

D14	1	Regeling specifieke uitkering inhalen COVID-19 gerelateerde onderwijsvertragingen	Fout		
D14	2	Regeling specifieke uitkering inhalen COVID-19 gerelateerde onderwijsvertragingen	Onzekerheid		
D23	1	Regeling eenmalige specifieke uitkering en subsidies lokale bibliotheekvoorzieningen	Fout		
D23	2	Regeling eenmalige specifieke uitkering en subsidies lokale bibliotheekvoorzieningen	Onzekerheid		
E3	1	Subsidieregeling sanering verkeerslawaaï	Fout		
E3	2	Subsidieregeling sanering verkeerslawaaï	Onzekerheid		
E44B	1	Tijdelijke impulsregeling klimaatadaptatie 2021–2027 (SiSa tussen medeoverheden)	Fout		
E44B	2	Tijdelijke impulsregeling klimaatadaptatie 2021–2027 (SiSa tussen medeoverheden)	Onzekerheid		
E120	1	Regeling specifieke uitkering verkeersveiligheidsmaatregelen 2025-2030	Fout		
E120	2	Regeling specifieke uitkering verkeersveiligheidsmaatregelen 2025-2030	Onzekerheid		
G2	1	Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet_gemeentedeel 2025	Fout		
G2	2	Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet_gemeentedeel 2025	Onzekerheid		
G2	3	Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire gebundelde uitkering Participatiewet in jaar T_gemeentedeel 2025	Fout		
G2	4	Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire gebundelde uitkering Participatiewet in jaar T_gemeentedeel 2025	Onzekerheid		
G2A	1	Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet_totaal 2024	Fout		

G2A	2	Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet_totaal 2024	Onzekerheid		
G2A	3	Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire gebundelde uitkering Participatiewet_totaal 2024	Fout		
G2A	4	Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire gebundelde uitkering Participatiewet_totaal 2024	Onzekerheid		
G3	1	Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004_gemeentedeel 2025	Fout		
G3	2	Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004_gemeentedeel 2025	Onzekerheid		
G3	3	BBZ vóór 2020 - Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden levensonderhoud BBZ in jaar T (exclusief BOB)_gemeentedeel 2024	Fout		
G3	4	BBZ vóór 2020 - Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire levensonderhoud BBZ in jaar T (exclusief BOB)_gemeentedeel 2025	Onzekerheid		
G3	5	BBZ vóór 2020 - Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden van achterstallige betalingen kapitaalverstrekkingen BBZ in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire in jaar T (exclusief BOB)_gemeentedeel 2025	Fout		
G3	6	BBZ vóór 2020 - Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden van achterstallige betalingen kapitaalverstrekkingen BBZ in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire in jaar T (exclusief BOB)_gemeentedeel 2025	Onzekerheid		
G3	7	BBZ vóór 2020 - Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden levensonderhoud BBZ en achterstallige betalingen kapitaalverstrekkingen BOB in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire in jaar T_gemeentedeel 2025	Fout		

G3	8	BBZ vóór 2020 - Gederfde baten die voorvloeien uit kwijtschelden schulden levensonderhoud BBZ en achterstallige betalingen kapitaalverstrekkingen BOB in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire in jaar T_gemeentedeel 2025	Onzekerheid		
G3	9	BBZ vanaf 2020 - Gederfde baten die voorvloeien uit kwijtschelden van achterstallige betalingen kapitaalverstrekkingen BBZ in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire in jaar T_gemeentedeel 2025	Fout		
G3	10	BBZ vanaf 2020 - Gederfde baten die voorvloeien uit kwijtschelden van achterstallige betalingen kapitaalverstrekkingen BBZ in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire in jaar T_gemeentedeel 2025	Onzekerheid		
G3A	1	Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (uitsluitend kapitaalverstrekking)_ totaal 2024	Fout		
G3A	2	Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (uitsluitend kapitaalverstrekking)_ totaal 2024	Onzekerheid		
G3A	3	BBZ vóór 2020 - Gederfde baten die voorvloeien uit kwijtschelden schulden levensonderhoud BBZ in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire in jaar T-1 (exclusief BOB)_ totaal 2024	Fout		
G3A	4	BBZ vóór 2020 - Gederfde baten die voorvloeien uit kwijtschelden schulden levensonderhoud BBZ in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire in jaar T-1 (exclusief BOB)_ totaal 2024	Onzekerheid		
G3A	5	BBZ vóór 2020 - Gederfde baten die voorvloeien uit kwijtschelden van achterstallige betalingen kapitaalverstrekkingen BBZ in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire in jaar T-1 (exclusief BOB)_ totaal 2024	Fout		
G3A	6	BBZ vóór 2020 - Gederfde baten die voorvloeien uit kwijtschelden van achterstallige betalingen kapitaalverstrekkingen BBZ in het kader van de	Onzekerheid		

		hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire in jaar T-1 (exclusief BOB)_totaal 2024			
G3A	7	BBZ vóór 2020 - Gederfde baten die voorvloeien uit kwijtschelden schulden levensonderhoud BBZ en achterstallige betalingen kapitaalverstrekkingen BOB in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire in jaar 2024	Fout		
G3A	8	BBZ vóór 2020 - Gederfde baten die voorvloeien uit kwijtschelden schulden levensonderhoud BBZ en achterstallige betalingen kapitaalverstrekkingen BOB in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire in jaar 2024	Onzekerheid		
G3A	9	BBZ vanaf 2020 - Gederfde baten die voorvloeien uit kwijtschelden van achterstallige betalingen kapitaalverstrekkingen BBZ in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire in jaar 2024	Fout		
G3A	10	BBZ vanaf 2020 - Gederfde baten die voorvloeien uit kwijtschelden van achterstallige betalingen kapitaalverstrekkingen BBZ in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire in jaar 2024	Onzekerheid		
G4	1	Tozo 1_fundamentele rechtmatigheidseisen _gemeentedeel 2025	Fout		
G4	2	Tozo 1_fundamentele rechtmatigheidseisen _gemeentedeel 2025	Onzekerheid		
G4	3	Tozo 1_belangrijke rechtmatigheidseisen _gemeentedeel 2025	Fout		
G4	4	Tozo 1_belangrijke rechtmatigheidseisen _gemeentedeel 2025	Onzekerheid		
G4	5	Tozo 2_gemeentedeel 2025	Fout		
G4	6	Tozo 2_gemeentedeel 2025	Onzekerheid		
G4	7	Tozo 3_gemeentedeel 2025	Fout		
G4	8	Tozo 3_gemeentedeel 2025	Onzekerheid		

G4	9	Tozo 4_gemeentedeel 2025	Fout		
G4	10	Tozo 4_gemeentedeel 2025	Onzekerheid		
G4	11	Tozo 5_gemeentedeel 2025	Fout		
G4	12	Tozo 5_gemeentedeel 2025	Onzekerheid		
G4	13	Kwijtschelding schulden Tozo in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire - gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden levensonderhoud in jaar T_gemeentedeel 2025	Fout		
G4	14	Kwijtschelding schulden Tozo in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire - gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden levensonderhoud in jaar T_gemeentedeel 2025	Onzekerheid		
G4	15	Kwijtschelding schulden Tozo in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire - gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden van achterstallige betalingen op kapitaalverstrekking in jaar T_gemeentedeel 2025	Fout		
G4	16	Kwijtschelding schulden Tozo in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire - gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden van achterstallige betalingen op kapitaalverstrekking in jaar T_gemeentedeel 2025	Onzekerheid		
G4A	1	Tozo 1_fundamentele rechtmatigheidseisen_totaal 2024	Fout		
G4A	2	Tozo 1_fundamentele rechtmatigheidseisen_totaal 2024	Onzekerheid		
G4A	3	Tozo 1_belangrijke rechtmatigheidseisen_totaal 2024	Fout		
G4A	4	Tozo 1_belangrijke rechtmatigheidseisen_totaal 2024	Onzekerheid		
G4A	5	Tozo 2_totaal 2024	Fout		
G4A	6	Tozo 2_totaal 2024	Onzekerheid		
G4A	7	Tozo 3_totaal 2024	Fout		
G4A	8	Tozo 3_totaal 2024	Onzekerheid		
G4A	9	Tozo 4_totaal 2024	Fout		

G4A	10	Tozo 4_totaal 2024	Onzekerheid		
G4A	11	Tozo 5_totaal 2024	Fout		
G4A	12	Tozo 5_totaal 2024	Onzekerheid		
G4A	13	Kwijtschelding schulden Tozo in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire - gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden levensonderhoud in jaar 2024	Fout		
G4A	14	Kwijtschelding schulden Tozo in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire - gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden levensonderhoud in jaar 2024	Onzekerheid		
G4A	15	Kwijtschelding schulden Tozo in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire - gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden van achterstallige betalingen op kapitaalverstrekking in jaar 2024	Fout		
G4A	16	Kwijtschelding schulden Tozo in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire - gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden van achterstallige betalingen op kapitaalverstrekking in jaar 2024	Onzekerheid		
G10	1	Wet inburgering_ gemeentedeel 2025	Fout		
G10	2	Wet inburgering_ gemeentedeel 2025	Onzekerheid		
G10A	1	Wet inburgering_ Totaal 2024	Fout		
G10A	2	Wet inburgering_ Totaal 2024	Onzekerheid		
G12	1	Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden Bijzondere bijstand in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire in jaar T_gemeentedeel 2025	Fout		
G12	2	Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden Bijzondere bijstand in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire in jaar T_gemeentedeel 2025	Onzekerheid		
G12	3	Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden Wet Inburgering van 13 september 2012 in het kader van de hersteloperatie	Fout		

		kinderopvangtoeslagaffaire in jaar T_gemeentedeel 2025			
G12	4	Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden Wet Inburgering van 13 september 2012 in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire in jaar T_gemeentedeel 2025	Onzekerheid		
G12A	1	Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden Bijzondere bijstand in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire in jaar 2024	Fout		
G12A	2	Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden Bijzondere bijstand in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire in jaar 2024	Onzekerheid		
G12A	3	Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden Wet Inburgering van 13 september 2012 in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire in jaar 2024	Fout		
G12A	4	Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden Wet Inburgering van 13 september 2012 in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire in jaar 2024	Onzekerheid		
G13	1	Besteding/baten onderwijsroute_gemeentedeel 2025	Fout		
G13	2	Besteding/baten onderwijsroute_gemeentedeel 2025	Onzekerheid		
G13	3	Bestedingen/baten overige voorzieningen_gemeentedeel 2025	Fout		
G13	4	Bestedingen/baten overige voorzieningen_gemeentedeel 2025	Onzekerheid		
H4	1	Regeling specifieke uitkering stimulering sport 2024-2025	Fout		
H4	2	Regeling specifieke uitkering stimulering sport 2024-2025	Onzekerheid		
H30	1	Specifieke uitkering versterking voor sport en bewegen, gezondheidsbevordering, cultuurparticipatie en de sociale basis 2023-2026	Fout		

H30	2	Specifieke uitkering versterking voor sport en bewegen, gezondheidsbevordering, cultuurparticipatie en de sociale basis 2023-2026	Onzekerheid		
H35B	1	Specifieke uitkering IZA-doelen 2023-2026	Fout		
H35B	2	Specifieke uitkering IZA-doelen 2023-2026	Onzekerheid		
J17	1	Realisatiestimulans	Fout		
J17	2	Realisatiestimulans	Onzekerheid		
J55	1	Aanpak energiearmoede	Fout		
J55	2	Aanpak energiearmoede	Onzekerheid		
J94	1	Regeling specifieke uitkering verduurzaming slecht geïsoleerde woningen van eigenaar-bewoners en woningen van verenigingen van eigenaars, woonverenigingen en wooncoöperaties in het kader van het Nationaal Isolatieprogramma	Fout		
J94	2	Regeling specifieke uitkering verduurzaming slecht geïsoleerde woningen van eigenaar-bewoners en woningen van verenigingen van eigenaars, woonverenigingen en wooncoöperaties in het kader van het Nationaal Isolatieprogramma	Onzekerheid		
J117B	1	Regeling specifieke uitkering versnelling natuurinclusief isoleren	Fout		
J117B	2	Regeling specifieke uitkering versnelling natuurinclusief isoleren	Onzekerheid		
K28	1	Tijdelijke regeling capaciteit decentrale overheden voor klimaat- en energiebeleid	Fout		
K28	2	Tijdelijke regeling capaciteit decentrale overheden voor klimaat- en energiebeleid	Onzekerheid		
M16	1	Bekostigingsregeling opvang ontheemden Oekraïne	Fout		
M16	2	Bekostigingsregeling opvang ontheemden Oekraïne	Onzekerheid		





Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: de gemeenteraad van de gemeente Opmeer

VERKLARING OVER DE IN DE JAARSTUKKEN OPGENOMEN JAARREKENING 2025

Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2025 van de gemeente Opmeer gecontroleerd.

Naar ons oordeel geeft de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van de baten en lasten over 2025 en van het vermogen van de gemeente Opmeer op 31 december 2025 alsmede een getrouw beeld van de financiële rechtmatigheid over 2025 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

De jaarrekening bestaat uit:

1. het overzicht van baten en lasten over 2025;
2. de balans per 31 december 2025;
3. de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen;
4. de rechtmatigheidsverantwoording over 2025;
5. de sisa-bijlage met de verantwoordingsinformatie over specifieke uitkeringen; en
6. de bijlage met het overzicht van de gerealiseerde baten en lasten per taakveld.

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado), de door de gemeenteraad op 11 december 2025 vastgestelde “Verordening controle financiële beheer en organisatie (artikel 213 Gemeentewet) Gemeente Opmeer 2025”, waarin in bijlage 1 het “Controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening van de gemeente Opmeer” is opgenomen en het Controleprotocol Wet normering topinkomens (WNT) 2025 vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie ‘Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening’.

Wij zijn onafhankelijk van de gemeente Opmeer zoals vereist in de Wet toezicht accountantsorganisaties (Wta), de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

INFORMATIE TER ONDERSTEUNING VAN ONS OORDEEL

Wij hebben onze controlewerkzaamheden bepaald in het kader van de controle van de jaarrekening als geheel en bij het vormen van ons oordeel hierover. Onderstaande informatie ter ondersteuning van ons oordeel en onze bevindingen moeten in dat kader worden gezien en niet als afzonderlijke oordelen of conclusies.



Materialiteit

Op basis van onze professionele oordeelsvorming hebben wij de materialiteit voor de jaarrekening als geheel bepaald op € 1.034.000. De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt 2% van de totale lasten exclusief de toevoegingen aan reserves, zoals voorgeschreven in artikel 2 lid 1 en 3 Bado.

Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de materialiteitsvoorschriften gehanteerd zoals vastgelegd in het Controleprotocol WNT 2025. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn, zoals ook bedoeld in artikel 3 Bado.

Wij zijn met de gemeenteraad overeengekomen dat wij aan de raad tijdens onze controle geconstateerde afwijkingen boven € 517.000 rapporteren alsmede kleinere afwijkingen die naar onze mening om kwalitatieve, sisa- of WNT-redenen relevant zijn.

Controleaanpak frauderisico's

1. *Het risico dat het college van burgemeester en wethouders maatregelen van interne beheersing doorbreekt*

Geïdentificeerd frauderisico

Het college van burgemeester en wethouders bevindt zich in een positie om fraude te kunnen plegen, omdat het in staat is de administratieve vastleggingen te manipuleren en frauduleuze financiële overzichten op te stellen door interne beheersingsmaatregelen te doorbreken, die anderszins effectief lijken te werken.

Wij besteden bij de controle aandacht aan het risico van het doorbreken van maatregelen van interne beheersing door het college van burgemeester en wethouders bij:

- Journaalposten en andere aanpassingen die tijdens het opstellen van de jaarrekening zijn gemaakt.
- Schattingen en schattingsprocessen.
- Significante transacties buiten het kader van de normale bedrijfsuitoefening.

Controlewerkzaamheden en waarnemingen

Wij hebben de opzet en het bestaan geëvalueerd van de maatregelen van interne beheersing in de processen voor het genereren en verwerken van journaalposten en het maken van schattingen, uitgaande van een risico op doorbreking van dat proces. We hebben het proces rondom de totstandkoming van financiële verslaggeving beoordeeld.

Het risico op het doorbreken van interne beheersingsmaatregelen door het college van burgemeester en wethouders hebben wij ondervangen door het selecteren van journaalposten op basis van risicocriteria. Hierop hebben wij detailcontroles uitgevoerd.

Onze werkzaamheden hebben niet geleid tot aanwijzingen voor fraude of vermoedens van fraude ten aanzien van het doorbreken van de interne beheersing door het college van burgemeester en wethouders.

2. *Het vermoeden van fraude in het inkoopproces gericht op het betalen van inkoopfacturen, waarbij de prestatielevering achterwege blijft*

Geïdentificeerd frauderisico

Wij hebben materiële frauderisico's onderkend op het betalen van facturen zonder dat er een prestatielevering aan ten grondslag ligt en op het uitvoeren van handmatige uitgaande betalingen die niet het reguliere factuurbetalingsproces hebben doorlopen.



Controlewerkzaamheden en waarnemingen

Wij hebben detailcontroles uitgevoerd op inkoopfacturen, waarbij wij hebben vastgesteld dat de onderliggende prestaties daadwerkelijk zijn geleverd. Daarnaast hebben wij aanvullende gegevensanalyses uitgevoerd op de crediteurenadministratie, waaronder een analyse op branchevreemde crediteuren en een beoordeling van nieuw aangemaakte crediteuren op basis van informatie uit externe bronnen. Wij hebben gegevensanalyses uitgevoerd op de betaalregels uit de bankapplicaties, waarbij wij ons hebben gericht op het voorkomen van betalingen naar dezelfde crediteur met verschillende bankrekeningnummers en het voorkomen van betalingen naar buitenlandse rekeningnummers.

Onze werkzaamheden hebben niet geleid tot specifieke aanwijzingen voor fraude of vermoedens van fraude ten aanzien van het betalen van inkoopfacturen, waarbij de prestatielevering achterwege blijft.

3. Het risico dat een leverancier een opdracht gegund krijgt door belangenverstrengeling

Geïdentificeerd frauderisico

Wij hebben materiële frauderisico's onderkend ten aanzien van het doen van inkopen, waar gelet op de functie van collegeleden mogelijk sprake zou kunnen zijn van belangenverstrengeling.

Controlewerkzaamheden en waarnemingen

Wij hebben de nevenfuncties van collegeleden geanalyseerd en onderzocht of er inkooptransacties met organisaties zijn geweest, waar collegeleden een nevenfunctie hebben. Wanneer dat het geval was, zijn wij nagegaan of deze transacties passend zijn geweest binnen de reguliere bedrijfsvoering en op welke wijze deze zijn ingekocht.

Onze werkzaamheden hebben niet geleid tot specifieke aanwijzingen voor fraude of vermoedens van fraude als gevolg van belangenverstrengeling.

Controleaanpak veronderstellingen inzake financiële risico's in relatie tot de financiële positie

Het college van burgemeester en wethouders heeft de jaarrekening opgemaakt uitgaande van de continuïteit van het geheel van de werkzaamheden voor de periode tot en met eind 2029, ofwel de termijn waarvoor de laatst vastgestelde begroting is opgesteld. Onze werkzaamheden om de continuïteitsbeoordeling van college van burgemeester en wethouders te evalueren omvatten onder andere:

- Het overwegen of de continuïteitsbeoordeling van het college van burgemeester en wethouders alle relevante informatie bevat waarvan wij als gevolg van onze controle kennis van hebben kunnen nemen, door het college van burgemeester en wethouders te bevragen over de belangrijkste veronderstellingen en uitgangspunten bij het maken van haar beoordeling, het kennis nemen van de begroting 2026 en de meerjarenraming 2027 - 2029 alsmede de financiële resultaten zoals deze blijken uit de financiële administratie tot het moment van afgifte van onze controleverklaring en het kennis nemen van de uitkomsten van het financieel toezicht regime door de Provincie Noord-Holland op basis van haar beoordeling van de begroting 2026.
- Het nagaan of het college van burgemeester en wethouders gebeurtenissen of omstandigheden heeft geïdentificeerd die gerede twijfel kunnen doen ontstaan over de mogelijkheid van de gemeente om haar continuïteit te handhaven (hierna: continuïteitsrisico's).
- Het inwinnen van inlichtingen bij het college van burgemeester en wethouders over haar kennis van continuïteitsrisico's met betrekking tot de periode van de door haar verrichte continuïteitsbeoordeling.

Onze controlewerkzaamheden hebben geen informatie opgeleverd die strijdig is met de veronderstellingen en aannames van het college van burgemeester en wethouders over de gehanteerde continuïteitsveronderstelling.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

In overeenstemming met het Controleprotocol WNT 2025 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6 sub a WNT en artikel 5 lid 1 sub n en o Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

VERKLARING OVER DE IN DE JAARSTUKKEN OPGENOMEN ANDERE INFORMATIE

De jaarstukken omvatten andere informatie, naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij. De andere informatie bestaat uit:

- de leeswijzer;
- de aanbiedingsbrief;
- het Financieel overzicht 2025;
- het Coalitieprogramma; en
- het Jaarverslag, waaronder de programma verantwoording en de paragrafen.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat. Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het jaarverslag in overeenstemming met het BBV.

VERKLARING BETREFFENDE OVERIGE DOOR WET- OF REGELGEVING GESTELDE VEREISTEN

Ingevolge artikel 213 lid 3 (b) Gemeentewet hebben wij onderzocht of de baten en lasten, alsmede de balansmutaties met betrekking tot specifieke uitkeringen als bedoeld in artikel 17 Financiële-verhoudingswet (hierna: de specifieke uitkeringen) rechtmatig tot stand zijn gekomen. In de jaarrekening is verantwoordingsinformatie opgenomen over deze specifieke uitkeringen (de sisa-bijlage).

Naar ons oordeel zijn de baten en lasten, alsmede de balansmutaties over 2025 met betrekking tot de specifieke uitkeringen in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand gekomen in overeenstemming met de vereisten aan de specifieke uitkeringen bij en krachtens artikel 58a BBV en de Financiële-verhoudingswet - Regeling informatieverstrekking sisa.

Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor het rechtmatig tot stand komen van de baten en lasten alsmede de balansmutaties met betrekking tot de specifieke uitkeringen, in overeenstemming met de vereisten aan de specifieke uitkeringen bij en krachtens artikel 58a BBV en de Financiële-verhoudingswet - de Regeling informatieverstrekking sisa. In dit kader is het college van burgemeester en wethouders tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het college van burgemeester

en wethouders noodzakelijk acht om de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Het is onze verantwoordelijkheid een redelijke mate van zekerheid te krijgen voor ons oordeel ingevolge artikel 213 lid 3 (b) Gemeentewet. Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) en de Nota Verwachtingen Accountantscontrole 2025, zoals opgenomen in de Nota procedure aanlevering sisa-verantwoordingsinformatie 2025 in bijlage 2 van de Regeling informatieverstrekking sisa. Wij hebben bij de controle van de baten en lasten, alsmede de balansmutaties met betrekking tot specifieke uitkeringen dezelfde materialiteit toegepast als bij de controle van de jaarrekening. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's dat baten en lasten alsmede de balansmutaties met betrekking tot de specifieke uitkeringen als gevolg van fraude of fouten niet in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeente;
- het evalueren of de baten en lasten alsmede de balansmutaties met betrekking tot de specifieke uitkeringen in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen.

BESCHRIJVING VAN VERANTWOORDELIJKHEDEN MET BETREKKING TOT DE JAARREKENING

Verantwoordelijkheden van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad voor de jaarrekening

Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening en getrouw weergeven van de grootte en de samenstelling van de baten en lasten over 2025 en van het vermogen op 31 december 2025 alsmede het getrouw weergeven van de financiële rechtmatigheid over 2025 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

In dit kader is het college van burgemeester en wethouders tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het college van burgemeester en wethouders noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van het normenkader voor de financiële rechtmatigheid mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het college van burgemeester en wethouders de veronderstellingen inzake de financiële risico's in relatie tot de financiële positie onderbouwen en afwegen of de gemeente in staat is de financiële risico's vanuit de reguliere exploitatie en onverwachte tegenvallers financieel op te vangen zonder tussenkomst van de toezichthouder. Het college van burgemeester en wethouders moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de financiële risico's kunnen worden opgevangen toelichten in de jaarrekening.

De gemeenteraad is verantwoordelijk voor het vaststellen van het normenkader voor de financiële rechtmatigheid en het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de gemeente.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel-kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, het Bado, de door de gemeenteraad op 11 december 2025 vastgestelde “Verordening controle financiële beheer en organisatie (artikel 213 Gemeentewet) Gemeente Opmeer 2025”, waarin in bijlage 1 het “Controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening van de gemeente Opmeer” is opgenomen, en het Controleprotocol WNT 2025, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeente;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het college van burgemeester en wethouders en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het vaststellen dat de door het college van burgemeester en wethouders gehanteerde veronderstellingen aanvaardbaar zijn inzake de afweging dat de gemeente in staat is de financiële risico's vanuit de reguliere exploitatie en onverwachte tegenvallers financieel op te vangen zonder tussenkomst van de toezichthouder. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan omtrent de financiële positie. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen echter van materiële betekenis zijn voor de financiële positie van de gemeente;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen.



Wij zijn verantwoordelijk voor het plannen en uitvoeren van de controle van de jaarrekening om voldoende en geschikte controle-informatie te verkrijgen met betrekking tot de in de jaarrekening van de gemeente opgenomen financiële informatie ten aanzien van activiteiten uitgevoerd door uitvoeringsorganisaties van de gemeente als basis voor het vormen van een oordeel over de jaarrekening. Tevens zijn wij verantwoordelijk voor de aansturing van, het toezicht op en de beoordeling van de controlewerkzaamheden die in het kader van de controle van de jaarrekening van de gemeente zijn uitgevoerd. Wij dragen de volledige verantwoordelijkheid voor onze controleverklaring.]

Wij communiceren met de gemeenteraad onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Alkmaar, 23 juni 2026

Publieke Sector Accountants B.V.

ValidSigned door A. Booij RA
op 23-06-2026

A. Booij RA



PUBLIEKE
SECTOR
ACCOUNTANTS

Publieke Sector Accountants B.V.
Arcadialaan 20 E
1813 KN Alkmaar
www.publiekesectoraccountants.nl
info@psa-ra.nl

Aan de raad van de
gemeente Opmeer
Postbus 199
1715 ZK SPANBROEK

Datum
23 juni 2026

Behandeld door
A. Booi RA
(06 1509 2689)

Ons kenmerk
312018001.26.588

Onderwerp
Controleverklaring bij de jaarrekening 2025

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u onze controleverklaring d.d. 23 juni 2026 bij de jaarrekening 2025 van uw gemeente. Wij hebben de controleverklaring voorzien van een beveiligde handtekening. Daarnaast hebben wij de jaarstukken 2025 gewaarmerkt.

Wij bevestigen u ermee akkoord te gaan dat de bijgevoegde controleverklaring wordt opgenomen in de jaarstukken. Deze jaarstukken dienen te worden uitgebracht overeenkomstig het aan ons voorgelegde definitieve concept (c.q. de laatste drukproef, rekening houdend met de aangegeven wijzigingen), waarvan een gewaarmerkt exemplaar is bijgevoegd.

Overigens wijzen wij erop dat, indien tot het moment van de vergadering van de raad omstandigheden blijken die aanpassing van de jaarrekening noodzakelijk maken, een dergelijke aanpassing nog vóór deze vergadering moet worden gemaakt. Uiteraard vervalt in die situatie onze genoemde toestemming.

Over onze overige bevindingen naar aanleiding van de controle van de jaarrekening brengen wij u separaat verslag uit.

Tot het geven van een nadere toelichting zijn wij gaarne bereid.

Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Publieke Sector Accountants B.V.

ValidSigned door A. Booi RA
op 23-06-2026

A. Booi RA

Bijlagen:

- Controleverklaring bij de jaarrekening 2025 met beveiligde handtekening
- De door ons gewaarmerkte jaarstukken 2025

Raadsvoorstel

Tabel registratiegegevens

Registratienummer	26.0004908
Zaaknummer	Z26001023
Datum oordeelsvormende raadsvergadering	25 juni 2026
Datum besluitvormende raadsvergadering	2 juli 2026
Van afdeling	Zorg & Welzijn
Onderwerp	Verklaring Vangnetregeling Participatiewet over 2025
Portefeuillehouder	Wethouder R.W. Tesselaar

Samenvatting

Door het instemmen met de verklaring van het college kunnen we gebruik maken van de vangnetuitkering Participatiewet om het tekort op het BUIG-budget deels te compenseren. Naar verwachting kunnen we maximaal € 80.194 terug ontvangen.

Inleiding

De gemeente ontvangt BUIG-budget¹ voor de bekostiging van de uitgaven voor de uitkeringen vanuit de Participatiewet. WerkSaam voert dit deel van de Participatiewet voor onze gemeente uit. De kosten van de uitkeringen worden jaarlijks afgerekend met WerkSaam op basis van realisatie. In onze eigen P&C cyclus worden deze BUIG-budgetten bijgesteld. Uitgangspunt is budgetneutraal in de primitieve begroting van Opmeer en in de Najaarsnota een eventuele bijstelling en rapportage van het tekort. Bij een tekort op dit BUIG-budget kunnen gemeenten onder bepaalde voorwaarden aanspraak maken op

¹ BUIG staat voor: Bundeling Uitkering Inkomensvoorziening Gemeenten.

Raadsvoorstel

de Vangnetuitkering. Dit is een uitkering, feitelijk een stukje extra BUIG budget, om het tekort voor een deel te dekken.

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met de verklaring van het college inzake het tekort op het BUIG-budget en de getroffen maatregelen om het tekort te reduceren.

Argumenten

1.1 Door verdeelsystematiek fluctueert het BUIG-budget

Bij kleine gemeenten zoals Opmeer is de verdeelsystematiek van het BUIG-budget gebaseerd op de historische uitgaven (van twee jaar eerder). Als het aantal cliënten met een uitkering toeneemt, dan ontstaat er een tekort. Bij een afname ontstaat er een overschot. Dit wordt bij gemeenten met een historische verdeling dus pas na twee jaar weer rechtgetrokken. Daarnaast zet WerkSaam de Loonkostensubsidie (LKS) in. Het budget wat we hiervoor krijgen van het rijk is gebaseerd op de uitgaven van het jaar ervoor. Ook hierbij ontstaan dus schommelingen.

1.2 De Vangnetuitkering beperkt het tekort

Op basis van de analyse (opgesteld door WerkSaam) is er over 2025 sprake van een tekort van € 235.891. Dit is 11,4% van het BUIG-budget. De verwachting is dat we hiervan een bedrag van maximaal € 80.194 terug kunnen ontvangen vanuit de vangnetuitkering.

1.3 WerkSaam informeert de gemeenteraad geregeld over hun activiteiten

WerkSaam voert een zeer actief beleid om uitstroom uit de bijstand te bevorderen en daarmee de uitgaven op grond van de BUIG te beperken voor de Westfriese gemeenten. Dit staat in de verklaring van het college beschreven, maar ook in de documenten van WerkSaam waarover de gemeenteraad zienswijzen over geeft (de kadernota, de begroting en de jaarrekening).

1.4 Het speelt bij meer gemeenten

Vorig jaar kregen ongeveer 23 gemeenten een Vangnetuitkering (over boekjaar 2024). Over 2025 kunnen 53 gemeenten aanspraak maken op de Vangnetuitkering. Met name kleine gemeenten (<15.000 inwoners) hebben tekorten op het BUIG-budget.

1.5 Instemming van de raad is een voorwaarde

De aanvraag voor een Vangnetuitkering kan alleen worden ingediend als de raad instemt met de verklaring. Het college verklaart hierin dat er (effectieve) maatregelen zijn genomen om het tekort te reduceren. Het is aan de raad om aan te geven dat het is geïnformeerd over deze maatregelen. De instemming van de gemeenteraad heeft betrekking op de juistheid van de verklaring en niet op een inhoudelijk oordeel van de gemeenteraad.

1.6 Aan de andere financiële voorwaarden wordt voldaan

Raadsvoorstel

Het tekort over 2025 bedraagt meer dan 5% van het toegekende BUIG-budget. Daarnaast is er over de jaren 2022, 2023 en 2024 een gecumuleerd tekort van meer dan 5%.

1.7 Het sluit aanvraagmogelijkheden komende jaren niet uit

Gemeenten kunnen meerdere jaren achter elkaar aanspraak maken op de Vangnetregeling als zij aan de gestelde voorwaarden voldoen en waarbij ook de effecten van de eerdere getroffen maatregelen moeten worden beschreven.

Kanttekeningen

1.1 Geen volledige compensatie

Niet alles wordt vergoed. Zie voor meer informatie de paragraaf financiën.

1.2 Er zijn geen alternatieven

Wanneer de gemeenteraad niet instemt met de verklaring van het college kan geen beroep worden gedaan op de Vangnetuitkering en ontvangen we geen compensatie.

Beoogd maatschappelijk effect

Vergroten van de bestaanszekerheid door het verstrekken van bijstandsuitkeringen en compensatie van een tekort van 2025.

Wettelijk kader

Participatiewet (artikelen 69 en 74) en Besluit Participatiewet (artikel 10)

Beleidsplan WerkSaam Participatiewet 2026-2030 'Meedoen is het belangrijkste'²

Wet Gemeenschappelijke Regelingen

Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam Westfriesland³

Participatie

Niet van toepassing voor dit besluit.

Communicatie

Niet van toepassing voor dit besluit.

² <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR758624>

³ <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR723776>

Raadsvoorstel

Financiën

Overzicht bedragen 2025

Definitief ontvangen BUIG	€ 2.075.968
Lasten BUIG	€ 2.311.859
Tekort	€ 235.891
Verwachte Vangnetuitkering	€ 80.194

Het tekort is al grotendeels verwerkt in de najaarsnota 2025 en de jaarrekening 2025 (die binnenkort door de gemeenteraad wordt vastgesteld).

Uitvoering

De burgemeester en de gemeentesecretaris ondertekenen het aanvraagformulier namens het college, evenals de voorzitter van de raad en de griffier. Vervolgens dienen we de aanvraag voor de vangnetuitkering in. Dit moet uiterlijk 15 augustus 2026. De financiële informatie (baten en lasten t.a.v. BUIG budget, resultaat (tekort) op het BUIG budget) wordt geleverd via de SISA. De Toetsingscommissie vangnet Participatiewet (van het ministerie van SZW) beoordeelt in het najaar van 2026 de ingediende aanvraag en beslist over het al dan niet toekennen van de vangnetuitkering. Bij positief en tijdig besluit nemen we het op in de najaarsnota/jaarrekening 2026. We mogen niet vooruitlopend op het besluit van de toetsingscommissie dit al opnemen in de jaarrekening 2025.

Bijlagen

1. Aanvraagformulier Vangnetuitkering (inclusief verklaring van het college inzake het tekort op het BUIG-budget en de getroffen maatregelen)
2. Checklist gemeenteraad aanvraag Vangnetuitkering Participatiewet

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Opmeer,

gelet op artikel 74 Participatiewet en artikel 10 Besluit Participatiewet;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 mei 2026,

gehoord de behandeling in de oordeelsvormende raadsvergadering van 25 juni 2026;

besluit:

1. In te stemmen met de verklaring van het college inzake het tekort op het BUIG-budget en de getroffen maatregelen om het tekort te reduceren.

Besloten in de raadsvergadering van 2 juli 2026.

{{esl: Signer1:Capture:size(200,50)}}

{{esl: Signer2:Capture:size(200,50)}}

L. Gijben
griffier

H.M. Wiersema
voorzitter

Aanvraag Vangnetuitkering Participatiewet over 2025

Versie: uitgebreid verzoek

Wat is een vangnetuitkering?

Gemeenten ontvangen op grond van de Participatiewet budget voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Dit budget wordt ook wel het BUIG-budget genoemd. Gemeenten die een tekort hebben kunnen in aanmerking komen voor een vangnetuitkering. De voorwaarden op hoofdlijnen zijn:

- het tekort is groter dan een bepaalde toegangsdrempel;
- het college verklaart maatregelen te hebben getroffen om te komen tot tekortreductie;
- het college geeft een toelichting op deze verklaring;
- de gemeenteraad stemt in met de verklaring van het college.

Hoe verloopt de aanvraagprocedure?

Het college dient het aanvraagformulier in bij de onafhankelijke Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. De commissie moet de aanvraag uiterlijk op 15 augustus 2026 hebben ontvangen. Het ingevulde aanvraagformulier dient voor instemming aan de raad te worden voorgelegd en wordt na ondertekening aangeboden aan de commissie via de website.

Uitgebreid formulier

Dit betreft het uitgebreide formulier. Een gemeente maakt gebruik van dit formulier wanneer één van de volgende situaties van toepassing is:

- Voor een aanvraag voor het uitgebreide vangnet, waarbij een eigenrisicodrempel van 5% geldt. Hiervoor dient een gemeente over 2022, 2023 en 2024 voor minimaal twee van die jaren een tekort te hebben gehad van minstens 5%.
- Voor een aanvraag voor het reguliere vangnet (eigenrisicodrempel van 7,5%). Hiervoor dient een gemeente over 2023 en/of 2024 een vangnetuitkering te hebben ontvangen.

Uitzondering hierop betreft gemeenten tot 5.000 inwoners. Deze mogen te allen tijde gebruik maken van het basisformulier, ook als in 2023 en/of in 2024 een vangnetuitkering is toegekend of wanneer een aanvraag wordt gedaan voor het uitgebreide vangnet.

Aanpassingen in het format van de pagina's met vragen en ondertekening niet toegestaan

Voor de juistheid en de beoordeling van de aanvraag is het niet toegestaan dat u het format van de pagina's met de vragen en ondertekening aanpast.

Meer informatie

Op de website van de Toetsingscommissie staat een verdere toelichting op dit formulier:

<https://www.toetsingscommissievp.nl/vangnetuitkering-2025>

De toetsingscommissie heeft een checklist gemaakt voor gemeenteraadsleden. Het is een handzaam lijstje vragen en aandachtspunten. Raadsleden kunnen dit lijstje gebruiken bij het beoordelen van de vangnetaanvraag van het college. Deze checklist is opgesteld in samenwerking met raadsleden uit verschillende gemeenten en de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden. De checklist staat samen met andere informatie op de website van de VNG:

<https://vng.nl/artikelen/vangnetuitkering-participatiewet-informatie-voor-raadsleden>

1. Verklaring college bij een uitgebreid verzoek

Dit gedeelte bestaat de volgende onderdelen:

- Samenvatting van de verklaring
- De beschrijving van de wijze waarop de gemeenteraad is geïnformeerd door het college
- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Getroffen *interne en externe* maatregelen om het tekort verder te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening door het college

Samenvatting van de verklaring van het college

De verklaring van het college bestaat uit vier subonderdelen: A) analyse van de oorzaken van het tekort, B) getroffen interne en externe maatregelen om het tekort verder te reduceren, C) beoogd effect van de genoemde maatregelen & D) ondertekening door het college.

Het college geeft hieronder een samenvatting van onderdeel A, B en C. Die geeft de gemeenteraad een kernachtig overzicht, op basis waarvan het raadslid kan vaststellen waarmee hij of zij instemt. Voor het gemeenteraadslid dat zich wil verdiepen in de verklaring van het college, wordt verwezen naar onderdelen A, B, C en D van het aanvraagformulier. Richtlijn voor de omvang van de samenvatting van de drie onderdelen is in totaal maximaal 300 à 400 woorden.

A. Samenvatting onderdeel analyse van de oorzaken van het tekort

Bij kleine gemeenten zoals Opmeer is de verdeelsystematiek van het BUIG-budget gebaseerd op de historische uitgaven (van twee jaar eerder). Als het aantal cliënten met een uitkering toeneemt, dan ontstaat er een tekort. Er waren in 2025 meer cliënten met een uitkering dan in 2023.

Daarnaast zet WerkSaam de Loonkostensubsidie (LKS) in. Sinds 2022 wordt deze subsidie door het Rijk namelijk gebaseerd op de werkelijke uitgaven van het voorgaande jaar. In 2025 waren het aantal cliënten met LKS hoger dan in 2024.

B. Samenvatting onderdeel getroffen interne en externe maatregelen om het tekort verder te reduceren.

WerkSaam heeft meerdere interne maatregelen getroffen die samen een samenhangend pakket vormen gericht op uitstroom naar werk, rechtmatige uitkeringsverstrekking en activering van cliënten met een grote afstand tot de arbeidsmarkt.

Interne maatregelen

- No-show aanpak (april 2024)
- Straatcoach traject (lopend, resultaten gemeten tot april 2025)
- Doorgroeibanen — pilot (gestart 2024, tussenresultaat september 2025)
- LKS-bij banen bij leerwerkbedrijf Facilitair (augustus 2025)
- Screening aan de poort (1 april – 30 september 2025)
- Lifecoaching (mei/juli 2024 – heden, evaluatie april 2026)
- Methodisch re-integreren (doorlopend)

Externe maatregelen

- Taalstartpremie voor werkgevers (gelanceerd oktober 2025)
- IPS-trajecten via GGZ Noord-Holland Noord (doorlopend)

Samen met de bestaande voorzieningen verwachten wij dat dit pakket aan maatregelen het maximale doet om tekorten op de BUIG voor de gemeente Opmeer te voorkomen of zo klein mogelijk te houden.

C. Samenvatting onderdeel beoogd effect van de genoemde maatregelen

De verwachting is dat het pakket van maatregelen langs drie lijnen bijdraagt aan effect op tekortreductie: door rechtmatiger toe te kennen (screening aan de poort), door snellere en duurzamere uitstroom te realiseren (WSP, straatcoach, doorgroeibanen, taalstartpremie, IPS), en door cliënten met grote afstand stapsgewijs te activeren zodat toekomstige uitstroom dichterbij komt (lifecoaching, methodisch re-integreren, LKS-bij banen).

WerkSaam monitort de effecten van de maatregelen op meerdere niveaus en via verschillende instrumenten. Op totaalniveau vergelijkt WerkSaam haar prestaties met de Divosa Benchmark. Hieruit blijkt hoe WerkSaam scoort op uitstroom, duurzame uitstroom en bestandsontwikkeling ten opzichte van vergelijkbare gemeenten en organisaties.

Op welke wijze heeft het college de gemeenteraad geïnformeerd?

In dit onderdeel beschrijft het college op hoofdlijnen hoe het de raad betrokken heeft bij het proces vanaf de signalering van het tekort. Daarbij gaat het om het proces van het bepalen en treffen van maatregelen tot aan het moment van het voorleggen van de verklaring van het college aan de raad. Het college geeft aan op welke momenten het de gemeenteraad heeft geïnformeerd. Het college dient hiervoor een X te plaatsen bij de betreffende onderdelen. In de onderste regels is ruimte voor aanvullingen.

Op welke momenten werd de raad geïnformeerd over beleid, uitvoering en sturing van de Participatiewet en meer specifiek over het tekort op de BUIG, de maatregelen en de beoogde effecten daarvan?

X	Moment in het proces
X	De kadernota, de begroting.
X	Voorjaars- en najaarsbericht en jaarrekening.
	Maand-, kwartaal- of halfjaarrapportage.
X	Beleidsplannen, strategie- of koersdocumenten, plannen van aanpak of evaluaties.
	Informatie over bestandsontwikkelingen of over de voortgang van maatregelen.
X	Nieuwsbrieven, bijeenkomsten en/of presentaties.

Samenvatting van de opvattingen van de gemeenteraad

In de samenvatting van de opvattingen van de gemeenteraad staat op hoofdpijnen op welke onderwerpen de raad heeft gereageerd op de verklaring van het college. De onderdelen van de verklaring zijn vaak al eerder in de raad besproken. Het gaat dus om het gehele proces vanaf de signalering van het tekort. Verder betreft het hier alleen onderwerpen die in de raadsbesluiten zijn opgenomen, die afwijkend zijn van het raadsvoorstel.

Om de beschrijving zo eenvoudig mogelijk te houden wordt gebruik gemaakt van een checklist die kan worden aangevuld. Het verzoek is om aan te kruisen welke onderwerpen in de raadsbesluiten zijn opgenomen. Nadat de behandeling in de gemeenteraad heeft plaatsgevonden plaatst het college een X voor de betreffende onderdelen. In de onderste regels is ruimte voor aanvullingen.

X	Typing van de reacties die in de raadsbesluiten zijn opgenomen gedurende het gehele proces
	Expliciet goedkeurend, waardering over analyse en maatregelen uitgesproken
	Impliciet goedkeurend, is behandeld als hamerstuk
	Afkeurend en gevraagd het plan te herzien
	Verzoek om onderdelen van de globale analyse te herzien of aan te vullen
	Verzoek om bepaalde maatregelen te schrappen of aanvullend maatregelen te treffen.
	Verzoek om het tempo van invoering en/of uitvoering van maatregelen te versnellen.
	Verzoek om extra informatie over maatregelen
	Verzoek om meer informatie t.a.v. de beoogde effecten van maatregelen
	Verzoek om gerealiseerde effecten te monitoren en terug te koppelen
	Motie om een andere beleidsmaatregel te treffen

NB: bovenstaande tabel dient pas te worden ingevuld nadat de behandeling in de gemeenteraad heeft plaatsgevonden.

A. Analyse van de oorzaken van het tekort

In dit onderdeel dient het college een analyse op te nemen van de oorzaken van het tekort (A1). Deze analyse dient specifiek in te gaan op de situatie in de eigen gemeente of de eigen arbeidsmarktregio. Ook dient het college een analyse op te nemen van de effecten van de getroffen maatregelen in voorgaande jaren (A2).

A1. Analyse van de oorzaken van het tekort van de gemeente

In deze analyse wordt inzicht gegeven in de oorzaken van het ontstane tekort op het BUIG-budget in de gemeente Opmeer. Daarbij wordt specifiek gekeken naar de ontwikkeling van de uitgaven, de samenstelling van het bijstandsbestand en de inzet van instrumenten zoals loonkostensubsidie. Het doel is om helder te maken waardoor het tekort is ontstaan en in hoeverre dit beïnvloedbaar is.

De gemeente Opmeer heeft de uitvoering van de Participatiewet en bijbehorende regelingen sinds 2015 gedelegeerd aan de Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam Westfriesland (hierna: WerkSaam). WerkSaam zet sterk in op het begeleiden van inwoners naar werk, met als doel het aantal bijstandsuitkeringen te verlagen en daarmee de uitgaven binnen het BUIG-budget te beperken.

Voor de gezamenlijke gemeenten binnen WerkSaam pakt deze aanpak financieel al meerdere jaren positief uit. In 2025 realiseerden de 7 deelnemende gemeenten samen een overschot op het BUIG-budget van € 3.886.557. Ook in de jaren daarvoor was sprake van overschotten: € 3.967.000 in 2022, € 5.086.915 in 2023 en € 4.255.538 in 2024.

Wanneer we kijken naar de resultaten per afzonderlijke gemeente, vallen echter duidelijke verschillen op. De uitvoering van de Participatiewet en aanverwante regelingen is voor alle zeven gemeenten op hetzelfde via WerkSaam. Er bestaan vooral verschillen tussen de grotere en kleinere gemeenten binnen het werkgebied van WerkSaam.

De twee grootste gemeenten, met meer dan 45.000 inwoners en een budget dat volledig is gebaseerd op objectieve verdeelcriteria, laten beide een positief resultaat zien met overschotten van 4,68% en 10,67%.

De gemeente Opmeer daarentegen, met minder dan 15.000 inwoners en een budget dat gebaseerd is op historische uitgaven, laat in 2025 een tekort zien van -11,4%. Ook de gemeente Koggenland (24.209 inwoners), met een budget dat deels op historische uitgaven, heeft een tekort van -6,9%.

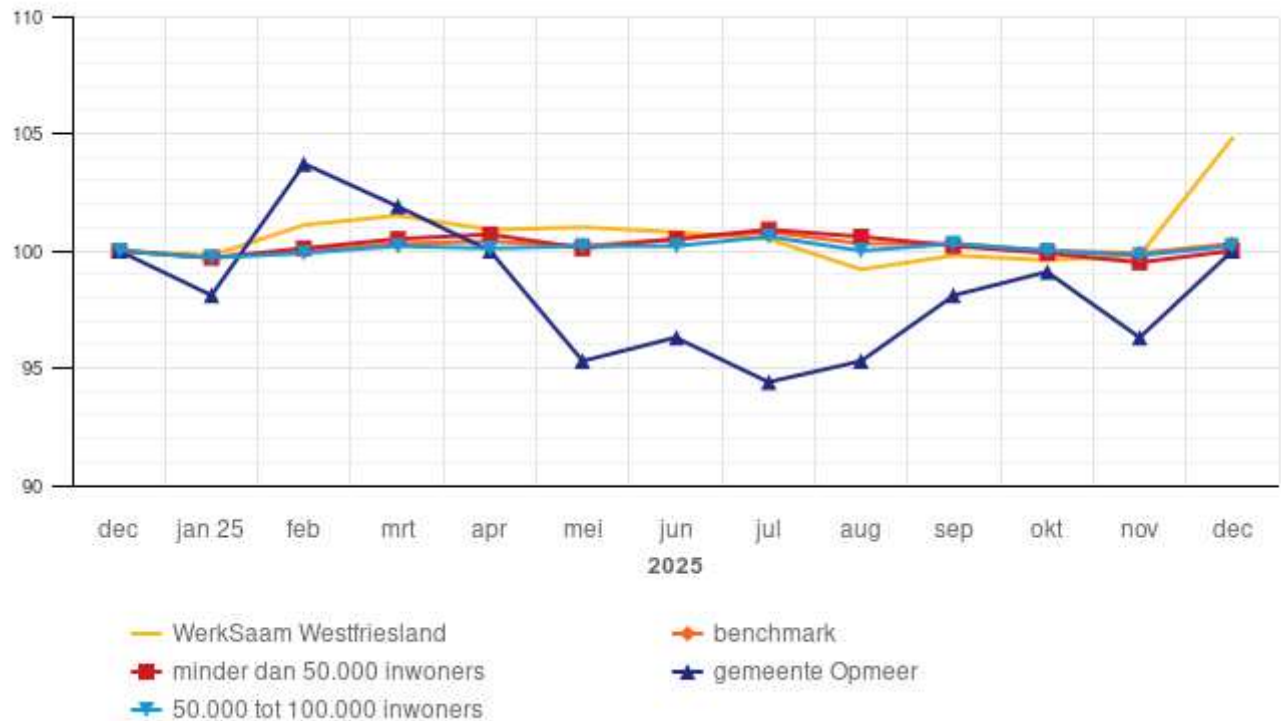
Voor kleinere gemeenten zoals Opmeer wordt het BUIG-budget onder meer bepaald op basis van de gerealiseerde uitgaven in voorgaande jaren (t-2). Dit betekent dat schommelingen in de uitgaven met vertraging doorwerken in het beschikbare budget. Hierdoor kunnen verschillen ontstaan tussen de actuele situatie en het toegekende budget. Door de beperkte omvang van de groep bijstandsgerechtigden kunnen relatief kleine veranderingen in aantallen of kosten een groot effect hebben op het budgetresultaat.

Ontwikkeling van het bijstandsvolume (aantal uitkeringen)

Op basis van de Divosa Benchmark blijkt dat WerkSaam als geheel in lijn presteert met vergelijkbare gemeenten. Gezien de aanhoudende krapte op de arbeidsmarkt kan dit als goed tot zeer goed worden beschouwd.

Wanneer we specifiek kijken naar het aantal uitkeringen (volume BUIG) de gemeente Opmeer, zien we een toename van 2023 naar 2024 en in 2025 een lichte daling. Dit is een klein verschil en is niet terug te zien in de grafiek van het volume BUIG, de linkeras is een indexering.

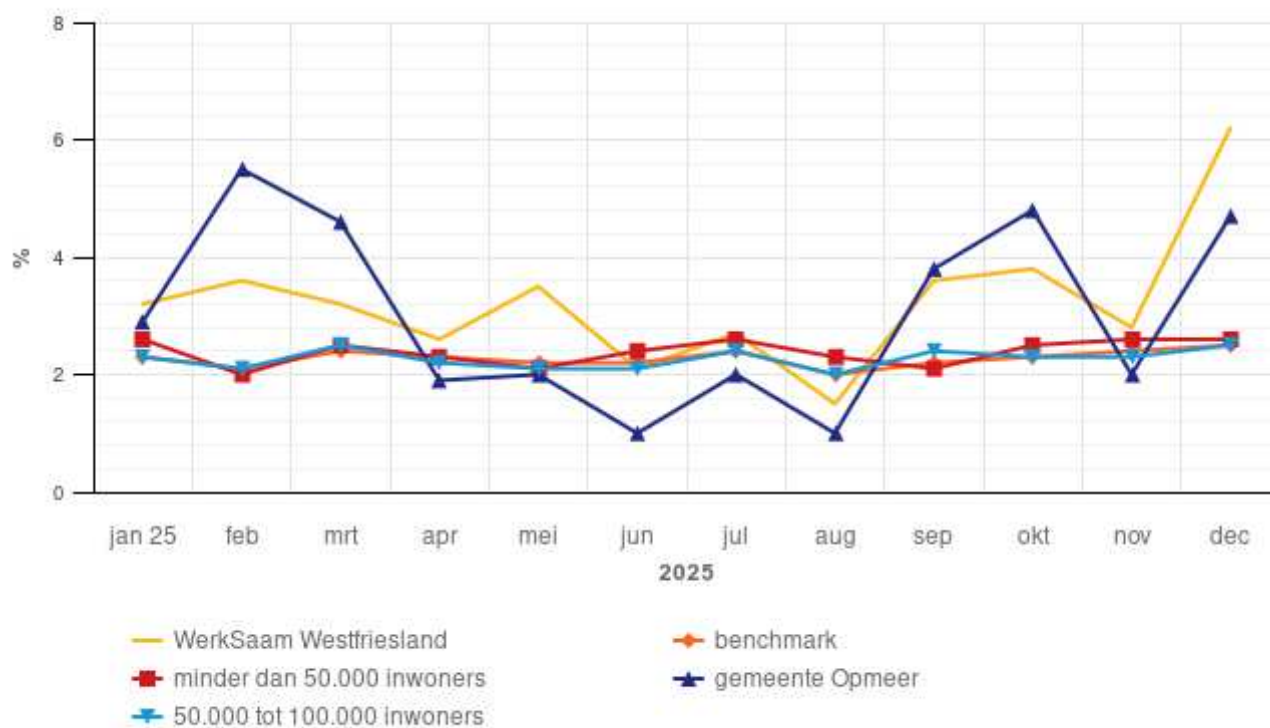
Grafiek: Volume BUIG index t.o.v. december 2024



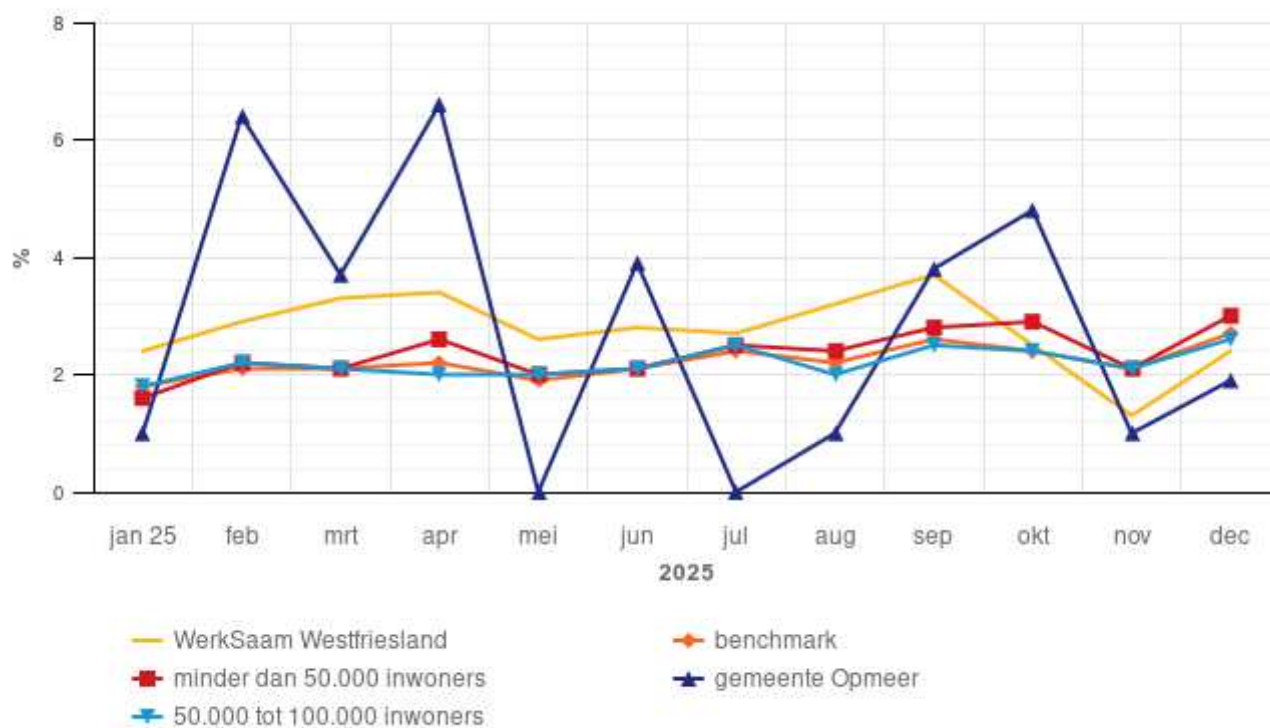
De gemeente Opmeer heeft een relatief klein aantal bijstandsgerechtigden. Hierdoor kunnen kleine veranderingen in de instroom of uitstroom, al leiden tot relatief grote procentuele schommelingen. Dit is met name zichtbaar in de hoekige grafieken voor instroom en uitstroom.

Over het geheel genomen laat de gemeente Opmeer een stabiel beeld zien. De instroom en uitstroom zijn in balans en wijken niet opvallend af van landelijke trends.

Grafiek: Instroompercentage algemene bijstand



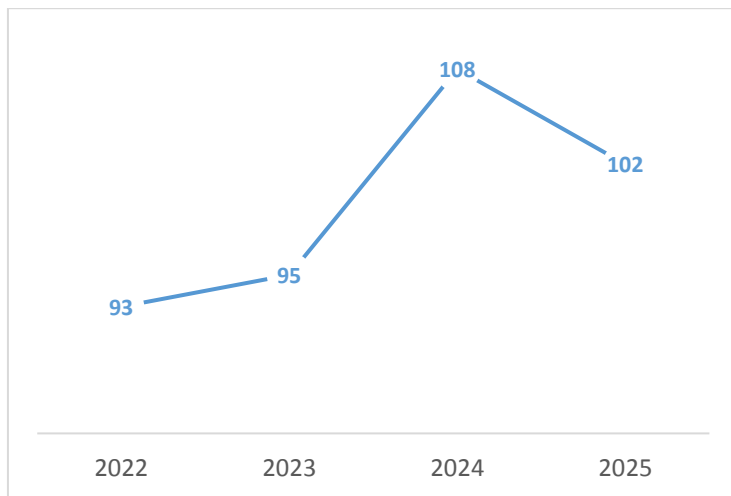
Grafiek: Uitstroompercentage algemene bijstand



Dynamiek in het bestand: instroom, uitstroom en ontwikkeling

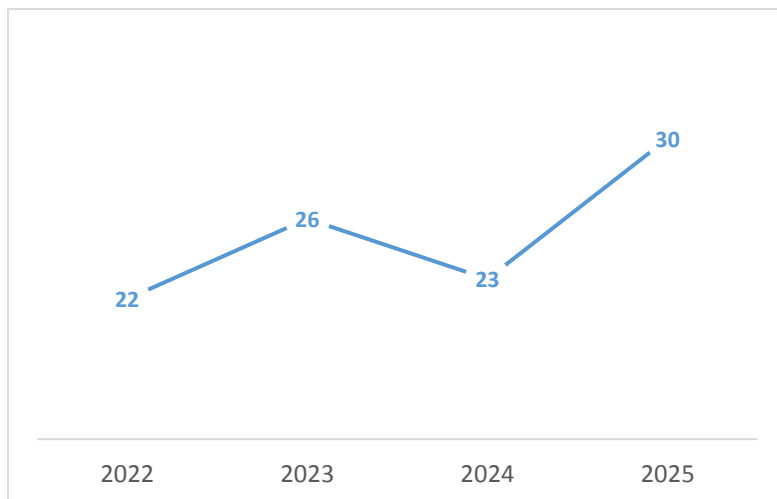
Wanneer we kijken naar de ontwikkeling van het bijstandsbestand in Opmeer over de afgelopen jaren, zien we een licht stijgende lijn tot en met 2024. In 2025 is er sprake van een lichte daling van het aantal uitkeringen.

Deze ontwikkeling laat zien dat het bestand zich over meerdere jaren relatief stabiel heeft ontwikkeld, met beperkte schommelingen. Er is geen sprake van een structurele en sterke groei van het aantal uitkeringen.



Grafiek: aantal uitkeringen van algemene bijstand in gemeente Opmeer

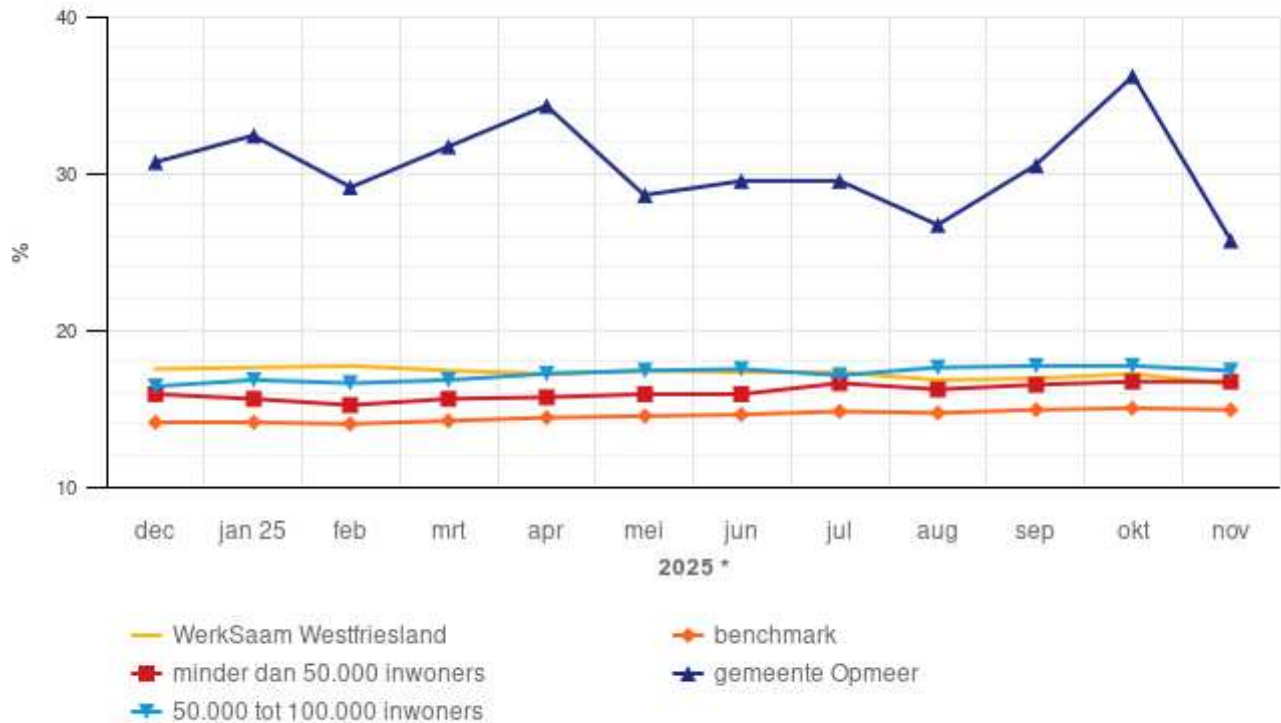
De ontwikkeling van het aantal LKS-plekken laat een wisselend beeld zien. Na een stijging in 2023, is in 2024 een lichte daling zichtbaar. Het aantal plekken neemt in dat jaar af. In 2025 stijgt het aantal LKS-plekken. Deze stijging is relatief groot en valt op in vergelijking met de voorgaande jaren.



Grafiek: aantal loonkostensubsidie in gemeente Opmeer

Deze dynamiek is ook zichtbaar in de Divosa Benchmark. Hieruit blijkt dat het aandeel loonkostensubsidies ten opzichte van het totale bijstandsvolume in Opmeer relatief hoog is. Tegelijkertijd blijft het totale bestand stabiel van omvang.

Grafiek: Volume loonkostensubsidies Participatiewet ten opzichte van het volume BUIG



Samenvattend kan worden gesteld dat er wel sprake is van beweging binnen het totale bestand algemene bijstandsgerechtigden, maar dat deze bewegingen beperkt en verklaarbaar zijn. De dynamiek in instroom en uitstroom leidt niet tot grote schommelingen in het totale aantal uitkeringen. Het aantal uitkeringen van de gemeente Opmeer kan daarom worden gekenmerkt als stabiel, ondanks de in- en uitstroom.

Relatie met beleid en inzet op werk

Loonkostensubsidie (LKS) is een belangrijk instrument binnen de Participatiewet om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk te helpen. LKS is een financiële regeling vanuit de gemeente voor werkgevers die mensen met een arbeidsbeperking of ziekte in dienst nemen. Het compenseert het verschil tussen het wettelijk minimumloon en de lagere productiviteit van de werknemer. De subsidie maakt het aantrekkelijker om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan te nemen en helpt hen aan een betaalde baan. De inzet op LKS past binnen het beleid van WerkSaam om inwoners zoveel mogelijk te laten participeren via werk.

WerkSaam heeft voor 2025 extra ingezet op loonkostensubsidie (LKS). Hiervoor is een duidelijke doelstelling vastgesteld: het aantal werkgevers in West-Friesland waar cliënten met loonkostensubsidie (LKS) zijn geplaatst is 10% hoger dan het voorgaande jaar.

De stijging van het aantal LKS-plekken in 2025 kan daarom worden gezien als een gevolg van deze inzet op werk en participatie. Daarmee ontstaat een belangrijk inzicht: hoewel het aantal uitkeringen licht daalt, nemen de kosten toe door een intensievere inzet van loonkostensubsidie.

Relatie tussen loonkostensubsidie (LKS) en het BUIG-budget

De financiering van LKS werkt anders dan bij de reguliere bijstand. Het budget dat gemeenten hiervoor ontvangen, wordt namelijk gebaseerd op de werkelijke uitgaven van het voorgaande (realisatie). Dit betekent dat een daling of stijging in de inzet van LKS pas het opeenvolgende jaar zichtbaar wordt in het toegekende budget. Het is een nacalculatie van wat daadwerkelijk is uitgegeven.

In Opmeer is in 2024 sprake geweest van een lichte daling van het aantal LKS-plekken. Als gevolg hiervan is het BUIG-budget voor 2025 lager vastgesteld. In 2025 is het aantal LKS-plekken echter weer toegenomen.

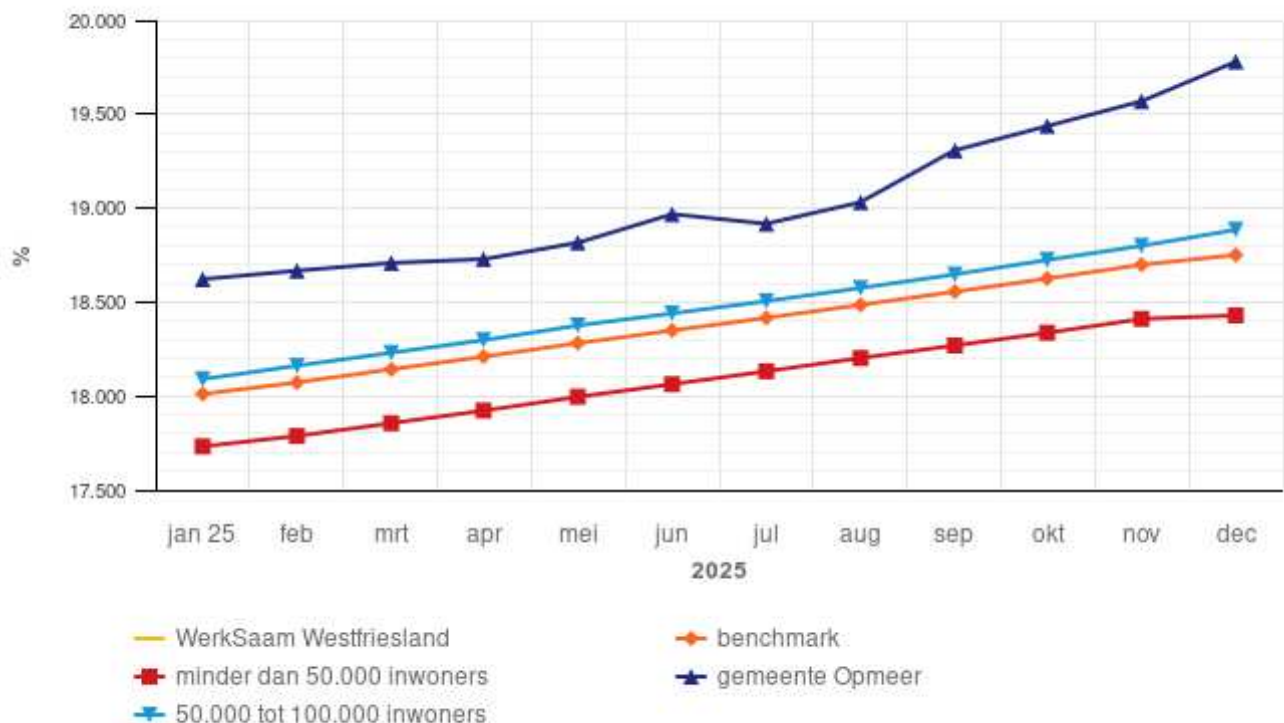
Doordat het budget gebaseerd is op de lagere uitgaven in 2024, sluit het beschikbare budget in 2025 niet aan op de werkelijke kosten. Hierdoor ontstaat een tekort.

Kort samengevat: de inzet van LKS draagt positief bij aan re-integratie, maar door de manier waarop het budget wordt berekend (met vertraging op basis van realisatie), leidt een snelle stijging van LKS in 2025 tot een tekort op het BUIG-budget.

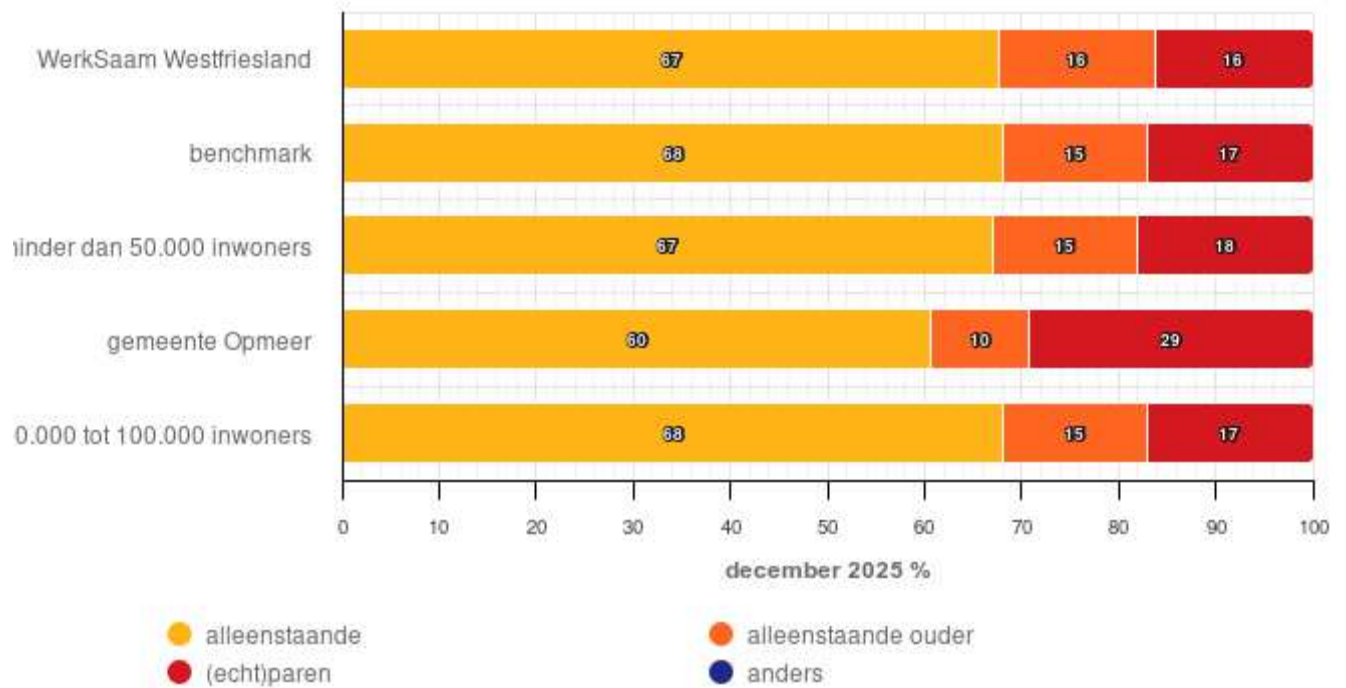
Uitgaven, prijs van de uitkering

De gemiddelde prijs van een uitkering in de gemeente Opmeer ligt relatief hoog. Dit is deels te verklaren door de samenstelling van het bijstandsbestand. In Opmeer is het aandeel echtparen relatief groot. Uitkeringen aan echtparen liggen hoger dan die aan alleenstaanden, wat de gemiddelde kosten verhoogt.

Grafiek: Gemiddelde jaarprijs uitkering BUIG exclusief 0-betalingen (laatste 12 maanden)

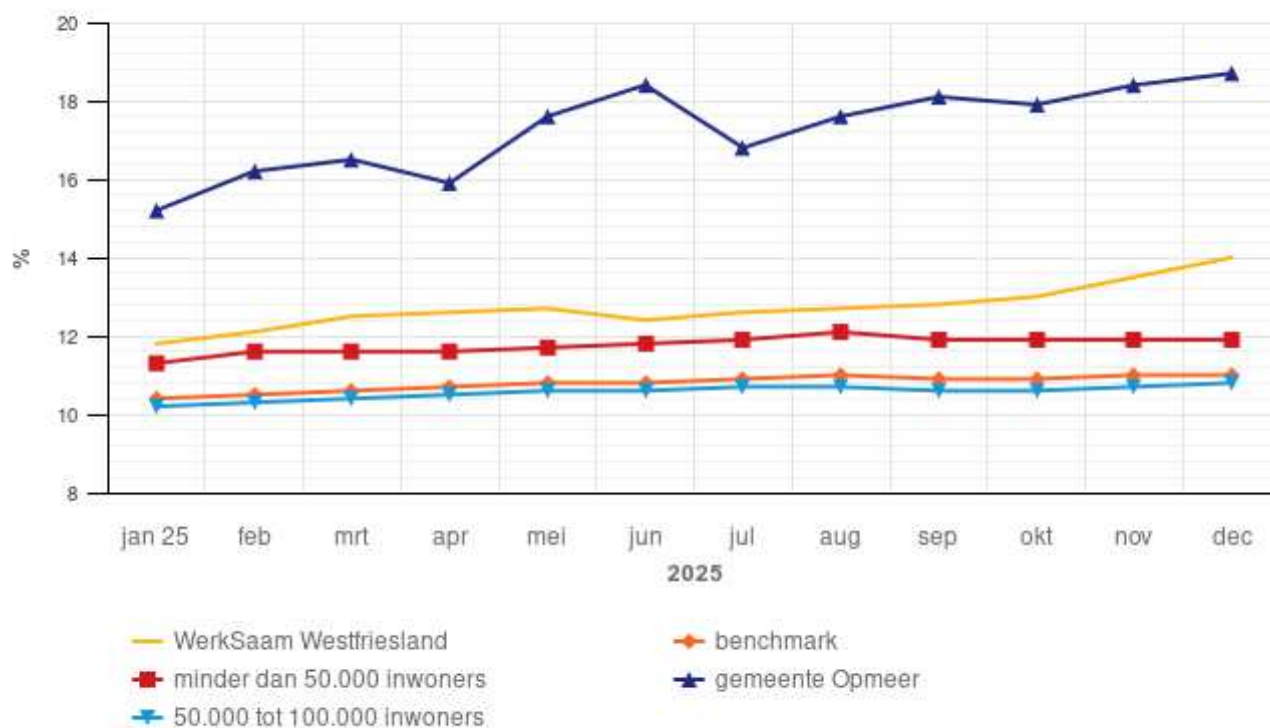


Grafiek: Samenstelling bestand naar leefvorm



Tegelijkertijd is er ook een relatief hoog percentage kostendelers. Een kostendeler is een volwassen medebewoner (27 jaar of ouder) die met een bijstandsgerechtigde in een woning woont, waardoor de woonkosten gedeeld kunnen worden. Dit heeft juist een dempend effect op de kosten, omdat de uitkering in die situaties lager wordt vastgesteld. Deze twee effecten werken dus deels tegen elkaar in.

Grafiek: Percentage uitkeringen BUIG met kostendeling ten opzichte van totaal volume BUIG

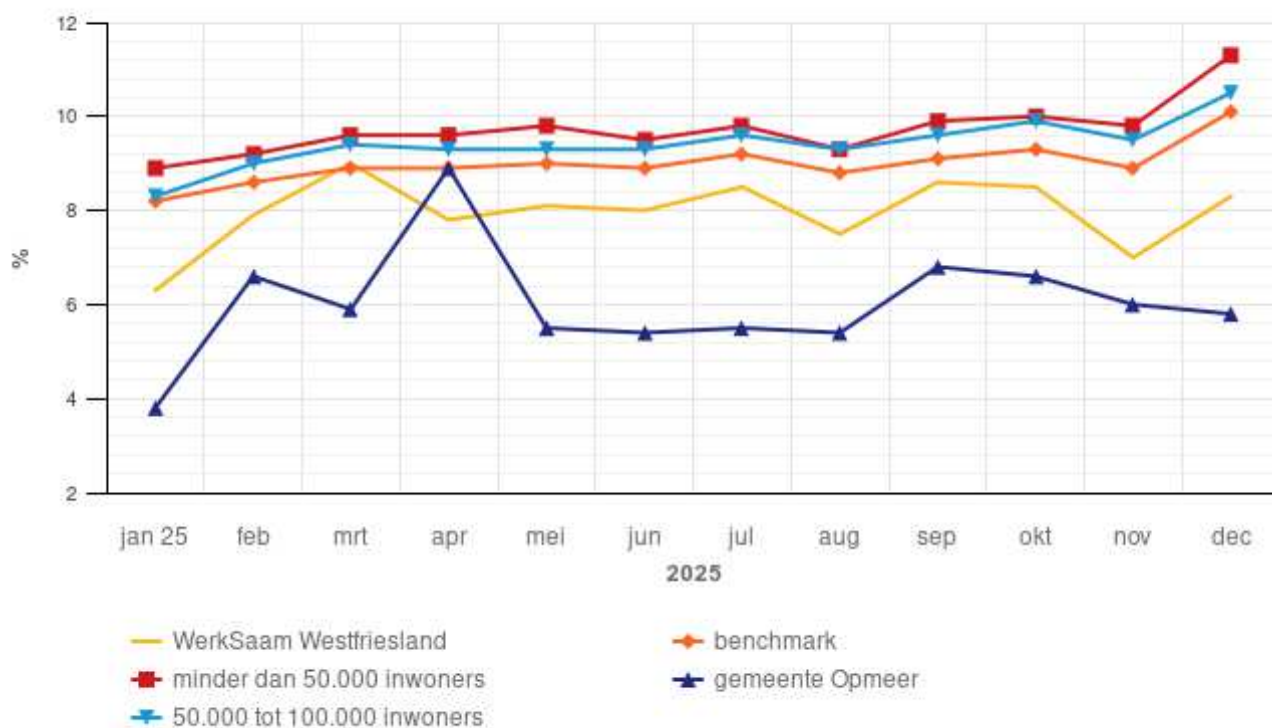


Daarnaast zien we dat er gemiddeld weinig inkomsten worden verrekend met de uitkering. Dit betekent dat bijstandsgerechtigden relatief weinig (aanvullende) inkomsten hebben, bijvoorbeeld via voorliggende voorzieningen. Hierdoor blijft de uitkering hoger. Dit beeld is niet uniek voor Opmeer, maar geldt voor het hele werkgebied van WerkSaam. Wel valt op dat in Opmeer relatief weinig mensen vanuit de bijstand parttime werken, wat bijdraagt aan de hogere gemiddelde kosten.

Grafiek: Gemiddeld verrekenende jaarinkomsten per uitkering BUIG



Grafiek: Percentage klanten dat parttime werkt



Tot slot is van belang dat WerkSaam actief inzet op handhaving. Vorderingen worden volgens de geldende afspraken opgepakt en geïnd. In 2025 zijn er in Opmeer maatregelen opgelegd bij schending van de inlichtingenplicht. In november zijn er 3 maatregelen opgelegd met een gemiddelde hoogte van € 789. Dit draagt bij aan een rechtmatige uitvoering, maar heeft slechts een beperkt effect op de totale hoogte van de uitgaven.

A2. Analyse van het effect van getroffen maatregelen in voorgaande jaren

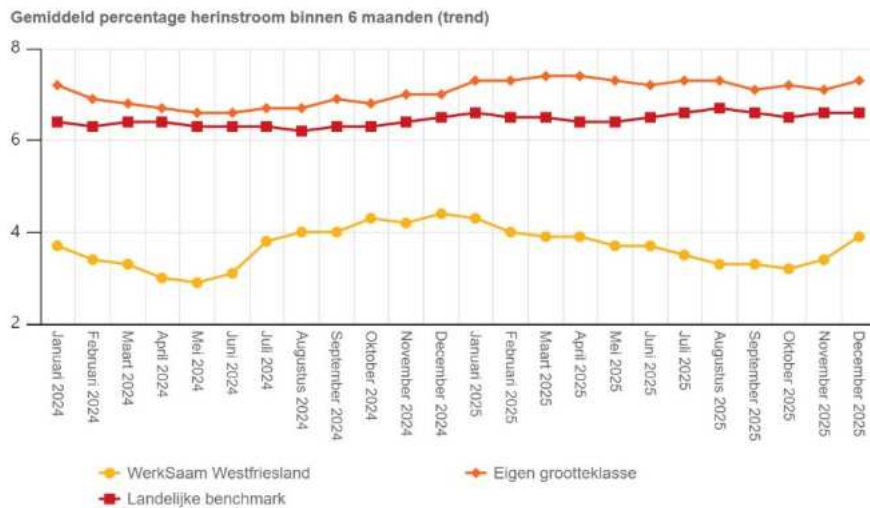
De maatregelen die WerkSaam de afgelopen jaren heeft ingezet laten over meerdere jaren een duidelijk patroon zien: de kwaliteit van begeleiding en uitstroom is aantoonbaar verbeterd, maar dit leidt niet automatisch tot een grote daling van het aantal uitkeringen in de gemeente Opmeer. Dit komt vooral doordat de doelgroep complexer is geworden en de instroom toeneemt vanuit andere doelgroepen.

Een belangrijke maatregel is het methodisch re-integreren, waarbij cliënten stapsgewijs worden begeleid en hun motivatie centraal staat. Deze aanpak is in 2021 ingevoerd en vanaf 2023 volledig toegepast. In 2022 leidde dit al tot 45% meer participatie. In 2023 worden de eerste bredere effecten zichtbaar, met name in de duurzame uitstroom waarin uit de Divosa Benchmark blijkt dat onze duurzame uitstroom fors is toegenomen. In 2024 wordt deze lijn doorgezet doordat cliënten vaker worden gesproken, waarbij 87% een voortgangsrapportage heeft ontvangen. Dit wijst erop dat intensievere en methodische begeleiding daadwerkelijk effect heeft op het activeren van cliënten.

Daarnaast is ingezet op het verkorten van de doorlooptijd van aanvraag tot re-integratie, onder andere via een gezamenlijke intake door het samenvoegen van de afzonderlijke afdelingen Werk en Inkomen tot integrale teams Werk & Inkomen. In 2024 is vastgesteld dat de combinatie van organisatorische veranderingen en gezamenlijke intake heeft geleid tot een reductie van de doorlooptijd van 18%. Ook is sterker ingezet op duurzame uitstroom, onder andere via jobcoaching en nazorg. In 2023 leidt dit tot een duidelijke verbetering: WerkSaam presteert boven het landelijk gemiddelde op duurzame uitstroom.

Tegelijkertijd is er specifiek beleid ontwikkeld voor cliënten met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt, bijvoorbeeld mensen met psychische problematiek of multiproblematiek. In 2022 wordt al geconstateerd dat deze doelgroep moeilijker te bemiddelen is en dat trajecten langer duren. Hierbij blijft de beïnvloedbare uitstroom van WerkSaam boven de Divosa Benchmark. In 2024 blijkt echter dat ondanks deze ontwikkeling de uitstroom minimaal gelijk blijft aan het jaar daarvoor. Ondanks de toenemende complexiteit van de doelgroep en de belasting die dit vraagt op de organisatie weet WerkSaam de uitstroom stabiel te houden.

De meest recente interne gegevens over 2025 bevestigen het beeld dat de ingezette maatregelen effect hebben. De gemiddelde verblijfsduur in de uitkering ligt 21% lager dan de landelijke benchmark en de uitstroom naar werk en scholing ligt 17% hoger dan de benchmark (interne informatie 2025, niet openbaar gepubliceerd). Tegelijk blijft het gemiddelde percentage herinstroom binnen 6 maanden onder het landelijk gemiddelde. Dit laat zien dat de aanpak steeds effectiever wordt, ook bij een complexere doelgroep.



Samenvattend laten de maatregelen zien dat de kwaliteit van dienstverlening en de effectiviteit van re-integratie duidelijk zijn verbeterd sinds 2022. Er is meer participatie, de uitstroom is hoger en duurzamer, en cliënten blijven minder vaak terugkeren in de uitkering. Tegelijkertijd wordt het effect op het totale uitkeringsbestand beperkt door externe factoren zoals een toenemende en complexere instroom.

B. Getroffen interne en externe maatregelen om het tekort verder te reduceren

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt beschreven welke interne (B1) en externe maatregelen (B2) zijn getroffen om een bijdrage te leveren aan de verdere tekortreductie. Onder een externe maatregel wordt verstaan: een maatregel die tot stand is gekomen met een duidelijk herkenbare inbreng van externen (dus personen of organisaties buiten de eigen gemeente). Bij B2 wordt aan de hand van drie vragen beschreven hoe de consultatie van de externe partij of externe bron heeft geleid tot de getroffen externe maatregelen. Indien maatregelen tot stand komen zonder inbreng van externen worden deze als intern aangemerkt.

Bij B1 (beschrijving getroffen interne maatregelen) en B2 (Beschrijving getroffen externe maatregelen) mag het college ingaan op eerder getroffen maatregelen die in 2025 zijn voortgezet. Ook kan het college ingaan op maatregelen die na evaluatie zijn stopgezet en op maatregelen die vanaf 2025 nieuw zijn getroffen.

Het college dient bij B1 minimaal één interne maatregel en bij B2 minimaal één externe maatregel te benoemen. Vereiste hierbij is dat deze maatregelen vóór 15 augustus 2026 zijn getroffen.

B1. Beschrijving getroffen interne maatregelen

Deze maatregelen zijn getroffen door WerkSaam in de gehele regio Westfriesland:

Periode	Maatregel	Kernresultaat / status
Apr. 2024	No-show aanpak: reminders en werkinstructie	Structurele werkwijze vastgelegd en ingevoerd
2024 (pilot)	Doorgroeibanen bij WerkSaam (start pilot)	5 FTE boven formatie; 4 tijdelijke aanstellingen
Apr. 2025	Straatcoach traject	59 van 99 cliënten uitgestroomd naar betaald werk
Aug. 2025	LKS-bij banen leerwerkbedrijf Facilitair	Max. 3 jaar betaald werk + coaching richting reguliere arbeidsmarkt
Sept. 2025	Doorgroeibanen: tussenresultaat	50 % is uitgestroomd naar werk.
1 apr. - 30 sept. 2025	Screening aan de poort	29,37% extra bevindingen; 6x gevolgen voor uitkeringsrecht
Mei-jul. 2024 t/m apr. 2026	Lifecoaching binnen WerkSaam	85 cliënten; 4 regulier/beschut werk; scores op alle leefgebieden gestegen
	Voortzetten methodisch re-integreren	

Screening aan de poort

Bij WerkSaam worden al jarenlang activiteiten uitgevoerd om de bijstandsuitgaven te beperken, zowel op het gebied van rechtmatigheid en handhaving als op het gebied van re-integratie. In de periode 2024–2026 zijn daar opnieuw concrete maatregelen aan toegevoegd. Een van de nieuwe interne maatregelen is de 'Screening aan de poort'. WerkSaam heeft in de periode van 1 april 2025 tot en met 30 september 2025 onderzocht of het effectief is om team handhaving en sociale recherche uitkeringsaanvragen te laten screenen voordat een beslissing wordt genomen. Het doel is niet om achteraf te controleren, maar om aan de voorkant te voorkomen dat onrechtmatige uitkeringen worden toegekend en dat terugvorderingen ontstaan.

Uit de evaluatie blijkt dat bij 29,37% van de uitkeringsaanvragen het handhavingsteam extra bevindingen deed ten opzichte van de reguliere beoordeling door de inkomensconsulent. In 6 gevallen hadden deze bevindingen daadwerkelijk gevolgen voor het recht op uitkering. WerkSaam hecht grote waarde aan een zorgvuldige beoordeling: voorkomen is beter dan terugvorderen, ook voor de cliënt zelf.

Op basis van de evaluatie is het advies om de screening structureel voort te zetten per 1 juli 2026.

Aanpak no-show

Al in april 2024 heeft WerkSaam een nieuwe werkwijze ingevoerd voor het omgaan met cliënten die niet op een afspraak verschijnen. We constateerden dat zogenoemde no-show te gemakkelijk werd geaccepteerd, zonder dat er een reden werd gevraagd of een passend vervolg werd ingezet.

De nieuwe werkwijze is eenvoudig en eenduidig: wordt een afspraak niet nagekomen, dan maakt de coach binnen 24 uur een nieuwe afspraak die binnen maximaal 72 uur plaatsvindt. Deze afspraak wordt per aangetekende post bevestigd. Komt de cliënt wederom niet opdagen, dan volgt een deurbezoek. Lukt ook dat niet, dan worden vervolgstappen gezet, eventueel met inzet van het team handhaving. Coaches sturen bovendien 1 of 2 dagen voor een afspraak een reminder aan de cliënt. In de praktijk blijkt dat dit het komen opdagen aanzienlijk bevordert. Met deze aanpak versnellen we doorlooptijden en zorgen we dat het contact met cliënten daadwerkelijk plaatsvindt, want wat aandacht krijgt groeit.

Straatcoach traject

Het straatcoach traject is al enige jaren een van de meest succesvolle trajecten binnen WerkSaam. De resultaten spreken voor zich. Van de 99 cliënten die tot april 2025 zijn ingestroomd, zijn er 59 direct uitgestroomd naar betaald werk. Daarnaast zijn 3 cliënten uitgestroomd naar een studie en 5 naar een vervolgtraject. Van de overige 16 cliënten is bekend dat zij zijn uitgestroomd naar zorg of dat hun uitkering is beëindigd. Op het moment van meting waren nog 12 cliënten actief in traject.

Doorgroeibanen

In 2024 is WerkSaam een interne pilot gestart met zogenoemde doorgroeibanen: tijdelijke betaalde banen bij WerkSaam zelf, bedoeld voor cliënten uit de doelgroep banenafspraken. Er is financiering vrijgemaakt voor 5 FTE extra medewerkers boven de bestaande formatie, geplaatst bij stafafdelingen. De doorgroeibaan is nadrukkelijk tijdelijk en altijd gericht op doorstroom naar een reguliere baan op de arbeidsmarkt.

Nieuwe werkwijze WerkgeversServicepunt (WSP)

Het WerkgeversServicepunt (WSP) is onderdeel van WerkSaam en heeft als taak werkgevers te bedienen en cliënten te bemiddelen naar werk. In april 2024 is de werkwijze intern ingrijpend veranderd. Waar de WSP-medewerkers eerder regionaal werkten vanuit Noord-Holland Noord als geheel, werken zij nu sub-regionaal: specifiek gericht op Westfriesland. Daarbinnen werken zij branchegericht.

De aanleiding was dat de regionale organisatievorm onvoldoende aansloot op de praktijk van WerkSaam. Het werkgeverscontact lag niet altijd waar het hoorde te liggen, en de verantwoordelijkheid voor uitstroom was niet scherp genoeg belegd. Door sub-regionaal te werken, komt het werkgeverscontact voornamelijk bij de WSP-medewerker te liggen, zoals het bedoeld is, en verlaagt de gemiddelde caseload van de coaches, zodat zij zich meer op hun begeleidingsrol kunnen richten.

In de nieuwe werkwijze worden cliënten die klaar zijn voor de arbeidsmarkt overgedragen aan een WSP-adviseur met Westfriesland als werkgebied. De resultaten tot en met september 2025 laten zien dat de aanpak werkt: dit jaar zijn 339 cliënten aangemeld bij de matchmakers van het WSP, waarvan 160 zijn uitgestroomd naar werk, een uitstroompercentage van bijna 50%. In totaal zijn er ruim 200 cliënten uitgestroomd naar werk. De gemiddelde doorlooptijd van de eerste pitch tot de start van de plaatsing bedraagt gemiddeld 80 kalenderdagen.

LKS-bij banen bij het leerwerkbedrijf

Naast de doorgroeibanen biedt WerkSaam ook betaalde banen aan binnen het eigen leerwerkbedrijf Facilitair, de zogenoemde LKS-bij banen, voor cliënten die werken met loonkostensubsidie (LKS). Dit zijn banen bij Action, Schoonmaak en Post. Een medewerker kan maximaal 3 jaar in een LKS-bij baan werken. Daarna zou een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd ontstaan, maar die past niet bij het doel van de maatregel: WerkSaam is er om mensen naar de reguliere arbeidsmarkt te begeleiden.

Die 3 jaar moeten daarom optimaal benut worden. De coach blijft medeverantwoordelijk en de medewerker blijft in de caseload. Samen met de teamleider wordt met vaste frequentie gemonitord hoe de medewerker zich ontwikkelt en of hij of zij via het WSP klaar is voor de reguliere arbeidsmarkt. Voor medewerkers met een Beschut-status wordt daarnaast gewerkt aan een mobiele ploeg die flexibel kan worden ingezet bij alle facilitaire werksoorten: kleine schoonmaakopdrachten, groenvoorziening, het schoonhouden van het stadsstrand en het ophalen van afval met elektrische bakfietsen. Deze werkzaamheden zijn specifiek bedoeld voor medewerkers die behoefte hebben aan afwisseling en flexibiliteit in een beschermde omgeving.

Lifecoaching

In mei en juli 2024 heeft WerkSaam 2 lifecoaches aangesteld, boven de bestaande formatie. Het traject richt zich op mensen met een lange afstand tot de arbeidsmarkt die veelal psychisch kwetsbaar zijn. Cliënten komen vanuit langlopende trajecten, of worden aangemeld door coaches die twijfelden of iemand naar zorg moest worden doorgeleid. Deelname is vrijwillig: de cliënt bepaalt zelf waaraan hij of zij wil werken.

De aanpak is intensief en laagdrempelig. De coaches spreken cliënten in de buurt van hun woning af, bijvoorbeeld in de bibliotheek, gaan met hen wandelen en leggen bij de meeste cliënten samen een huisbezoek af. Dat geeft inzicht in de woonsituatie en versterkt de band. Er is contact in de meeste gevallen elke 2 weken, aangevuld met maatwerk.

Per april 2026 hebben 85 cliënten lifecoaching gehad of zijn er nog mee bezig. Hoewel het traject zich niet specifiek richt op het vinden van betaald werk, zijn 2 cliënten regulier aan het werk gegaan en zijn 2 cliënten bij beschut werk gestart met een dienstverband. Daarnaast oriënteren 10 cliënten zich op werk, opleiding of stage. Bij 8 cliënten is de mentale gezondheid aantoonbaar verbeterd en bij 7 is hulpverlening opgestart of begeleid.

De vooruitgang is ook meetbaar gemaakt via het platform mijnpositievegezondheid.nl. Cliënten vullen elk kwartaal samen met de coach een vragenlijst in over 8 leefgebieden. Alle 8 leefgebieden laten een stijging zien over de periode Q3 2024 tot en met Q1 2025. De sterkste vooruitgang is te zien op 'Zinvol leven' (van 5,75 naar 6,67), 'Kwaliteit van leven' (van 5,50 naar 6,52) en 'Meedoen' (van 5,68 naar 6,63). Het aantal deelnemers groeide van 40 in Q3 2024 naar 56 in Q4 2024.

In 2024 zijn in totaal 87 voorzieningen ingezet voor cliënten in het project; in het eerste kwartaal van 2025 waren dat er 29. De meest ingezette voorziening in 2024 was 'Afspraak buiten WerkSaam' (21 keer) en 'Informeel huisbezoek' (18 keer). In 2025 is wandelcoaching de vaakst gebruikte voorziening (7 keer).

Methodisch re-integreren

Samen met de al langer bestaande voorzieningen vormen deze interne maatregelen een samenhangend pakket waarmee WerkSaam actief bijdraagt aan de verdere tekortreductie op het bijstandsbudget. We activeren cliënten met een grote afstand tot de arbeidsmarkt via lifecoaching en het straatcoach traject, bieden een beschermde maar tijdelijke werkplek via doorgroeibanen en LKS-bij banen als opstap naar de reguliere arbeidsmarkt, sturen scherper op aanwezigheid en contact via de no-show aanpak, en voorkomen onrechtmatige uitkeringsverstrekking proactief via de screening aan de poort. WerkSaam zet hiermee in op duurzame uitstroom én op een zorgvuldige en rechtmatige uitkeringsverstrekking.

Een belangrijk fundament onder veel van de hierboven beschreven maatregelen is methodisch re-integreren. WerkSaam heeft deze werkwijze ontwikkeld om coaches een uniforme, maar bewuste aanpak te geven bij de begeleiding van cliënten naar werk. Het doel is niet alleen uitstroom, maar het op de juiste manier begeleiden: door goed door te vragen, de cliënt inspraak te geven en bewust te handelen op motivatie. Het gewenste effect is een cliënt die in beweging komt, zich ontwikkelt en uiteindelijk duurzaam uitstroomt.

Een concreet onderdeel van de werkwijze is de manier waarop WerkSaam omgaat met motivatie.

Motivatie bestaat uit 3 onderdelen: de houding van de cliënt tegenover werk, het vertrouwen in eigen kunnen, en de invloed van de sociale omgeving. Als een coach inspeelt op het verkeerde onderdeel, komt de cliënt minder snel in beweging. WerkSaam heeft deze inzichten, mede ontwikkeld in samenwerking met TNO en Divosa, verwerkt in het model van methodisch re-integreren, zodat coaches hier in de dagelijkse praktijk mee kunnen werken.

Methodisch re-integreren is daarmee de basis waarop concrete maatregelen als de no-show aanpak, de begeleiding via lifecoaching en de doorgroeibanen zijn gebouwd. De werkwijze zorgt voor consistentie in de dienstverlening en maakt het mogelijk om de voortgang van cliënten beter te monitoren en bij te sturen, ook als betaald werk nog niet direct haalbaar is.

B2. Beschrijving getroffen externe maatregelen

Elke getroffen maatregel wordt beschreven met de naam van de maatregel, een omschrijving van de maatregel en gevolgd door de antwoorden op elk van de volgende drie vragen over die maatregel:

- a) Wat is (zijn) de externe bron(nen) (partij of 'schriftelijke' informatie) voor deze maatregel geweest?
- b) Welk inzicht bij de gemeente is gekregen door die externe partij of externe 'schriftelijke' informatie?
- c) Welke externe maatregel is getroffen naar aanleiding van de conclusie(s) uit deze consultatie?

1. Taalstartpremie voor werkgevers

De taalstartpremie is een financiële tegemoetkoming van € 5.000 die WerkSaam verstrekt aan werkgevers die een cliënt met een taalachterstand in dienst nemen. De cliënt moet een bijstandsuitkering hebben of aanvragen en mag niet in aanmerking komen voor reguliere loonkostensubsidie. De premie wordt toegekend zodra de werknemer met verblijfstatus de proeftijd succesvol heeft doorlopen en een arbeidsovereenkomst heeft voor minimaal 6 maanden en 20 uur per week. Bij een contract van minder dan 32 uur wordt de premie naar rato uitgekeerd. Het beschikbare budget in 2025 bedraagt € 100.000.

a) Wat is (zijn) de externe bron(nen) (partij of 'schriftelijke' informatie) voor deze maatregel geweest?

De externe bron zijn de werkgevers zelf en de Divosa Benchmark. Het WerkgeversServicepunt (WSP) en de afdeling Werk & Inkomen hebben signalen van werkgevers opgehaald over hun terughoudendheid bij het aannemen van statushouders. Daarnaast is de bestaande SOWIS-subsidieregeling, een externe subsidie gericht op het ondersteunen van werkgevers bij het duurzaam in dienst nemen van statushouders, gebruikt als uitgangspunt.

b) Welk inzicht bij de gemeente is gekregen door die externe partij of externe 'schriftelijke' informatie?

De signalen van werkgevers maakten duidelijk dat er een significant verschil bestaat tussen de kansen van statushouders en niet-statushouders op een dienstverband. Werkgevers weten niet goed wat het in de praktijk betekent om iemand met een taalachterstand aan te nemen en schatten in dat dit veel extra tijd en aandacht kost. De drempel is daardoor hoger dan bij reguliere kandidaten. Tegelijk bleek uit de praktijk dat relatief veel werkgevers wel een SOWIS-aanvraag hadden ingediend voor statushouders, maar deze niet toegekend hadden gekregen.

c) Welke externe maatregel is getroffen naar aanleiding van de conclusie(s) uit deze consultatie?

Naar aanleiding van de signalen van werkgevers heeft WerkSaam de taalstartpremie ontwikkeld en in oktober 2025 gelanceerd. De premie is bewust eenvoudig gehouden. Daarmee is de taalstartpremie een directe vertaling van de werkgeverspraktijk naar een passende regeling.

2. IPS-trajecten via GGZ Noord-Holland Noord

Voor cliënten met een ernstige psychische beperking die willen werken of studeren, kan WerkSaam IPS-trajecten aanvragen bij GGZ Noord-Holland Noord. IPS staat voor Individuele Plaatsing en Steun: een methode waarbij de GGZ-cliënten begeleidt bij het vinden en behouden van werk, naast hun reguliere behandeling. De begeleiding vanuit de GGZ maakt het mogelijk dat cliënten die zonder extra ondersteuning niet aan het werk zouden komen, dat met IPS soms wel kunnen. Deelnemers aan een IPS-traject hebben een uitstroompercentage naar werk van 44%.

a) Wat is de externe bron voor deze maatregel?

De externe partij is GGZ Noord-Holland Noord. De GGZ biedt de IPS-trajecten aan als onderdeel van haar behandel- en begeleidingsaanbod. De GGZ neemt ook het initiatief: zij beoordelen samen met de cliënt of een IPS-traject wenselijk is als onderdeel van de behandeling, en zij nemen vervolgens contact op met de coach van WerkSaam. Het subsidieformulier wordt door de GGZ ingevuld en ondertekend, samen met de cliënt, en daarna ingediend bij WerkSaam.

b) Welk inzicht heeft de externe partij opgeleverd?

De GGZ heeft WerkSaam laten zien dat er een bewezen methode bestaat om mensen met ernstige psychische beperkingen toch naar werk te begeleiden, een groep die zonder deze extra ondersteuning moeilijk bereikbaar is voor reguliere re-integratie. Het inzicht is dat de combinatie van GGZ-behandeling en arbeidsgerichte begeleiding (IPS) leidt tot betere uitstroomresultaten dan begeleiding door WerkSaam alleen.

c) Welke maatregel is getroffen naar aanleiding van deze consultatie?

WerkSaam heeft een werkwijze ingericht om IPS-trajecten aan te vragen en te verwerken.

C. Beoogd effect van de genoemde maatregelen op de tekortreductie

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt het beoogde effect beschreven van de genoemde (aanvullende) interne en externe maatregelen die een bijdrage leveren aan de *verdere* tekortreductie (C1). Het gaat hierbij om een inschatting van het beoogde effect. Ook wordt aangegeven hoe het effect van de maatregelen wordt gemonitord (C2).

Het effect van de maatregel wordt zoveel mogelijk gekwantificeerd (C1). Indien het kwantificeren van het effect van maatregelen slecht of niet mogelijk is, kan het college volstaan met een kwalitatieve toelichting.

C1. Beoogd effect van de getroffen maatregelen op de verdere tekortreductie.

Alle maatregelen die WerkSaam treft hebben hetzelfde doel: uitkeringen verstrekken aan wie er recht op heeft, en die personen zo snel mogelijk begeleiden naar werk of ten minste stappen laten zetten in die richting. De maatregelen zijn gericht op 2 sporen: het voorkomen van onterechte uitkeringsverstrekking en het bevorderen van duurzame uitstroom naar werk.

Op het gebied van rechtmatigheid is de maatregel 'Screening aan de poort' het meest direct zichtbaar. De verwachting is dat het zichtbare effect afneemt omdat de maatregel structureel is voortgezet. Hierbij is het uitgangspunt dat iedere voorkomen onterecht toegekende uitkering de bijstandsuitgaven direct verlaagt.

De nieuwe werkwijze van het WerkgeversServicepunt (WSP) laat eveneens meetbare resultaten zien.

De lifecoaching richt zich op een groep cliënten met een grote afstand tot de arbeidsmarkt, voor wie reguliere re-integratie (nog) niet haalbaar is. Het directe effect op uitstroom is bescheidener dan bij andere maatregelen. Toch draagt de maatregel bij aan tekortreductie, waarbij stappen zijn gezet op leefgebieden variërend van activatie tot gezondheid. Dit zijn concrete stappen die de kans op toekomstige uitstroom vergroten. Bovendien laten alle 8 leefgebieden op mijnpositievegezondheid.nl een meetbare verbetering zien, wat aantoont dat de begeleiding effect heeft ook voor uitstroom.

De LKS-bij banen en de methodische aanpak van no-show hebben een meer indirect effect. Minder no-show betekent meer actieve contactmomenten, wat de kans op activering en uitstroom vergroot. De LKS-bij banen zorgen dat cliënten met loonkostensubsidie een gerichte werkplek hebben met perspectief op doorstroom naar de reguliere arbeidsmarkt na maximaal drie jaar, in plaats van langdurig passief in de bijstand te blijven.

De taalstartpremie vergroot de kans dat statushouders, een groep met aantoonbaar grotere afstand tot de arbeidsmarkt, een dienstverband krijgen.

De IPS-trajecten via GGZ Noord-Holland Noord richten zich op cliënten met een ernstige psychische beperking. Deelnemers aan IPS hebben een uitstroompercentage naar werk van 44%. Zonder IPS is deze groep nauwelijks bemiddelbaar via de reguliere re-integratieroute. Elke plaatsing via IPS leidt tot een directe verlaging van de bijstandsuitgaven.

Samengevat is de verwachting dat het pakket van maatregelen langs 3 lijnen bijdraagt aan tekortreductie: door rechtmatiger toe te kennen (screening aan de poort), door snellere en duurzamere uitstroom te realiseren (WSP, straatcoach, doorgroeibanen, taalstartpremie, IPS), en door cliënten met grote afstand stapsgewijs te activeren zodat toekomstige uitstroom dichterbij komt (lifecoaching, methodisch re-integreren, LKS-bij banen).

C2. De wijze waarop het effect van de maatregelen wordt gemonitord.

WerkSaam monitort de effecten van de maatregelen op meerdere niveaus en via verschillende instrumenten.

De uitstroomresultaten worden structureel bijgehouden via de interne managementinformatie van WerkSaam. Uitstroom naar werk, duurzame uitstroom en herinstroom worden per cliënt geregistreerd. Dit maakt het mogelijk om trends te analyseren en inzicht te verkrijgen of maatregelen effect hebben. Evaluatie is een vast onderdeel in iedere proces. Op basis van evaluatie is besloten of de maatregel effectief genoeg is om structureel voort te zetten.

Met methodisch re-integreren worden ook de leefdomeinen van de cliënten in kaart gebracht. Zodat ook de activatie van de cliënt gemonitord kan worden. Dit biedt een meting van de voortgang per cliënt en het bestand.

Op totaalniveau vergelijkt WerkSaam haar prestaties met de Divosa Benchmark. Hieruit blijkt hoe WerkSaam scoort op uitstroom, duurzame uitstroom en bestandsontwikkeling ten opzichte van vergelijkbare gemeenten en organisaties.

D. Ondertekening

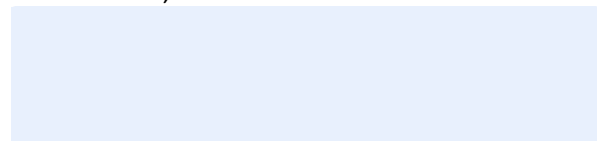
Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen. Omdat de financiering van de bijstand via de gemeenten verloopt, is het aan de colleges en raden van gemeenten om de aanvraag op te stellen en in te dienen. De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris. De ondertekening is volledig indien de naam van de gemeente en de naam van de ondertekenaar zijn ingevuld, de datum is ingevuld en de handtekeningen zijn gezet.

De verklaring is slechts geldig indien het college deze met het door de minister van SZW ter beschikking gestelde aanvraagformulier heeft aangeboden aan de raad.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Opmeer verklaart dat het vóór 15 augustus 2026 de genoemde interne en externe maatregelen heeft getroffen om te komen tot verdere tekortreductie.

Datum: _____

De secretaris,



Naam van de ondertekenaar: _____

De burgemeester,

Naam van de ondertekenaar: _____

2. Instemming gemeenteraad

In artikel 10, eerste lid, onderdeel d, Besluit Participatiewet staat dat de verklaring van het college de instemming van de gemeenteraad moet hebben. De instemming is pas geldig indien de verklaring aan de raad is aangeboden in de vorm van het door de minister vastgestelde aanvraagformulier.

De gemeenteraad stemt in met de verklaring van het college. Daarmee bevestigt de gemeenteraad dat het college:

1. voldoende duidelijk heeft gemaakt wat de oorzaken zijn van het tekort;
2. voldoende duidelijk heeft gemaakt dat het pakket van maatregelen effectief is om de geschetste problemen aan te pakken, binnen de mogelijkheden die de gemeente heeft;
3. voldoende duidelijk heeft gemaakt dat dit pakket van maatregelen, voor zo ver door de gemeente beïnvloedbaar is, leidt tot een beoogde tekortreductie. Daarbij wordt het effect van deze maatregelen kwantitatief dan wel kwalitatief inzichtelijk gemaakt.

Ondertekening

De ondertekening geschiedt door voorzitter en griffier. De gemeenteraad dient voor het moment van indiening van het verzoek zijn instemming te hebben gegeven. De aanvraag dient uiterlijk 15 augustus 2026 door de Toetsingscommissie te zijn ontvangen.

De gemeenteraad van de gemeente Opmeer stemt in met de onder 1 door het college van deze gemeente afgegeven verklaring.

Met de ondertekening gaat de gemeenteraad akkoord met de beschrijving van de wijze waarop hij is geïnformeerd door het college en met de weergave van de samenvatting van de opvattingen van de gemeenteraad.

De voorzitter,

Naam van de ondertekenaar: _____

De griffier,

Naam van de ondertekenaar: _____

Checklist voor gemeenteraden bij de aanvraag om een vangnetuitkering

Op de eerste pagina wordt een toelichting gegeven op de rol van de gemeenteraad.

Op de tweede pagina staat de checklist.

Toelichting

De gemeenteraad stemt in met de verklaring van het college. Daarmee bevestigt de gemeenteraad dat het college:

- 1) voldoende duidelijk heeft gemaakt wat de oorzaken zijn van het tekort
- 2) voldoende duidelijk heeft gemaakt dat dit pakket van maatregelen afdoende is om de geschetste problemen aan te pakken.
- 3) Voldoende duidelijk heeft gemaakt dat dit pakket van maatregelen tezamen leidt tot een beoogde tekortreductie, waarbij het effect van deze maatregelen kwantitatief dan wel kwalitatief is beschreven en inzichtelijk is gemaakt.

Samenvatting van de verklaring van het college t.b.v. instemming door de gemeenteraad

Het college heeft een samenvatting van de toelichting gemaakt om de punten 1, 2 en 3, zodat de gemeenteraad de verklaring adequaat kan beoordelen. Dat biedt vervolgens de basis om in te kunnen stemmen met de verklaring van het college.

De verklaring van het college bestaat uit vier subonderdelen: A) analyse van de oorzaken van het tekort, B) getroffen interne en externe maatregelen om het tekort verder te reduceren, C) beoogd effect van de genoemde maatregelen & D) ondertekening door het college.

Het college geeft een samenvatting van onderdeel A, B en C. Dat geeft de gemeenteraad een kernachtig overzicht, op basis waarvan het raadslid kan vaststellen waarmee hij instemt voordat hij ondertekent. Voor het gemeenteraadslid dat zich wil verdiepen in de verklaring van het college, wordt verwezen naar onderdelen A, B, C en D van het aanvraagformulier.

A. Samenvatting onderdeel analyse van de oorzaken van het tekort

Het college maakt in dit onderdeel duidelijk wat het probleem is.

B. Samenvatting onderdeel getroffen interne en externe maatregelen om het tekort verder te reduceren.

Het college maakt in dit onderdeel duidelijk dat dit pakket van maatregelen afdoende is om de geschetste problemen aan te pakken.

C. Samenvatting onderdeel beoogd effect van de genoemde maatregelen

Het college maakt in dit onderdeel duidelijk dat dit pakket van maatregelen tezamen leidt tot tekortreductie, waarbij het effect van deze maatregelen kwantitatief dan wel kwalitatief is beschreven en inzichtelijk is gemaakt.

Het ligt voor de hand dat een gemeenteraadslid de antwoorden op de onderstaande checklist terug kan vinden in de samenvatting.

Op de volgende pagina wordt aangegeven hoe de hoofdvragen aan de hand van subvragen meer inzicht kunnen geven aan de gemeenteraad.

De onderstaande vragen vormen een logische volgorde waarlangs de gemeenteraad geïnformeerd wordt over de aard van het tekort en de getroffen maatregelen en hun effect op het tekort.

Op sommige vragen is het niet altijd mogelijk om een concreet antwoord te geven. In dat geval volstaat dat de gemeenteraad op hoofdlijnen wordt geïnformeerd.

Achtereenvolgens gaat het om de volgende vragen:

Is het tekort tijdig gesignaleerd en is hierop tijdig geanticipeerd?

- Is de gemeenteraad eerder **op de hoogte gesteld** van een tekort en op welk moment was dat (begroting, voortgangsrapportages etc.)?
- Is hiernaar in de **bronnen** (zie vraag A3) verwezen?
- Is toen ook aangegeven hoe **geanticipeerd** is op dit tekort en hoe dat werd aangepakt?

Is het duidelijk wat de oorzaken van het tekort is?

(zie A. Analyse)

- Gaat de analyse in op de **hoogte** van het **tekort** in euro's?
- Wordt uitgelegd hoeveel **budget** wordt ontvangen en waarom (historisch, objectief of combinatie van beiden)?
- Wordt er ingegaan op **oorzaken** die ten grondslag kunnen liggen aan de hoogte van het tekort (huisvesting van statushouders die veelal zijn aangewezen op de bijstand, aangescherpte eisen van andere regelingen waardoor burgers eerder in aanmerking komen voor bijstand)
- Wordt er iets gezegd over de **economische structuur** in de regio (nabijheid binnen een aanvaardbare reistijd van banen die aansluiten op de beroepsbevolking, faillissementen van bedrijven of komst nieuwe bedrijven of uitbreiding bestaande bedrijven).
- Wordt er ingegaan op **kenmerken** van de **bijstandspopulatie** (opleidingsniveau, arbeidsbeperkingen, leeftijd, taalbeheersing, e.d.)?
- Wordt (door middel van benchmarking) een **vergelijking** met andere **gemeenten** gemaakt die overeenkomende kenmerken hebben? Waardoor komt het dat de eigen gemeente het relatief goed, gemiddeld of slecht doet? Ligt dit aan kenmerken waarin bij de verdeling van de middelen geen rekening wordt gehouden, of is er binnen de eigen gemeente ruimte voor verbeteringen in beleid en uitvoering?

Wat zijn de hieruit voortvloeiende maatregelen gericht op tekortreductie?

(zie B. Maatregelen)

- Hoe **sluiten** de maatregelen **aan** op de **probleemschets (oorzaken van het tekort)**?
- Is rekening gehouden met het effect van eerdere maatregelen (zie vraag A2 en B1 en B2)?
- Welke maatregelen zijn **gestopt, voortgezet of nieuw**?
- Gemeenten nemen doorgaans maatregelen op de volgende vijf **categorieën**: instroom, uitstroom, zittend bestand, handhaving en bedrijfsvoering.
 - Heeft het college maatregelen beschreven in al deze vijf categorieën?
 - Indien een bepaalde categorie ontbreekt, heeft het college dat onderbouwd?

Dragen de maatregelen bij om het tekort te reduceren en hoe weet je dat?

(zie C. Effecten)

- Hoe **kwalificeert of kwantificeert** het college het effect van de maatregelen?
- Maakt het college duidelijk hoe dit de **komende jaren** zijn effect zal hebben op het tekort?
- Op welke manier **monitort** het college het effect van de maatregelen?
- Hoe zorgt het college voor een adequate **informatievoorziening** over deze monitoring aan de **gemeenteraad**?

Raadsvoorstel

Tabel registratiegegevens

Registratienummer	26.0007246
Zaaknummer	Z26001444
Datum oordeelsvormende raadsvergadering	25 juni 2026
Datum besluitvormende raadsvergadering	2 juli 2026
Van afdeling	Zorg & Welzijn
Onderwerp	Voordracht nieuw lid raad van toezicht Stichting Allure
Portefeuillehouder	Wethouder R.W. Tesselaar

Samenvatting

De heer J.M. Schepel te benoemen tot lid van de Raad van Toezicht van Allure om de continuïteit van de Raad van Toezicht te waarborgen.

Inleiding

Stichting Allure is het bevoegd gezag van de openbare basisscholen in onze gemeente. Het toezicht op de stichting wordt uitgevoerd door een Raad van Toezicht. Conform de relevante bepalingen in de Wet op het Primair Onderwijs worden de leden van de raad van toezicht benoemd door de gemeenteraad.

Op grond van artikel 48 van de Wet primair onderwijs (WPO) heeft de gemeente Opmeer samen met de gemeente Medemblik en Koggenland besloten om de instandhouding van de openbare scholen in onze gemeenten onder te brengen in de Stichting Allure. De daarop betrekking hebbende wettelijke

Raadsvoorstel

bepalingen brengen met zich mee dat benoeming en herbenoeming van de leden van het bestuur van Allure op grond hiervan plaatsvindt door de gemeenteraden van de gemeenten Opmeer, Koggenland en Medemblik.

In artikel 5 van de statuten van de Stichting Allure is bepaald dat de Raad van Toezicht van de Stichting uit vijf leden bestaat. Om te komen tot een voltallige Raad van Bestuur van vijf leden heeft Stichting Allure een werving en selectieprocedure opgestart voor een nieuw lid.

Stichting Allure doet via hun brief van 20 april 2026 het verzoek aan de gemeenteraden van gemeente Opmeer, Koggenland en Medemblik om de heer J.M. Schepel te benoemen per 1 september 2026.

Voorgesteld besluit

1. De heer J.M. Schepel per 1 september 2026 te benoemen als lid van de Raad van Toezicht van Stichting Allure.

Argumenten

1.1 Benoeming van de Raad van Toezicht leden geschiedt door de gemeenteraad.

De Raad van Toezicht draagt de leden ter benoeming voor aan de gemeenteraad. Zowel de leden die op bindende voordracht van de oudergeleding GMR zijn geselecteerd als de leden die de Raad van Toezicht (zonder bindende voordracht) selecteert. Deze procedure is van toepassing bij reguliere alsook tussentijds ontstane vacatures in de Raad van Toezicht.

Kanttekeningen

N.v.t.

Beoogd maatschappelijk effect

Door de benoeming is de continuïteit van de Raad van Toezicht gewaarborgd.

Wettelijk kader

Wet op het Primair Onderwijs en de statuten van de Stichting voor openbaar onderwijs Allure

Op grond van artikel 48 lid 12 sub b van de Wet op het primair onderwijs hebben de ouders van leerlingen die op de scholen van de Stichting staan ingeschreven het recht om een bindende voordracht te doen voor twee leden van de Raad van Toezicht. In artikel 10 lid 4 van de Statuten van Stichting wordt dit recht bij de oudergeleding van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (GMR) neergelegd. In artikel 5 van de statuten van de Stichting Allure is bepaald dat de Raad van Toezicht van de Stichting uit vijf leden bestaat.

Raadsvoorstel

Participatie

N.v.t

Communicatie

Stichting Allure wordt schriftelijk in kennis gesteld van het raadsbesluit.

Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties voor de gemeente Opmeer.

Uitvoering

N.v.t

Bijlagen

Bijlage 1: Brief Stichting Allure met verzoek tot benoeming nieuw lid.

Uit privacyoverweging is de betreffende CV niet als bijlage opgenomen. Indien nodig is de CV in te zien bij de griffier.

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Opmeer,

gelet op Artikel 48 lid 12b van de Wet op het Primair Onderwijs;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 26 mei 2026,

gehoord de behandeling in de oordeelsvormende raadsvergadering van 25 juni 2026;

besluit:

1. De heer J.M. Schepel per 1 september 2026 te benoemen als lid van de Raad van Toezicht van Stichting Allure.

Besloten in de raadsvergadering van 2 juli 2026.

{{esl: Signer1:Capture:size(200,50)}}

{{esl: Signer2:Capture:size(200,50)}}

L. Gijben
griffier

H.M. Wiersema
voorzitter



Wognum, 20 april 2026

Betreft: voordracht Stichting Allure voor lid van de raad van toezicht

Geachte Raden van de gemeente Koggenland, Medemblik en Opmeer,

In het kader van de u reeds ter kennis gebrachte werving- en selectieprocedure om te komen tot een nieuw lid van de raad van toezicht van Stichting Allure, doet de raad van toezicht u conform de statuten hierbij de voordracht ten aanzien van het te benoemen lid.

De voordracht geschiedt op basis van de hierna omschreven procedure en voorwaarden, conform de vigerende wet- en regelgeving en de relevante statutaire bepalingen. Dat betekent dat er is geworven aan de hand van een door de raad van toezicht vastgesteld profiel na (het wettelijk verplichte) advies van de GMR.

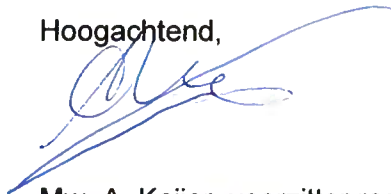
De wervingsprocedure is onder begeleiding van het Bureau ScoliX uitgevoerd door een benoemingsadviescommissie langs de lijn van de in de profielschets gestelde vereisten en de in de statuten omschreven noodzakelijke competenties en vaardigheden van de toezichthouders voor deze raad van toezicht. De benoemingsadviescommissie bestond uit twee leden van de raad van toezicht, een lid van de personeelsgeleding van de GMR en de bestuurder van Allure. De procedure kende de volgende onderdelen:

1. Een intake waarin besproken is welke aanvulling op expertise wenselijk is en welke persoonskenmerken wenselijk zijn om te komen tot een diverse samengestelde raad met een brede vertegenwoordiging op de verschillende aandachtsgebieden, passend bij de aard en de koers van de stichting.
2. Het opstellen van een wervingsprofiel met heldere criteria en functie-eisen die leidend zijn geweest bij de screening van de kandidaten.
3. Een zorgvuldig antecedentenonderzoek ter verifiëring van de integriteit en het onbesproken gedrag van de kandidaat, alsmede van de door hen genoemde kwalificaties.
4. Twee gespreksrondes aan de hand van criteriumgerichte interviews met de kandidaat, ter objectivering van de voor toezichthouders vereiste competenties, deskundigheid en vaardigheden.

Op grond van deze adequate procedure is door de benoemingsadviescommissie aan de raad van toezicht geadviseerd om de volgende kandidaat voor benoeming voor te dragen:
Dhr. J.M Schepel

De raad van toezicht heeft het advies van de benoemingsadviescommissie integraal overgenomen en draagt conform het advies de hiervoor genoemde kandidaat voor aan de gemeenteraad ter benoeming als lid van de raad van toezicht van de Stichting Allure per 1 september 2026. Aldus besloten volgens een schriftelijke stemronde op 16 april 2026.

Hoogachtend,



Mw. A. Kaijer, voorzitter raad van toezicht Stichting Allure

Bijlage: cv dhr. J.M. Schepel

Raadsvoorstel

Tabel registratiegegevens

Registratienummer	26.0007275
Zaaknummer	Z26001448
Datum oordeelsvormende raadsvergadering	25 juni 2026
Datum besluitvormende raadsvergadering	2 juli 2026
Van afdeling	Bedrijfsvoering
Onderwerp	Aanwijzen accountant voor boekjaren 2026 en 2027
Portefeuillehouder	Auditcommissie

Samenvatting

Het contract met onze accountant loopt per 31 juli a.s. af. Om ook de komende jaren gebruik te kunnen maken van de diensten van PSA accountants wordt aan de raad gevraagd om voor de komende periode PSA accountants aan te wijzen voor het uitvoeren van accountantsdiensten omdat de samenwerking positief is en continuïteit in de werkzaamheden gewenst is.

Inleiding

In 2024 is de Europese aanbesteding van accountantsdiensten afgerond. Naar aanleiding hiervan is een contract aangegaan met PSA accountants. Dit contract is ingegaan op 1-8-2024 en eindigt op 31-7-2026. In het contract tussen de gemeente en de accountant is opgenomen dat de overeenkomst maximaal twee keer stilzwijgend kan worden verlengd voor de periode van telkens twee jaar, tenzij de gemeente tijdig aangeeft hiervan af te zien.

Raadsvoorstel

De ervaringen met de huidige accountant zijn positief. Aan de raad wordt gevraagd om voor de komende twee jaar PSA accountants aan te wijzen. Doel van het voorstel is om de controle van de jaarrekeningen 2026 en 2027 te borgen door gebruik te maken van de contractuele mogelijkheid tot verlenging. Hiermee wordt continuïteit gewaarborgd en wordt voorkomen dat een nieuwe aanbesteding op korte termijn noodzakelijk is.

Voorgesteld besluit

1. Publieke Sector Accountants aan te wijzen als accountant voor de controle van de jaarrekening over de boekjaren 2026 en 2027.

Argumenten

1.1 Sinds het aangaan van het contract heeft de accountant twee interim controles en een jaarrekening controle afgerond. Daarvoor was PSA ook onze "huisaccountant". Gezien de ervaringen van de afgelopen jaren zien wij geen reden om niet door te gaan.

1.2 Na de verkiezingen heeft er een wijziging van de samenstelling van de raad plaatsgevonden. De verandering van de raad heeft geleid tot een nieuwe samenstelling van de auditcommissie. Aangezien een eventuele evaluatie had moeten plaatsvinden gedurende deze wisseling, is ervoor gekozen deze evaluatie niet nu te laten plaatsvinden. De auditcommissie die per 23 april jl. benoemd is, zal deze evaluatie uitvoeren.

1.3 Om nu te kiezen voor een nieuwe accountant brengt met zich mee dat weer een Europese aanbesteding gevoerd zou moeten worden. Dit kost veel tijd waarbij het onzeker is of een andere accountant zich aandient.

1.4 De overeenkomst voorziet expliciet in twee verlenging opties voor telkens twee jaar.

1.5 Om te peilen of wij nog tevreden zijn over de dienstverlening van de accountant wordt voorgesteld om deze dienstverlening te evalueren. De evaluatie kan worden uitgevoerd door de nieuw ingestelde auditcommissie. De evaluatie moet tijdig voor afloop van het contract per 31-7-2028 afgerond zijn. Voorgesteld wordt om de evaluatie in de planning van de auditcommissie in 2027 op te nemen.

Beoogd maatschappelijk effect

Elke gemeente heeft een accountant voor de onafhankelijke controle van de jaarstukken. De accountant onderzoekt of de cijfers een getrouw beeld opleveren en het geld is uitgegeven volgens de geldende kaders. Hiermee vervult de accountant een belangrijke rol als controleorgaan, waardoor de gemeenteraad en inwoners kunnen zien of het belastinggeld correct wordt besteed.

Wettelijk kader

Artikel 213 Gemeentewet

Raadsvoorstel

Participatie

Dit voorstel leent zich niet voor participatie.

Communicatie

Na besluitvorming wordt de accountant schriftelijk geïnformeerd over de verlenging. Interne betrokkenen worden eveneens op de hoogte gebracht.

Financiën

Budget voor de inhuur van de accountant is opgenomen in de begroting 2026 en de meerjarenraming 2027-2029.

Uitvoering

PSA accountants wordt schriftelijk geïnformeerd over dit besluit.

Een evaluatie wordt in 2027 ingepland door de auditcommissie met de accountant en de ambtelijke organisatie.

Bijlagen

Geen bijlagen.

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Opmeer,

gelet op artikel 213, lid 2 van de Gemeentewet;

gelezen het voorstel van de auditcommissie van 2 juni 2026;

gehoord de behandeling in de oordeelsvormende raadsvergadering van 25 juni 2026;

besluit:

1. Publieke Sector Accountants aan te wijzen als accountant voor de controle van de jaarrekening over de boekjaren 2026 en 2027.

Besloten in de raadsvergadering van 2 juli 2026.

{{esl: Signer1:Capture:size(200,50)}}

{{esl: Signer2:Capture:size(200,50)}}

L. Gijben
griffier

H.M. Wiersema
voorzitter

Raadsvoorstel

Tabel registratiegegevens

Registratienummer	5069
Zaaknummer	04325068
Datum besluitvormende raadsvergadering	2 juli 2026
Van afdeling	Griffie
Onderwerp	Benoeming lid vertrouwenscommissie
Portefeuillehouder	Presidium

Samenvatting

In verband met een vacature in de vertrouwenscommissie wordt de gemeenteraad voorgesteld nieuwe leden tot de vertrouwenscommissie te benoemen, zodat de commissie weer compleet is.

Inleiding

In de 'Verordening vertrouwenscommissie Opmeer 2025' is bepaald dat de vertrouwenscommissie bestaat uit maximaal één lid per fractie. De commissie heeft als taak de aanbeveling tot benoeming en herbenoeming van de burgemeester voor te bereiden. Ook voert de commissie zogenaamde klankbordgesprekken met de burgemeester. Met dit voorstel wordt in de bemensing van de commissie voorzien.

De heer Buis, namens de VVD, en de heer Ter Veen, namens PRO, waren benoemd tot lid van deze commissie. Beide heren zijn op 22 juni jl. benoemd tot wethouder, wat betekent dat hun lidmaatschap van deze commissie is komen te vervallen en er twee vacatures zijn ontstaan. Aan de fracties van de VVD en PRO is gevraagd welke personen zij willen voordragen voor de vertrouwenscommissie.

Voorgesteld besluit

- De volgende leden te benoemen in de vertrouwenscommissie:
 - J. van der Gracht (VVD)
 - A. Martherus (PRO)

Raadsvoorstel

Argumenten

In de 'Verordening vertrouwenscommissie Opmeer 2025' is bepaald dat de vertrouwenscommissie bestaat uit maximaal één lid per fractie. De commissie heeft als taak de aanbeveling tot benoeming en herbenoeming van de burgemeester voor te bereiden. Ook voert de commissie zogenaamde klankbordgesprekken met de burgemeester.

Kanttekeningen

Het is niet noodzakelijk dat iedere fractie vertegenwoordigd is in de vertrouwenscommissie. Wel is het aan te bevelen dat een evenwichtige verdeling tussen coalitie- en oppositiepartijen wordt bewerkstelligd.

Beoogd maatschappelijk effect

Met het benoemen van de leden kan de vertrouwenscommissie haar taken uitvoeren.

Wettelijk kader

Op de leden, ondersteuning en adviseurs van de vertrouwenscommissie zijn de bepalingen van de Gemeentewet en van de verordening van de vertrouwenscommissie van toepassing. Ter bescherming van sollicitanten vindt het werk van de vertrouwenscommissie in beslotenheid plaats. Betrokken personen zijn daarom tot geheimhouding verplicht.

Participatie

Wegens het beleidsarme karakter van dit voorstel, is er geen participatie toegepast.

Communicatie

Uw besluit wordt op de gebruikelijke wijze gepubliceerd.

Financiën

De leden van de vertrouwenscommissie ontvangen op basis van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers voor de duur van hun werkzaamheden, te bepalen door de burgemeester, een toelage van € 153,33 per maand.

Uitvoering

Nadat de leden zijn benoemd kan de commissie starten met haar werkzaamheden.

Bijlagen

Geen.

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Opmeer,

gelet op artikel 61 van de Gemeentewet, en artikel 2 van de Verordening vertrouwenscommissie Opmeer 2025;

gelezen het voorstel van het presidium van 25 juni 2026;

besluit:

1. De volgende leden te benoemen in de vertrouwenscommissie:

- a. J. van der Gracht (VVD)
- b. A. Martherus (PRO)

Besloten in de raadsvergadering van 2 juli 2026.

{{esl: Signer1:Capture:size(200,50)}}

{{esl: Signer2:Capture:size(200,50)}}

L. Gijben
griffier

H.M. Wiersema
voorzitter

Raadsvoorstel

Tabel registratiegegevens

Registratienummer	5045
Zaaknummer	04325044
Datum besluitvormende raadsvergadering	2 juli 2026
Van afdeling	Griffie
Onderwerp	Benoeming lid werkgeverscommissie
Portefeuillehouder	Presidium

Samenvatting

Er is een vacature ontstaan in de werkgeverscommissie. Dit voorstel beoogt deze vacature op te vullen en de werkgeverscommissie weer compleet te maken.

Inleiding

De gemeenteraad is de werkgever van de griffier en de op de griffie werkzame personen. De raad is het bevoegd gezag en formeel verantwoordelijk voor de uitvoering van de rechtspositionele bevoegdheden ten aanzien van de griffie. Om deze rol goed te kunnen invullen heeft uw raad op de 'Verordening werkgeverscommissie gemeenteraad Opmeer 2025' vastgesteld en alle bevoegdheden die horen bij het werkgeverschap gedelegeerd aan de werkgeverscommissie. In de verordening is opgenomen dat de werkgeverscommissie uit drie leden bestaat. Deze leden worden door de raad uit zijn midden benoemd. Aangezien er een vacature is ontstaan omdat mevrouw Klein-Entink op eigen verzoek heeft aangegeven geen lid meer te willen zijn, dient de gemeenteraad een nieuw lid te benoemen zodat de commissie weer voltallig is.

Voorgesteld besluit

1. De heer A. Martherus te benoemen tot lid van de werkgeverscommissie.

Argumenten

De gemeenteraad is werkgever van de griffier en de ambtenaren die op de griffie werken. Gelet op de taken, grootte en samenstelling van de raad is hiervoor een werkgeverscommissie in het leven

geroepen. Deze werkgeverscommissie is verantwoordelijk voor het uitoefenen van het werkgeverschap. De taken en bevoegdheden zijn vastgelegd in de verordening. De werkgeverscommissie bestaat uit maximaal drie leden. Met het benoemen van een nieuw lid tot de commissie is de commissie weer op volle sterkte en kan die zijn taak weer naar behoren uitoefenen. Het is van belang voor de continuïteit van het werkgeverschap dat de gemeenteraad zo snel mogelijk een nieuw lid tot de commissie benoemt.

Kanttekeningen

Indien de raad besluit de heer Martherus niet te benoemen tot lid van de werkgeverscommissie, zal er op zoek moeten worden gegaan naar een ander raadslid die deze rol wil vervullen. Het is van belang voor het goed functioneren van de werkgeverscommissie dat tenminste drie leden zitting hebben in de commissie. Hoewel de commissie in tijd niet veel vraagt, is het een commissie met een grote verantwoordelijkheid met oog op het goed functioneren van de lokale democratie.

Beoogd maatschappelijk effect

Met het invullen van de vacature is de werkgeverscommissie weer voltallig en kan hij het werkgeverschap naar behoren uitoefenen.

Wettelijk kader

Gemeentewet, paragraaf 3. De Griffier (artikel 107 a t/m e)

Verordening werkgeverscommissie gemeenteraad Opmeer 2025

Participatie

Gelet op het beleidsarme karakter van dit voorstel is er geen participatie toegepast.

Communicatie

Het besluit van de gemeenteraad wordt op de gebruikelijke wijze gecommuniceerd. Medewerkers op de griffie worden door de griffier van dit besluit op de hoogte gebracht.

Financiën

Dit voorstel heeft geen impact op de financiën.

Uitvoering

Nadat de gemeenteraad een besluit heeft genomen, zal de voorzitter van de werkgeverscommissie een vergadering uitschrijven voor alle leden van de werkgeverscommissie.

Bijlagen

Geen.

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Opmeer,

gelet op artikel 83 van de Gemeentewet en artikel 2, lid 1 van de Verordening werkgeverscommissie gemeenteraad Opmeer 2025,

gelezen het voorstel van het presidium van 25 juni 2026,

besluit:

1. De heer A. Martherus te benoemen tot lid van de werkgeverscommissie.

Besloten in de raadsvergadering van 2 juli 2026.

{{esl: Signer1:Capture:size(200,50)}}

{{esl: Signer2:Capture:size(200,50)}}

L. Gijben
griffier

H.M. Wiersema
voorzitter

Raadsvoorstel

Tabel registratiegegevens

Registratienummer	3905
Zaaknummer	04323788
Datum besluitvormende raadsvergadering	2 juli 2026
Van afdeling	Gemeentesecretaris
Onderwerp	Benoeming vertegenwoordigers in algemeen bestuur gemeenschappelijke regelingen
Portefeuillehouder	Burgemeester H.W. Wiersema

Samenvatting

In verband met de nieuwgevormde coalitie en daarmee een nieuw college moeten voor het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regelingen (nieuwe) bestuursleden worden benoemd. In een aantal daarvan is de gemeenteraad het daartoe aangewezen orgaan.

Inleiding

Per 22 juni is een nieuw college geïnstalleerd. De collegeleden nemen, afhankelijk van hun portefeuille, plaats in het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regelingen. In een aantal regelingen is daarvoor een besluit van de gemeenteraad nodig. Met dit voorstel wordt de benoeming formeel geregeld.

Raadsvoorstel

Voorgesteld besluit

1. De leden van het college, in hun hoedanigheid van portefeuillehouder, overeenkomstig onderstaand overzicht te benoemen tot lid danwel plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur van de volgende gemeenschappelijke regelingen:
 - Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
 - Plaatsvervanger: De heer V.B. Buis
 - WerkSaam Westfriesland
 - De heer D.C. Hagens
 - De heer H.P.J.M. ter Veen
 - Plaatsvervanger: De heer V.B. Buis
 - Recreatieschap Westfriesland
 - De heer V.B. Buis
 - Plaatsvervanger: De heer D.C. Hagens
 - Westfries Archief
 - De heer H.W. Wiersema
 - Plaatsvervanger: De heer D.C. Hagens

Argumenten

1.1 De benoeming van de bestuursleden dient formeel te worden vastgelegd

1.2 In de betreffende gemeenschappelijke regelingen is de bevoegdheid tot het benoemen van de vertegenwoordigende leden in het algemeen bestuur aan de gemeenteraden toegekend.

De benoemingen in de andere gemeenschappelijke regelingen (SSC Desom, GGD NHN, Omgevingsdienst NHN en Afvalbeheer WF) zijn zogenaamde collegeregelingen. De benoeming van deze leden van het algemeen bestuur gebeurt door een besluit van het college. Op grond van de Wet veiligheidsregio's bestaat het algemeen bestuur van de veiligheidsregio, in afwijking van artikel 13, zesde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen, uit de burgemeesters van de deelnemende gemeenten.

Kanttekeningen

1.1 Als de collegeleden niet worden benoemd, is Opmeer niet vertegenwoordigd in het algemeen bestuur van de genoemde gemeenschappelijke regelingen.

Beoogd maatschappelijk effect

De vertegenwoordiging van Opmeer in de gemeenschappelijke regelingen formeel vastleggen.

Wettelijk kader

Wet gemeenschappelijke regelingen

Raadsvoorstel

Participatie

Dit onderwerp leent zich niet voor participatie.

Communicatie

De vertegenwoordiging wordt gepubliceerd op de gemeentelijke website.

Financiën

Niet van toepassing

Uitvoering

Na het besluit van de gemeenteraad zullen de gemeenschappelijke regelingen worden geïnformeerd over de afvaardiging van Opmeer in het algemeen bestuur.

Bijlagen

Geen.

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Opmeer,

gelet op Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr);

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 23 juni 2026,

besluit:

1. De leden van het college, in hun hoedanigheid van portefeuillehouder, overeenkomstig onderstaand overzicht te benoemen tot lid danwel plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur van de volgende gemeenschappelijke regelingen:
 - Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
 - Plaatsvervanger: De heer V.B. Buis
 - WerkSaam Westfriesland
 - De heer D.C. Hagens
 - De heer H.P.J.M. ter Veen
 - Plaatsvervanger: De heer V.B. Buis
 - Recreatieschap Westfriesland
 - De heer V.B. Buis
 - Plaatsvervanger: De heer D.C. Hagens
 - Westfries Archief
 - De heer H.W. Wiersema
 - Plaatsvervanger: De heer D.C. Hagens.

Besloten in de raadsvergadering van 2 juli 2026.

{{esl: Signer1:Capture:size(200,50)}}

{{esl: Signer2:Capture:size(200,50)}}

L. Gijben
griffier

H.M. Wiersema
voorzitter