Verstuurd op: 5-11-2026 11:33:49

Spreektijd 5 november 2026

Van: [redacted]>
Aan: [redacted]

Inspreektekst – Recreatiepark West-Friesland (Spreektijd: 4 minuten)

Voorzitter, leden van de raad, en wethouder Ter Veen,
Ik sta hier vandaag voor de vierde keer. Vier keer. Laat dat aantal even heel goed op u inwerken. Vier keer ben ik naar dit gemeentehuis moeten komen om te vragen naar de bekende weg. Ik sta hier vanavond namens minimaal 100 eigenaren van Recreatiepark West-Friesland. Van de in totaal 220 eigenaren op het park vertegenwoordigen wij hiermee ~~de overduidelijke meerderheid~~ van de recreanten. Wij zijn de groep die géén woonwijk wil, maar die het recreatiepark wil behouden. 48% (petitie) 105 eigenaren
Wethouder Ter Veen, in juni stond ik hier óók. Toen deed u de expliciete toezegging dat u zou vragen of onze Vereniging Samen Staan We Sterk mocht aanschuiven bij de vergaderingen met het bestuur van het park. Wat is er met die belofte gebeurd? Helemaal niets. U voert nog steeds uitsluitend overleg met een bestuur dat door de eigenaren is weggestemd. Tegen dat bestuur is immers een motie van wantrouwen aangenomen. Er mogen en kunnen door hen helemaal geen besluiten meer worden genomen. Ook daar bent u volledig van op de hoogte, en diverse raadsleden in deze zaal waren hier persoonlijk getuige van.
Het feit dat u desondanks de ~~werkelijke meerderheid~~ 48% stelselmatig buitensluit en onze brief van september negeert, is geen slordigheid meer. Ik vind dit stuitend en ongekend arrogant van u. U toont hiermee een totale minachting voor de wet, de feiten en de burgers die u hoort te dienen. U negeert hiermee niet alleen de honderd eigenaren die achter mij staan. U schoffeert rechtstreeks deze gemeenteraad. De raad heeft u immers een duidelijke opdracht en een heldere termijn meegegeven om met antwoorden te komen. Die termijn is verstreken. Het antwoord? Totale, ijzige radiostilte. U heeft die democratische opdracht van deze raad simpelweg naast u neergelegd.
Ik vraag u recht op de man af, wethouder: staat u boven de wet? Artikel 169 van de Gemeentewet verplicht u om de raad actieve inlichtingen te geven. Dit is uw wettelijke plicht. Het systematisch weigeren van antwoorden is een grove veronachtzaming van uw ambt. Wij pikken het niet langer dat er over onze hoofden heen illegitieme spelletjes worden gespeeld.
Daarom richt ik mij nu met klem tot de gemeenteraad. De wethouder toont zich immuun voor onze argumenten, dus is het vanaf dít moment aan ú om hard in te grijpen en uw tanden te laten zien. Een wethouder die de ~~meerderheid~~ meer dan 100 eig van de eigenaren én de raad structureel negeert, tast de geloofwaardigheid van de lokale democratie aan. Als de raad dit vanavond weer laat passeren, maakt u uzelf als controleurs van de macht volstrekt buitenspel. Met alleen begrip en meelevende blikken kopen deze honderd eigenaren helemaal niets meer. Wij eisen nu politieke daden.
Ik vraag de gemeenteraad dan ook expliciet om vanavond nog uw verantwoordelijkheid te nemen en keihard in te grijpen. Gebruik de instrumenten die de wet u geeft. Dwing deze wethouder via een interpellatiedebat tot de orde en roep hem formeel terug. Laat vanavond zien wie hier werkelijk de baas is in dit gemeentehuis: de gekozen volksvertegenwoordiging, of een onwillige wethouder.
Wethouder Ter Veen, de tijd van weglopen is definitief voorbij. Wij eisen nu, live achter deze microfoon, twee keiharde, concrete toezeggingen:
1. Op welke exacte datum ligt de inhoudelijke reactie op onze brief op de mat? Noem een dag, geen maand.
2. Ja of nee: stopt u per direct de eenzijdige gesprekken met het gewantrouwde bestuur en schuift de Vereniging Samen Staan We Sterk vanaf de eerstvolgende vergadering aan als de legitieme gesprekspartner?
Geen ontwijkende antwoorden meer. De raad kijkt mee, de achterban op de tribune kijkt mee, en de geluidsopname loopt mee. Alles wat u hier vanavond zegt, wordt vastgelegd. Geef ons na vier keer smeken eindelijk de duidelijkheid en het respect waar wij recht op hebben.
Dank u wel.