Besluitenlijst Besluitvormende raadsvergadering

Datum	17-09-2026
Tijd	19:30 - 23:00
Locatie	Raadszaal, gemeentehuis Opmeer
Voorzitter	H.M. Wiersema
Griffier	L. Gijben
Aanwezigen	M.P.J. Appelman, J.A.J. Appelman, A.J.P. Beemster, N.J.J.M. Bosch, Jeffrey van der Gracht, P.J. Hoek, M.J. Klein Entink (tot agendapunt 8), E.A.M. Leek, A. Martherus, H.J.C. Mooij (tot en met agendapunt 10), R.G.J. Pelt, L.J.J. Schilder, Robert Tesselaar en R.A.W. de Waal
Afwezigen	J.T.M. Stam, M.J. Klein Entink (vanaf halverwege agendapunt 8), H.J.C. Mooij (vanaf agendapunt 11)

1 Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur een heet iedereen van harte welkom. De heer Stam is afwezig.

2 Spreekrecht burgers: uiterlijk 24 uur voor aanvang vergadering melden bij de griffier

Meneer Derksen spreekt in over het afvalbeleid.

3 Vragenkwartier

Er zijn geen vragen ingediend voor het vragenkwartier.

4 Bepalen van de stemvolgorde bij hoofdelijke stemming

Een eventuele hoofdelijke stemming begint bij mevrouw Leek.

5 Vaststelling van de agenda

De agenda wordt vastgesteld met de volgende wijzigingen:

Bij agendapunt 8, het Stedenbouwkundigkader Hoogwoud-Oost zijn 4 amendementen en 3 moties aangekondigd.

Bij agendapunt 9, de Integratie Gemeentelijk Woningbedrijf is één amendement aangekondigd.

Bij agendapunt 10, Oprichting stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2) is één amendement aangekondigd. Daarmee is dit agendapunt een bespreekpunt.

De fractie van de VVD heeft een motie vreemd aan de orde aangekondigd over de stikstofbrief van het kabinet. De voorzitter stelt voor deze toe te voegen aan de agenda als agendapunt 11. De raad gaat hiermee akkoord.

Alle fracties uit de raad hebben gezamenlijk een motie vreemd aangekondigd over de pioenrozenteelt. De heer Hoek stelt voor om deze motie als agendapunt 8 te agenderen. Dit voorstel wordt unaniem aanvaard door de raad.

Daarmee wordt agendapunt 8 over het Stedenbouwkundigkader Hoogwoud-Oost agendapunt 9, en agendapunt 9 wordt agendapunt 10 enz. enz.

De fractie van KERN8 stelt voor om het raadsvoorstel over 'Integratie gemeentelijk woningbedrijf', agendapunt 10, van de agenda te halen. De voorzitter brengt dit voorstel in stemming.

De raad besluit (3/11):
het voorstel te verwerpen.

De fractie van KERN8 heeft voor het voorstel gestemd, de andere fracties hebben tegen het voorstel gestemd.

De spreektijd wordt vastgesteld op 25 minuten per fractie.

6 Vaststellen besluitenlijsten van de besluitvormende raadsvergadering van 2 juli en de oordeelsvormende raadsvergadering van 10 september 2026

De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.

7 Vaststellen lijst ingekomen stukken

De lijst ingekomen stukken wordt vastgesteld, met de volgende wijziging:

Mevrouw Appelman stelt voor om van het ingekomen stuk ID1075 'Ideeën en klacht skatepark de Weijver' de wijze van afdoen te wijzigen van 'Voor kennisgeving aannemen' naar 'Afhandeling door het college'. Zij verzoekt het college te reageren op de brief en de raad te informeren over het vervolg. De raad gaat hiermee akkoord.

8 Motie vreemd CDA VVD PRO KERN8 LPO GB over onderzoek naar ruimte pioenrozenteelt

Mevrouw Klein-Entink verlaat de vergadering om 20:35 uur.

De fracties van de VVD, het CDA, PRO, LPO, KERN8 en Gemeentebelangen dienen een motie in, waarmee zij uitspreken dat:

- de raad de zorgen van pioenrozentelers en andere agrarische ondernemers serieus neemt;
- de raad waarde hecht aan het behoud van een sterke, toekomstbestendige en innovatieve agrarische sector in Opmeer, passend bij de visie van de agrarische sector zelf en de omgevingsvisie van Opmeer over het landschappelijk karakter;
- de raad de agrarische sector uitnodigt om hun belangen beargumenteerd in te brengen in de zienswijzeperiode van de nieuwe omgevingsvisie, zodat er een gedegen belangenafweging kan plaatsvinden;
- de knelpunten rondom pioenrozenteelt vragen om een bredere beleidsmatige beoordeling, waarbij alle belangen worden afgewogen;

en het college verzoeken:

1. bij de verdere behandeling van dit dossier rekening te houden met de levenscyclus van pioenrozen;
2. te onderzoeken of en op welke manier teelt van (gebiedseigen, laaggroeiende) gewassen op agrarische bestemde gronden toegestaan zou kunnen worden, wat de gevolgen daarvan zijn en de uitkomsten van dit onderzoek mee te nemen in het opstellen van de omgevingsvisie en het omgevingsplan;
3. uiterlijk 1 oktober 2027 het ontwerp-omgevingsplan vast te stellen en ter inzage te leggen en daarbij de gemeenteraad vooraf in een beeldvormende bijeenkomst te informeren over de wijze waarop het

onder punt 2 genoemde onderzoek is meegenomen in het ontwerp-omgevingsplan;
4. indien het niet haalbaar blijkt te zijn om voor 1 oktober 2027 het ontwerp-omgevingsplan vast te stellen, vooruitlopend daarop in een beeldvormende bijeenkomst met de gemeenteraad te bespreken of de uitkomsten van het onder punt 2 genoemde onderzoek aanleiding zijn om te komen tot separaat beleid en dit beleid uiterlijk 1 oktober 2027 ter vaststelling aan te bieden aan de gemeenteraad;
5. voor zowel het opstellen van het ontwerp-omgevingsplan als het eventuele beleid participatie te laten plaatsvinden.

De raad besluit unaniem bovengenoemde motie aan te nemen.

9 Stedenbouwkundig kader Hoogwoud-Oost

De heer Weel spreekt in namens de inwoners van De Gouwe.

De fractie van KERN8 dient een amendement in, waarmee het voorstel als volgt wordt gewijzigd:

1. **van** het 'Stedenbouwkundig kader Hoogwoud-Oost' **alleen de onderdelen voor fase I Wonen** vast te stellen **en Wonen II niet onder de werking van dit besluit te brengen.**

De raad besluit (3/10):
bovengenoemd amendement te verwerpen.

De fractie van KERN8 heeft voor het amendement gestemd.

De fractie van KERN8 dient een amendement in, waarmee het voorstel als volgt wordt gewijzigd:

1. **de onderdelen van** het 'Stedenbouwkundig kader Hoogwoud-Oost' **die betrekking hebben op Wonen fase I** vast te stellen, **met de volgende wijziging:**

   - Op pagina 9 de tekst:
     Collectieve parkeerplaatsen worden niet ontsloten via de landschapslijn, incidentele uitzonderingen zijn mogelijk.

     aan te vullen met:
     Van de hoofdregel uitsluitend gemotiveerd kan worden afgeweken indien dit verkeerskundig, stedenbouwkundig en vanuit leefbaarheid aanvaardbaar is en de afwijking geen onevenredige gevolgen heeft voor bestaande woningen.

   - Op pagina 11 onder 'Toetsbare criteria noordelijke landschapslijn':

     De passage over de minimale zichtlijnbreedte:
     ~~De zichtlijnbreedte is minstens 11 meter, gemeten vanaf snijlijn tussen het land en water aan de zijde van de bestaande bebouwing.~~

     te vervangen door:
     De zichtlijnbreedte is minimaal 11 meter, gemeten vanaf de snijlijn tussen land en water aan de zijde van de bestaande bebouwing. Deze zone wordt bebouwingsvrij gehouden en binnen deze zone wordt geen bebouwing toegestaan.

     Op pagina 11 aan de 'Toetsbare criteria noordelijke landschapslijn' toe te voegen:
     - **Eventueel autoverkeer via de noordelijke landschapslijn betreft uitsluitend**

bestemmingsverkeer voor de daaraan ontsloten functies en heeft geen doorgaande verkeersfunctie.
    - **Op locaties waar ontsluitingsstructuren kunnen leiden tot rechtstreeks inschijnen van autoverlichting richting bestaande woningen, wordt afschermende beplanting of een aantoonbaar gelijkwaardige afschermende maatregel aangebracht.**

- Op pagina 21 de tekst:
  ~~Geen autoverbinding met de bestaande woonbuurt Oeverwal, wel een toegankelijke verbinding voor calamiteitendiensten.~~

  te vervangen door:
  De op figuur 19 aangegeven aansluitingsmogelijkheden met de woonbuurt Oeverwal worden niet op voorhand uitgesloten voor regulier autoverkeer, maar worden als mogelijke aanvullende ontsluitingsverbindingen betrokken bij de verdere verkeerskundige uitwerking van Wonen I. De uiteindelijke functie en inrichting worden bepaald op basis van verkeersveiligheid, leefbaarheid, bereikbaarheid en verkeersspreiding.

  Figuur 19 en de daarbij behorende legenda overeenkomstig onderdeel 5 aan te passen door:
    - de drie rode kruizen waarmee reguliere autoverbindingen met de bestaande woonbuurt Oeverwal worden uitgesloten te verwijderen;
    - de legenda-aanduiding **'Geen auto-aansluiting met bestaande woonbuurt Oeverwal, uitgezonderd voor calamiteitenverkeer'** te laten vervallen.

<u>De raad besluit (3/10):</u>
bovengenoemd amendement te verwerpen.

De fractie van KERN8 heeft voor het amendement gestemd.

<u>De fractie van de VVD dient een amendement in, waarmee het besluit als volgt wordt gewijzigd:</u>

1. het 'Stedenbouwkundig kader Hoogwoud-Oost' vast te stellen**, met de volgende wijziging:**

   bij het thema 'Ontsluitingsstructuren', onderdeel 3 'Autonetwerk' op pagina 21:
   - het rechter kruis te verwijderen om hier een tweede ontsluiting te creëren;
   - in het groene kader, het laatste punt in de tekst onder C als volgt te wijzigen:
     ~~Geen~~ **Eén** autoverbinding met de bestaande woonbuurt Oeverwal, en toegankelijke verbindingen voor calamiteitendiensten.

<u>De raad besluit (12/1):</u>
bovengenoemd amendement aan te nemen.

De fractie van Gemeentebelangen heeft tegen het amendement gestemd.

<u>De fracties van PRO en Gemeentebelangen dienen een amendement in, waarmee het besluit als volgt wordt gewijzigd:</u>

1. het 'Stedenbouwkundig kader Hoogwoud-Oost' vast te stellen**, met de volgende wijziging:**

   Op pagina 24 onder de 'Toetsbare criteria' de volgende tekst toe te voegen:
   - **Woningen grenzend aan de bestaande woonbuurt Oeverwal worden uitsluitend uitgevoerd als grondgebonden woningen. Gestapelde woningen zijn hier niet toegestaan.**

De raad besluit unaniem bovengenoemd amendement aan te nemen.

De VVD geeft een stemverklaring af, waarin zij aangeven naar aanleiding van de positieve reactie van het college voor het amendement te stemmen.

De raad besluit vervolgens (10/3):
1. het stedenbouwkundig kader Hoogwoud-Oost vast te stellen**, met de volgende wijziging:**

bij het thema 'Ontsluitingsstructuren', onderdeel 3 'Autonetwerk' op pagina 21:
- het rechter kruis te verwijderen om hier een tweede ontsluiting te creëren;
- in het groene kader, het laatste punt in de tekst onder C als volgt te wijzigen:
  Eén autoverbinding met de bestaande woonbuurt Oeverwal, en toegankelijke verbindingen voor calamiteitendiensten.

Op pagina 24 onder de 'Toetsbare criteria' de volgende tekst toe te voegen:
- **Woningen grenzend aan de bestaande woonbuurt Oeverwal worden uitsluitend uitgevoerd als grondgebonden woningen. Gestapelde woningen zijn hier niet toegestaan.**

De fractie van KERN8 heeft tegen het voorstel gestemd.

De fracties van KERN8 en Gemeentebelangen dienen een motie in, waarmee zij het college verzoeken:
1. Wonen II uiterlijk binnen één jaar na vaststelling van het Stedenbouwkundig kader voor Wonen I, dan wel eerder zodra de daarvoor noodzakelijke onderzoeken en uitwerkingen beschikbaar zijn, opnieuw ter besluitvorming aan de gemeenteraad voor te leggen;
2. daarbij ten minste inzicht te geven in:
   - de haalbaarheid en het tracé van de randweg;
   - de verkeerskundige ontsluiting;
   - de natuur- en landschapseffecten;
   - de eventueel noodzakelijke natuurcompensatie;
   - de toepasselijke natuurrechtelijke en provinciale randvoorwaarden;
   - de financiële uitvoerbaarheid;
   - de planologische uitvoerbaarheid;
   - de ruimtelijke hoofdstructuur;
   - het woningprogramma;
   - de fasering;

Nadat amendement A8.1 is verworpen, besluiten de fracties van KERN8 en Gemeentebelangen bovengenoemde motie in te trekken.

De fracties van KERN8 en Gemeentebelangen dienen een motie in, waarmee zij het college verzoeken:
1. te waarborgen dat het te actualiseren dan wel opnieuw uit te voeren verkeersonderzoek onafhankelijk en objectief wordt uitgevoerd door een ter zake deskundig verkeerskundig bureau;

2. de direct aanwonenden en andere direct belanghebbende inwoners van de Herenweg, Middelweg en relevante aansluitende wegen vroegtijdig en aantoonbaar te betrekken bij de voorbereiding en uitvoering van het verkeersonderzoek;
3. hen voorafgaand aan de definitieve onderzoeksopzet in de gelegenheid te stellen verkeerskundige knelpunten, aandachtspunten en mogelijke alternatieven voor het onderzoek aan te dragen;
4. deze inbreng herkenbaar in het verkeersonderzoek te verwerken en inzichtelijk te maken welke aangedragen punten zijn onderzocht en tot welke bevindingen deze hebben geleid;
5. het definitieve verkeersonderzoek als bijlage beschikbaar te stellen bij de stukken voor de planologische besluitvorming over Wonen I, zodat de gemeenteraad dit kan betrekken bij zijn eventuele advies of andere besluitvorming, en daarbij inzichtelijk te maken:
    - welke inbreng van inwoners is ontvangen;
    - hoe deze is beoordeeld;
    - op welke wijze deze wel of niet in de conclusies en aanbevelingen is verwerkt;

De raad besluit unaniem bovengenoemde motie aan te nemen.

De fractie van Gemeentebelangen dient een motie in, waarmee zij uitspreekt dat:

1. woningbouw in de kernen Aartswoud en De Weere van groot belang is voor de leefbaarheid en sociale cohesie in deze kernen en dat deze kleine kernen niet lijden onder de geplande woningbouwplannen in de kernen Hoogwoud, Spanbroek en Opmeer.

De raad besluit (9/4):
bovengenoemde motie aan te nemen.

De fracties van het CDA en PRO hebben tegen deze motie gestemd.

De fractie van het CDA geeft een stemverklaring af, waarmee zij aangeven tegen deze motie te stemmen omdat zij deze motie overbodig vinden omdat dit al is opgenomen in het coalitieakkoord.

10 Integratie gemeentelijk woningbedrijf

De fractie van KERN8 dient een amendement in, waarmee zij het besluit als volgt wijzigen:

~~1) De personeelslasten van het gemeentelijk woningbedrijf inclusief het gemeentelijk gebouwenbeheer structureel ten laste van de exploitatie van het woningbedrijf te brengen.~~
beslispunt 1 te vervangen door:

1. De structurele financiële middelen die samenhangen met de uitbreiding van de personeels- en ontwikkelcapaciteit van het GWB definitief ten laste van de exploitatie van het GWB te brengen, nadat het college de noodzaak, aard en omvang van de daaraan ten grondslag liggende capaciteitsbehoefte controleerbaar heeft onderbouwd en de gemeenteraad op basis daarvan over de structurele financiële middelen heeft kunnen besluiten.

2. Het college op te dragen uiterlijk binnen zes weken aan de raad een aanvullende uitwerking voor te leggen waarin ten minste zijn opgenomen:

a. een controleerbare onderbouwing van de structurele capaciteitsbehoefte per taakgebied, met daarbij ten minste onderscheid tussen bestaande capaciteit, nieuwe structurele capaciteit, vervanging van externe inhuur, eventuele

overheveling vanuit andere gemeentelijke onderdelen en netto uitbreiding, alsmede de daarbij gehanteerde benchmarks, ervaringscijfers, lokale aannames en werkzaamheden waarop deze capaciteitsbehoefte is gebaseerd;

b. een toelichting, mede op basis van het bestaande onderzoek van Atrivé, waarom is gekozen voor structurele en geïntegreerde ontwikkel- en projectcapaciteit binnen het GWB en hoe deze keuze zich verhoudt tot reële alternatieven, waaronder een professioneel opdrachtgevers- of regiemodel, samenwerking met woningcorporaties en flexibele, projectmatige of regionale capaciteit, waarbij in ieder geval wordt ingegaan op kosten, flexibiliteit, continuïteit, deskundigheid en risico's;

c. een indicatief overzicht van de bekende en voorzienbare opgaven die ten grondslag zijn gelegd aan de structurele capaciteitsbehoefte, waaronder nieuwbouw, verduurzaming, vervangende nieuwbouw en mogelijke sloop/nieuwbouw, met vermelding van de daarbij gehanteerde planning en aannames, zonder daarmee vooruit te lopen op afzonderlijke projectbesluiten van de raad;

d. een meerjarige financiële doorrekening van de GWB-exploitatie, inclusief personeels- en organisatiekosten, onderhoud, verduurzaming, nieuwbouw, financieringslasten, de jaarlijkse afdracht van circa €800.000, de ontwikkeling van de Reserve Woningbedrijf en relevante tegenvallerscenario's, mede gebaseerd op en waar nodig geactualiseerd ten opzichte van de financiële doorrekeningen uit het rapport van Atrivé;

e. een inzichtelijk overzicht van de bestaande systematiek en verdeelsleutels voor de toerekening van personeels-, overhead- en overige gezamenlijke kosten tussen de sociale woningvoorraad, het gemeentelijk gebouwenbeheer en overige gemeentelijke vastgoedtaken;

f. een onderbouwde systematiek voor het jaarlijks bepalen van de benodigde reservebuffer van het GWB, rekening houdend met onderhouds-, verbeterings- en nieuwbouwopgaven, alsmede een voorstel voor rapportage hierover in de P&C-cyclus en een terugkommoment naar de raad wanneer de vastgestelde ondergrens wordt benaderd;

g. een actuele fiscale toets op de gevolgen van het gewijzigde activiteitenprofiel voor de huidige Vpb-positie van het GWB, inclusief eventuele financiële gevolgen.

3. De gemeenteraad na ontvangst en oordeelsvormende behandeling van de onder beslispunt 2 genoemde informatie afzonderlijk te laten besluiten over de omvang van de structurele financiële middelen die voor de uitbreiding van de personeels- en ontwikkelcapaciteit van het GWB ten laste van de GWB-exploitatie worden gebracht, waarbij de inrichting en formatie van de ambtelijke organisatie binnen de bevoegdheid van het college blijven. Aan dat financiële besluit dient een controleerbare onderbouwing van de daaraan ten grondslag liggende capaciteitsbehoefte ten grondslag te liggen.

~~2) Voor 2026 de bijbehorende incidentele kosten van €525.000 beschikbaar te stellen en deze ten laste te brengen van de exploitatie van het woningbedrijf.~~

beslispunt 2 vervangen door:

4. Voor 2026 maximaal €525.000 beschikbaar te stellen voor aantoonbaar incidentele transitiekosten die noodzakelijk zijn voor continuïteit, tijdelijke overbrugging en reeds ingezette implementatiewerkzaamheden, waarbij het college de raad zo spoedig mogelijk een gespecificeerd overzicht verstrekt van aard, omvang en

het incidentele dan wel structurele karakter van deze kosten en materiële afwijkingen daarvan afzonderlijk aan de raad meldt.

De raad besluit (4/9):
bovengenoemd amendement te verwerpen.

De fracties van KERN8 en Gemeentebelangen hebben voor het amendement gestemd.

Vervolgens besluit de raad (9/4):

1. De personeelslasten van het gemeentelijk woningbedrijf inclusief het gemeentelijk gebouwenbeheer structureel ten laste van de exploitatie van het woningbedrijf te brengen.
2. Voor 2026 de bijbehorende incidentele kosten van €525.000 beschikbaar te stellen en deze ten laste te brengen van de exploitatie van het woningbedrijf.

De fractie van KERN8 en de heer Schilder van de LPO stemmen tegen het voorstel.

De heer Mooij verlaat de vergadering.

11 Oprichting stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2)

De fractie van KERN8 dient een amendement in, waarmee het besluit als volgt wordt gewijzigd:

1. Geen ~~wensen of~~ bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van het ontwerpbesluit van het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord tot oprichting van de Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2), **maar wel de volgende wensen:**

1. **te borgen dat Veiligheidsregio Noord-Holland Noord bij toekomstige wijzigingen van het takenpakket, de formatie, begroting of financiële verplichtingen van KCR2 over voldoende formele zeggenschap beschikt om haar bestuurlijke en financiële belangen te kunnen behartigen;**

2. **te borgen dat, wanneer ontwikkelingen binnen KCR2 kunnen leiden tot aanvullende structurele financiële lasten voor Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en daarmee mogelijk voor de deelnemende gemeenten, de gemeenteraden vooraf in positie worden gebracht en daarbij duidelijk is welke bevoegdheid zij binnen de geldende besluitvormingsprocedure hebben;**

3. **zich ervoor in te zetten dat drie jaar na operationele functioneren van KCR2 een evaluatie plaatsvindt, waarbij in ieder geval wordt beoordeeld:**

    - **in hoeverre de zes vastgestelde kerntaken van KCR2 worden gerealiseerd en de gekozen organisatievorm hieraan bijdraagt;**
    - **hoe het takenpakket, de formatie en de kosten van KCR2 zich hebben ontwikkeld;**
    - **hoe de financiering van KCR2 zich heeft ontwikkeld;**
    - **of de bestuurlijke zeggenschap en financiële grip van de deelnemende veiligheidsregio's in de praktijk voldoende zijn geborgd;**

- o **en of de uitkomsten aanleiding geven tot aanpassing van de inrichting, financiering of governance van KCR2;**

4. **de deelnemende gemeenteraden over de uitkomsten van deze evaluatie te informeren;**
5. **de gemeenteraad te informeren over de wijze waarop het Algemeen Bestuur deze wens bij de definitieve besluitvorming over de oprichting van KCR2 heeft betrokken;**
6. **de gemeenteraad vervolgens tijdig te informeren over relevante ontwikkelingen rond de financiering, taakontwikkeling en evaluatie van KCR2 die gevolgen kunnen hebben voor Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en/of de gemeente Opmeer.**

De raad besluit unaniem bovengenoemd amendement aan te nemen.

De raad besluit vervolgens unaniem:
1. Geen bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van het ontwerpbesluit van het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord tot oprichting van de Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2), **maar wel de volgende wensen:**

1. te borgen dat Veiligheidsregio Noord-Holland Noord bij toekomstige wijzigingen van het takenpakket, de formatie, begroting of financiële verplichtingen van KCR2 over voldoende formele zeggenschap beschikt om haar bestuurlijke en financiële belangen te kunnen behartigen;
2. te borgen dat, wanneer ontwikkelingen binnen KCR2 kunnen leiden tot aanvullende structurele financiële lasten voor Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en daarmee mogelijk voor de deelnemende gemeenten, de gemeenteraden vooraf in positie worden gebracht en daarbij duidelijk is welke bevoegdheid zij binnen de geldende besluitvormingsprocedure hebben;
3. zich ervoor in te zetten dat drie jaar na operationele functioneren van KCR2 een evaluatie plaatsvindt, waarbij in ieder geval wordt beoordeeld:

- o **in hoeverre de zes vastgestelde kerntaken van KCR2 worden gerealiseerd en de gekozen organisatievorm hieraan bijdraagt;**
- o **hoe het takenpakket, de formatie en de kosten van KCR2 zich hebben ontwikkeld;**
- o **hoe de financiering van KCR2 zich heeft ontwikkeld;**
- o **of de bestuurlijke zeggenschap en financiële grip van de deelnemende veiligheidsregio's in de praktijk voldoende zijn geborgd;**
- o **en of de uitkomsten aanleiding geven tot aanpassing van de inrichting, financiering of governance van KCR2;**

4. de deelnemende gemeenteraden over de uitkomsten van deze evaluatie te informeren;
5. de gemeenteraad te informeren over de wijze waarop het Algemeen Bestuur deze wens bij de definitieve besluitvorming over de oprichting van KCR2 heeft betrokken;
6. de gemeenteraad vervolgens tijdig te informeren over relevante ontwikkelingen rond de financiering, taakontwikkeling en evaluatie van KCR2 die gevolgen kunnen hebben voor Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en/of de gemeente Opmeer.

12 **Motie vreemd VVD GB LPO KERN8 over stikstofbrief kabinet**

De fracties van de VVD, Gemeentebelangen, LPO en KERN8 dienen een motie in, waarmee zij uitspreken dat:

- de raad van Opmeer de zorgen van de agrarische sector serieus neemt;
- natuurherstel en een toekomstbestendige landbouw niet tegenover elkaar hoeven te staan;
- goed beleid alleen tot stand komt wanneer overheid en sector gezamenlijk optrekken;
- de stikstofbrief in zijn huidige vorm onvoldoende perspectief biedt voor de agrarische sector;

en het college verzoeken:

1. richting de minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur de oproep over te brengen om de stikstofbrief van 26 juni 2026 te verbeteren op het punt van bedrijfsspecifieke uitstootnormen;
2. daarbij nadrukkelijk te pleiten voor een overlegproces waarin agrarische belangenorganisaties en vertegenwoordigers van de sector volwaardig deelnemen aan de verdere uitwerking van het stikstofbeleid;
3. te benadrukken dat maatregelen alleen succesvol kunnen zijn wanneer zij uitvoerbaar zijn, beschikken over voldoende draagvlak en ondernemers perspectief bieden voor de toekomst;
4. de gemeenteraad binnen 8 weken te informeren over de wijze waarop deze oproep onder de aandacht is gebracht en daarbij de terugkoppeling van het Ministerie te delen.

De raad besluit (11/1):
bovengenoemde motie aan te nemen.

De fractie van PRO heeft tegen de motie gestemd.

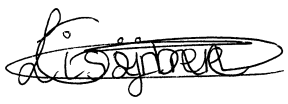
13 **Besloten agendapunt**

Dit besluit is opgenomen in een aparte geheime besluitenlijst.

14 **Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 00:00 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 5 november 2026.





L. Gijben
Griffier

H.M. Wiersema
voorzitter