

Geachte voorzitter, leden van de raad,

Ik spreek namens een aantal bewoners van De Gouwe.

Onze eerdere schriftelijke inbreng tijdens de oordeelsvormende vergadering van 10 september jl. ging over het belang van De Gouwe als historisch polderlint, buurtschap en plek waar landschap, wonen, werken en natuur samenkomen. Dat willen wij vanavond niet herhalen.

Wij willen ons richten op één punt dat voor ons doorslaggevend is.

Tijdens de oordeelsvormende vergadering heeft wethouder Ter Veen bevestigd dat de randweg en de ontsluiting niet met dit stedenbouwkundig kader worden besloten. Daarvoor komt een afzonderlijk voorstel aan de raad. Ook heeft hij aangegeven dat fase 2 niet kan doorgaan zonder een verkeerskundige oplossing en dat voor fase 1 nader verkeersonderzoek nodig is.

Dat betekent dat de keuze over de toekomstige ontsluiting vandaag nog openstaat.

Wij vragen u daarom om dat ook expliciet vandaag in uw besluit vast te leggen.

(stilte)

Concreet vragen wij u te bepalen dat de vaststelling van het stedenbouwkundig kader Hoogwoud-Oost niet vooruitloopt op de latere besluitvorming over de gebiedsontsluitingsweg. En dat aan de opname van Wonen II in dit kader geen argument kan worden ontleend voor de keuze van een specifiek ontsluitingstracé.

Onze zorg richt zich daarbij niet zozeer op het tracé dat nu wordt onderzocht, maar vooral op wat er gebeurt als die variant later niet haalbaar blijkt.

Wij willen voorkomen dat een meer oostelijk gelegen variant, waaronder een ontsluiting achter, via of over De Gouwe, dan als vanzelfsprekend of logisch alternatief in beeld komt. Hetgeen een aanzienlijk grotere verkeersdruk, geluidbelasting en impact veroorzaakt op het historische lint, de verkeersveiligheid, het landschap en de leefkwaliteit.”

Als de ontsluiting van Wonen II nog niet vaststaat en daarvoor eerst nader onderzoek en afzonderlijke besluitvorming nodig zijn, moet die openheid ook daadwerkelijk behouden blijven.

Gelet op de nog bestaande onzekerheden over de ontsluiting, de benodigde gronden en de twijfelachtige haalbaarheid van fase 2, en mede gelet op de zorgen die tijdens de oordeelsvormende vergadering van 10 september naar voren zijn gebracht, is het naar onze mening zorgvuldiger om Wonen II nu nog niet definitief in het stedenbouwkundig kader vast te leggen. Wij verzoeken u dit onderdeel op te schorten totdat over de haalbaarheid en ontsluiting voldoende duidelijkheid bestaat.

Als de raad daar niet voor kiest, verzoeken wij u in ieder geval expliciet vast te leggen dat de opname van Wonen II geen enkele voorwerking heeft op de latere keuze voor de gebiedsontsluiting. En dat dit niet kan worden gebruikt om een bepaalde ontsluitingsvariant als logisch, noodzakelijk of feitelijk reeds bepaald te presenteren.

Wanneer later een voorstel komt voor de gebiedsontsluitingsweg, vragen wij dat eerst alle reële ontsluitingsmogelijkheden volwaardig worden onderzocht, de gevolgen en impact voor verkeer, bouwverkeer, verkeersveiligheid, landschap, natuur en leefkwaliteit inzichtelijk worden gemaakt. Alsook dat de betreffende bewoners vanaf het begin worden betrokken op een moment waarop nog daadwerkelijk iets te kiezen valt.

Pas daarna behoort de raad afzonderlijk over de ontsluiting te besluiten.

De wethouder heeft aangegeven dat die besluitvorming later komt. Wij vragen u daarom vandaag om die ruimte ook daadwerkelijk te beschermen.

Ons verzoek is om

Vandaag vast te leggen dat dit stedenbouwkundig kader NIET vooruit loopt op de ontsluitingskeuze. Als Wonen II nu in het kader blijft staan, mag daaruit ook bij het afvallen van de huidige ontsluitingsvariant niet volgen dat De Gouwe of een meer oostelijke route achter de Gouwe automatisch of bij voorkeur als alternatief in beeld komt. Eerst alle reële alternatieven onderzoeken, bewoners daadwerkelijk betrekken en pas daarna een afzonderlijke keuze door de raad.

Dank u wel.