

Geachte voorzitter & toehoorders

Mijn inbreng in deze vergadering gaat over een slepend onderwerp waarover vlak voor zomerreces is gediscussieerd en recent is gepubliceerd. Het heeft de kop **Onvermijdelijk**

De ex-bewindsman en VVD-er Eric Wiebes, nu een staatsraad in de Raad van State, stelt in een analyse van de laatste miljoenen nota dat het niet verboden is om technisch wetenschappelijk goede maatregelen te politiseren. Maar het is niet verstandig. Je benadeelt meestal de zwijgende meerderheid. En het leidt alleen tot onnodige uitstel (FD 16 sept 2026). Ik vermoed dat hij hiermee het VVD-paradigma De hypotheekrente aftrek beoogt. Toen ik dit las moest ik denken aan de laatste discussie over het recycletarief: agendapunt 11 in de raadsvergadering van 2 juli jl. Met name aan de bijdrage van de VVD. Jammer dat die discussie alweer verloren energie voor het onvermijdelijke opleverde. Maar erger is dat deze kwestie slecht is voor de reputatie van het democratische politieke bestuur. Er is sprake van een schending van de feduciaire plicht van een gemeentebestuur in de relatie met de burger.

Drie maart 2026 verschijnt er in IBABS gemeente Opmeer onder “ingezonden documenten nummer 776” een nieuwsbrief van de HVC. Hierin biedt men een nieuwe, aanvullende vorm van de toepassing van DIFTAR in de berekening van de afvalstoffenheffing aan. **Aanvullend: realiseert u zich** dat wij al tientallen jaren met een vorm van DIFTAR: gedifferentieerde tarifiering, te maken hebben. De HVC noemt deze tarifiering “**Recyclekeuze**”. Het is opvallend dat de nieuwsbrief als TKA is geclassificeerd. Om de aandacht voor dit voorstel te krijgen moet er een nieuwe partij KERN8 in de raad verschijnen. De zg Recyclekeuze wordt, helaas zijdelings, genoemd in de motie die KERN 8 indient bij het agendapunt 11 van die vergadering. Maar er wordt niets meegedaan. TKA betekent kennelijk: richting versnipperaar. En de goedwillende huishoudens blijven zo kampioen betalen categorie afvalstoffenheffing. “We gaan evalueren in 2027”. **De lange baan ligt ook hier in het verschiet.**

Het aanbod van de HVC van de Recyclekeuze is een compromis om de partijen die moeite hadden met wijze van berekening van het recycletarief tegemoet te komen. De nieuwe wijze van tariefberekening is ook een DIFTAR-werkwijze die in beperkte mate uitgaat van: “de vervuiler betaalt”. Zeker is dat daarmee een effectieve milieuprikkel wordt bewerkstelligd. De huishoudens kunnen bij de HVC aangeven dat ze de zwarte bak 7 x of 4 x per jaar aanbieden. Dit biedt een **kostenvoordeel dat kan oplopen tot bijna 10% van de afvalstoffenheffing**: De som van de HVC-factuur, de gemeentelijke kosten, en de belastingen!. Dit wordt als “Cash Back” uitgekeerd. Het voordeel is niet alleen gebaseerd op lagere verbrandingskosten incl. belastingen maar ook op de lagere inzamelkosten. Bekend is dat met een DIFTAR-prikkel de hoeveelheid afval in de zwarte bak en het aantal aanbiedingen veelal drastisch verminderd. Anders dan bij het recycletarief is er geen sprake van een “break even point”. Daarmee er geen nadeel voor de huishoudens die de gebruikelijk frequentie 12, 13 / per jaar aanhouden. Ik denk dat in Opmeer minimaal 75% van de huishoudens zo een voordeel kunnen incasseren. Lees in de genoemde nieuwsbrief een aantal kengetallen over de populariteit van de verschillende DIFTAR berekeningen. In de niet landelijke Gemeente BEVERWIJK wordt de recyclekeuze per 2027 ingevoerd. Mogelijk wordt deze werkwijze ook in de Gemeente Hoorn geïntroduceerd.

Mijn verwachting: Een agenderingsvoorstel van een politieke partij voor een gesprek met de HVC over de recyclekeuze-versus recycletarief. En de opmeerse inpasbaarheid daarvan. En een zo spoedige mogelijk invoering. Als er dan toch geëxperimenteerd en geëvalueerd moet worden met de “secondaire grond- en afvalstoffen” doe het dan met wat zich al wetenschappelijk bewezen heeft: een financiële prikkel van deze “low involvement” dienstverlening levert voordelen voor het milieu en de huishoudens. De gespiegelde wijsheid “ieder voordeel heeft een nadeel” gaat hier niet op.

Herstel zo **de feduciaire plicht: het vertrouwen dat een burger** moet hebben in het gemeente bestuur. Een bestuur waarin men de bewezen, beste meest effectieve maatregelen treft. Zonder partij politieke spelletjes die het onvermijdelijke niet stoppen.