



NOTA VAN ZIENSWIJZE BESTEMMINGSPLAN HERENWEG 28A HOOGWOUD

Versie 1: 17 mei 2022

Corsanummer: 22.0006040

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
1.1	Aanleiding.....	3
1.2	Zienswijzen.....	3
1.3	Aanpak.....	3
2.	Zienswijzen	5
2.1.	zienswijzen A.....	5
2.2.	Zienswijze B	10
3.	Wijzigingen	13
3.1.	Ambtshalve wijziging.	13
3.2.	Vervolg	13

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Het ontwerp bestemmingsplan is opgesteld in verband met de uitbreiding van het agrarisch bedrijfserf van de bloem- en bloembollenkwekerij Van Diepen BV aan de Herenweg 28a te Hoogwoud. De bloem- en bloembollenkwekerij is actief in het telen en broeien/trekken van tulpen. Het planvoornemen betreft het vergroten van het bouwvlak tot 2 ha om de realisatie van opslag-/bewaarloodsen in de toekomst mogelijk te maken.

Op 24 februari 2022 is bekend gemaakt dat het voorontwerp-bestemmingsplan 'Herenweg 28A', gedurende zes weken ter inzage komen te liggen. Het ontwerp-bestemmingsplan met de bijbehorende stukken, hebben van 24 februari tot en met 6 april 2022 ter inzage gelegen. Alle stukken konden gedurende deze periode worden ingezien. Ook was het mogelijk om deze digitaal in te zien op de gemeentelijke website. Binnen genoemde termijn heeft een ieder een zienswijzen naar voren kunnen brengen tegen het ontwerpbestemmingsplan.

1.2 Zienswijzen

De gemeente heeft 2 zienswijzen ontvangen.

In verband met de privacywetgeving is de reactie geanonimiseerd. De reactie is als gevolg daarvan niet direct terug te herleiden naar de opsteller. Gemeente Opmeer beschikt over de originele reactie die zo nodig binnen de kaders van de wet kunnen worden geraadpleegd.

1.3 Aanpak

In deze Reactienota worden de zienswijzen, soms op een gebundelde wijze, van een reactie voorzien. Daarnaast wordt aangegeven of de zienswijzen aanleiding geven tot aanpassingen van het eerder ter visie gelegde ontwerpbestemmingsplan. Deze nota maakt onderdeel uit van het advies dat in juni 2022 ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd.

De ingediende zienswijzen zijn in deze nota samengevat en van een reactie voorzien. Zienswijzen konden schriftelijk of mondeling worden ingediend. Alle ingekomen zienswijzen zijn na ontvangst geregistreerd. Indieners hebben een ontvangstbevestiging gekregen. Gelet op de inhoud van de zienswijzen, en deze goed, zorgvuldig en vlot te kunnen verwerken is daar waar er sprake is van een gelijklopende zienswijzen gekozen om te verwijzen naar eerdere beantwoording van de zienswijzen.

De Nota van Zienswijze is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 is de reactie samengevat en van een beantwoording voorzien. Hierbij is, indien daar sprake van is, kenbaar gemaakt of de reactie tot een gewijzigde regeling voor het ontwerpbestemmingsplan heeft geleid.

Hoofdstuk 3 geeft aan welke wijzigingen en aanpassingen zijn doorgevoerd. Tot slot zal worden aangegeven wat de ingekomen zienswijzen betekenen voor het vervolg.

2. Zienswijzen

2.1. zienswijzen A

gedateerd 14 maart 2022 en ontvangen 23 maart 2022

Nr. A	Zienswijzen	Reactie gemeente
A1	Met betrekking tot bovengenoemd voorontwerp bestemmingsplan Herenweg 28a te Hoogwoud. In een e-mail van de Overheid dd. 24 Februari 2022 / brief van Gemeente Opmeer dd. 22 Februari 2022 is het ontwerp bestemmingsplan Herenweg 28a te Hoogwoud bekendgemaakt. Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar over dit ontwerp bestemmingsplan. PUNT 1- Zichtlijn In mijn zienswijze van 30 Oktober 2020 heb ik aangegeven dat de zichtlijn voor mij een grote punt van zorg is. In de nota van inspraak en overleg versie Mei 2021 wordt hier te makkelijk aan voorbij gegaan. Er wordt gesproken over een open zichtlijn, maar dat geldt alleen bij een recht aangezicht. Als je enigszins schuin staat, komt er een enorme zichtblokkade door de geplande fustloods op het zuidelijk deel van de kavel. Dit geldt voornamelijk voor het zicht vanaf Herenweg 21, Herenweg 19 en Herenweg 24 en vanzelfsprekend voor wandelaars, fietsers en andere vormen van voorbijgangers. Zoals in het erfinrichtingsplan vermeld staat: "De gemeente streeft er daarom naar de karakteristieke linten waar mogelijk te behouden. Dit houdt in dat nieuwe ontwikkelingen binnen linten alleen mogelijk zijn wanneer ze geen afbreuk doen aan de bestaand structuur." Hiermee lijkt het me vanzelfsprekend dat verdere uitbreiding op de huidige locatie niet mogelijk is. Daarnaast is het al opmerkelijk te noemen dat er in 2015 goedkeuring is gegeven voor de uitbreiding. De uitbreiding in 2015 heeft al een gigantisch deel van het doorzicht weggenomen. Onderstaand een voor / na schets ter illustratie van het verloren doorzicht na het	Zoals reeds bij de beantwoording van de inspraakreactie is aangegeven zal er sprake zijn van een ander zicht vanaf de Herenweg. Echter naar ons oordeel, mede met verwijzing naar het erfinrichtingsplan, zal de uitbreiding maar in beperkte mate leiden tot een ander beeld vanaf de Herenweg. Juist met het oog op het bevorderen van de ruimtelijke kwaliteit is er een erfinrichtingsplan opgesteld waarin de toekomstige situatie landschappelijk is ingepast. Er is een ruimtelijke analyse gemaakt, om te zorgen dat de gewenste uitbreiding geen c.q. het minste onevenredige afbreuk doet aan een goede woonsituatie, een goede milieusituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden. De volgende aspecten zijn hierin onderzocht: • Open doorzicht vanaf de Herenweg. • Zicht vanuit de noordoostelijk gelegen woonwijk. • Zicht vanaf de cultuurhistorische kade.

	bouwen van de fustloods. De zogenaamde 'verzachting' door het aanplanten van groen is hier niet gepland, en is een schijnoplossing, en zal ook geen nut hebben. Dit is aan de bewoners van Herenweg 24 bij de uitbreiding in 2015 ook toegezegd maar is er nog steeds niet gekomen, er wordt nog steeds uitgekeken op een vreselijke groene wand dat niet past in de omgeving	• Aandacht voor het wateraspect en ecologie. Om de uitvoering van dit erfinrichtingsplan te borgen is expliciet in de planregels in artikel 3.2.3. een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat een aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken uitsluitend kan worden verleend indien de erfinrichting is gerealiseerd en in stand wordt gehouden, dan wel dat de realisatie en instandhouding van de erfinrichting krachtens een voorschrift verbonden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen voldoende is verzekerd.
A2	PUNT 3-Groei In mijn zienswijze van 30 Oktober 2020 refereerde ik aan het besluit van het college in 2012: Het bedrijfsgebouw is gesitueerd binnen de kernrandzone als aangegeven op de plankaart van het bestemmingsplan "Buitengebied Hoogwoud"; De toelichting van dit bestemmingsplan geeft aan dat in een strook van 250 m langs de kern-randen van de dorpen de toename van agrarische bedrijvigheid afgeremd dient te worden in verband met de belangen van de woonbebouwing; Het college daarom heeft besloten na eventuele realisatie van het bedrijfsgebouw er geen uitbreidingsmogelijkheden meer worden gegeven Het moge duidelijk zijn op basis van de zienswijze die zijn ingediend door de burens van Herenweg 28a, dat we tegen verdere uitbreiding van Van Diepen Bloembollen zijn op de huidige locatie. Er wordt gevreesd voor meer geluidsoverlast, verlies van uitzicht, meer trillingen en waardedaling van onze woningen. Duidelijk moge zijn dat een agrarisch bedrijf van deze omvang niet thuishoort aan een historisch dorpslint. Daarom wil ik dat de uitbreiding op de huidige locatie niet wordt toegestaan, en er wordt gekeken naar uitwijkmogelijkheden. De uitbreiding van Hoogwoud Oost is ook aanstaande, dit betekend dat de woningen die daar gebouwd gaan worden nog dichter op Van Diepen Bloembollen zullen komen, en daardoor nog meer last zullen krijgen van een beperking van het landelijke zicht. Helaas kunnen deze toekomstige bewoners nu nog geen bezwaar maken, maar het is aannemelijk dat deze bewoners ook niet blij zullen zijn met een verdere uitbreiding van Van Diepen Bloembollen op de huidige locatie. Kijkend op de kaart is het duidelijk dat Van Diepen Bloembollen op dit moment al	Zoals ook bij de beantwoording van de inspraakreactie is aangegeven hebben door tijdsverloop nieuwe ontwikkelingen plaatsgevonden die leiden c.q. hebben geleid tot het nemen van nieuwe besluiten. Het college refereerde indertijd aan de kernrandzone, zoals op de plankaart van het toen geldende bestemmingsplan Buitengebied Hoogwoud is opgenomen. Op 21 december 2017 is het bestemmingsplan Herziening Hoogwoud, Opmeer en Spanbroek 2017 vastgesteld. In dit bestemmingsplan is genoemde kernrandzone vervallen en is de aanwezigheid het bedrijf in het geldend bestemmingsplan planologisch voortgezet en vastgelegd. Het is voor de bedrijfsvoering noodzakelijk om het bedrijf ter plaatse uit te breiden. Verplaatsing van het bedrijf, waarin ook bij de eerdere uitbreidingen onderzoek naar is gedaan, is in dit plan niet aan de orde. In de structuurvisie Opmeer 2025 en in provinciaal beleid is aangegeven dat agrarische bouwvlakken maximaal 2 hectare mogen omvatten. Het nu voorliggend plan voldoet hieraan. Daarbij is uit onderzoeken is niet naar voren gekomen dat het plan in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

	niet in de omgeving past. Andere (agrarische) bedrijven van dit formaat bevinden zich meer in het noordelijke deel van Hoogwoud of op industrieterrein DeVeken.	Het feit dat toekomstige bewoners mogelijk overlast kunnen krijgen van het bedrijf kan niet worden beoordeeld c.q. meegenomen bij de nu voorliggende plannen. De ruimtelijke afweging die gemaakt moet worden voor de gevraagde uitbreiding is te beoordelen of in relatie tot de huidige omgeving, er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Eventuele toekomstige ontwikkelingen staan hier los van.
A3	PUNT 4-VERKEER In mijn zienswijze van 30 Oktober 2020 heb ik aangegeven dat de verkeersdrukte voor mij een grote punt van zorg is. In de nota van inspraak en overleg versie Mei 2021 wordt hier wederom te makkelijk aan voorbij gegaan. Er word aangegeven dat: "De te realiseren uitbreiding is niet bedoeld om de productie van het bedrijf uit te breiden" En dat daarom er geen toename van verkeer zal zijn. In de plannen staat dat de uitbreiding van de schuurkas wenselijk zodat er in etages gekweekt kan worden, en dus uitbreiding van capaciteit. Verder is het niet aannemelijk dat er 100% ruimte (lees: bouwvlak van 1ha naar 2ha) bijgebouwd gaat worden zonder dat de capaciteit wordt uitgebreid. Dit zal als vanzelfsprekend lijden tot meer verkeersbewegingen, meer bollen die verwerkt moeten worden, meer bloemen die naar de afnemers vervoerd moeten worden enz.	Voor een ruimtelijk plan geldt dat de verkeerseffecten die optreden als gevolg van een planvoornemen in het kader van een goede ruimtelijke ordening moeten worden onderbouwd. De nadruk ligt daarbij op de effecten van de ontwikkeling op de verkeersafwikkeling en het parkeren (bereikbaarheid), de verkeersveiligheid en de verkeershinder (leefbaarheid). Het bedrijf is actief bezig met verdere automatisering van de werkzaamheden, hiermee wordt zeer efficiënt omgegaan met de inzet van arbeid. Extra voertuigbewegingen door de inzet van arbeid wordt hiermee tot een minimum beperkt. Nieuwe verpakkingstechnieken leiden er daarnaast toe dat minder verpakkingsmateriaal benodigd is. Minder verpakkingsmateriaal vraagt ook minder leveringen door vrachtauto's. Omdat het bedrijf nu een deel van de activiteiten elders uitvoert, die, nadat het plan is gerealiseerd, op het eigen terrein kunnen worden uitgevoerd, zal dit leiden tot minder verkeersbewegingen. Alle activiteiten vinden immers nu op dezelfde locatie plaats.

		Bij uitbreiding van het bedrijfserf zal het terrein zo worden ingericht dat ook in de toekomstige situatie voldoende manoeuvreerruimte aanwezig blijft. Het erfinrichtingsplan laat zien dat dit geen probleem is. Er zijn ook voldoende parkeervoorzieningen aanwezig. Onaanvaardbare verkeerseffecten uit ruimtelijk oogpunt vanwege het planvoornemen worden dan ook niet verwacht. Er is tevens een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Op basis van de resultaten van het akoestisch onderzoek kan worden geconcludeerd dat de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten binnen de inrichting geen akoestische gevolgen heeft voor de omliggende woningen en dat er daarmee geen belemmeringen bestaan voor de uitbreiding van het agrarisch bouwvlak zoals in dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt.
A4	PUNT 6 - FUSTLOODS In de plannen wordt duidelijk gesproken over een toekomstige geplande fustloods op het zuidelijke deel van de kavel. Hiervoor is ook een bouwvlak ingetekend met een vloer oppervlakte van +/- 2300m², 73m lang en 30m diep. Echter is deze loods op geen enkele afbeelding te zien, terwijl voor de bewoners van de herenweg deze loods voor de meeste overlast zal gaan zorgen. Het lijkt dan ook opzettelijk weggelaten, om het minder op te laten vallen. De fustloods zal zelfs boven de woning van Herenweg 22 uitkomen.	Het nu voorliggende bestemmingsplan is het juridisch planologisch kader. Bouwvlakken waarbinnen gebouwd mag worden zijn hierin vastgelegd met daarbij de bouw en gebruiksregels. Uitwerking van bouwplannen / te realiseren bebouwing is hier niet aan de orde, en daarmee ook niet opzettelijk weggelaten zoals wordt gesuggereerd. Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, zal er nog een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen moeten worden aangevraagd. Dit betreft een separate procedure en staat los van het nu voorliggend bestemmingsplan.
A5	PUNT 7 - BATEN / LASTEN Van Diepen Bloembollen, met 1 eigenaar zal de enige persoon zijn die op lange termijn profijt heeft van een uitbreiding op de huidige locatie.	Bij de beoordeling van een verzoek wordt niet gekeken of en wie er wel of geen profijt heeft van de

	Dit staat niet in verhouding tot de lasten die omwonenden zullen ondervinden. Bewoners van Hoogwoud oost en de Herenweg, wandelaars op de herenweg en de cultuurhistorische kade zullen allen last ondervinden van de verdere uitbreiding op de huidige locatie. Naar aanleiding van het bovenstaand verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp bestemmingsplan niet vast te stellen. Mochten deze bezwaren tegen de uitbreiding van Van Diepen niet voldoende draagvlak hebben volgens College/gemeente raad en de plannen worden toch doorgezet, dan zal ik opnieuw bezwaar indienen en indien nodig doorgaan naar de Raad van State.	aanvraag. Er dient een beoordeling te worden gemaakt of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Gelet op alle overgelegde gegevens is geoordeeld dat er met dit plan sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Na besluitvorming staat de mogelijkheid van beroep bij de Raad van State open.
--	---	--

2.2. Zienswijze B

Gedateerd 14 maart 2022, ontvangen 30 maart 2022

Nr	Zienswijzen.	Reactie
B1	Met betrekking tot bovengenoemd voorontwerp bestemmingsplan Herenweg 28a te Hoogwoud. In een e-mail van de Overheid dd. 24 Februari 2022 / brief van Gemeente Opmeer dd. 22 Februari 2022 is het ontwerp bestemmingsplan Herenweg 28a te Hoogwoud bekendgemaakt. Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar over dit ontwerp bestemmingsplan. PUNT 1– Zichtlijn Zoals in het erfinrichtingsplan vermeld staat: “De gemeente streeft er daarom naar de karakteristieke linten waar mogelijk te behouden. Dit houdt in dat nieuwe ontwikkelingen binnen linten alleen mogelijk zijn wanneer ze geen afbreuk doen aan de bestaand structuur.” Hiermee lijkt het ons vanzelfsprekend dat verdere uitbreiding op de huidige locatie niet mogelijk is. Daarnaast is het al opmerkelijk te noemen dat er in 2015 goedkeuring is gegeven voor de uitbreiding. De uitbreiding in 2015 heeft al een gigantisch deel van het doorzicht weggenomen.	Zie beantwoording A1 In het erfinrichtingsplan staat vermeld dat ontwikkelingen dienen zich te schikken binnen de karakteristieke strokenverkaveling en karakteristieke open ruimte dienen behouden te blijven. Juist met de inrichting wordt hiermee rekening gehouden. Met verwijzing naar het erf inrichtingsplan wordt geconcludeerd / geoordeeld dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de zichtlijnen. De reeds onherroepelijke plannen/of het plan van 2015 maakt geen onderdeel uit van de nu gevraagde uitbreiding van het bouwvlak.
B2	PUNT 2 – Groei Het bedrijfsgebouw is gesitueerd binnen de kernrandzone als aangegeven op de plankaart van het bestemmingsplan “Buitengebied Hoogwoud”; De toelichting van dit bestemmingsplan geeft aan dat in een strook van 250 m langs de kern-randen van de dorpen de toename van agrarische bedrijvigheid afgeremd dient te worden in verband met de belangen van de	Zie beantwoording onder A2

	woonbebouwing; Het college daarom heeft besloten na eventuele realisatie van het bedrijfsgebouw er geen uitbreidingsmogelijkheden meer worden gegeven. Wij vinden het vreemd dat na verloop van tijd zo eenvoudig van een dergelijk besluit kan worden afgestapt. Het moge duidelijk zijn op basis van de zienswijze dat wij tegen verdere uitbreiding van Van Diepen Bloembollen zijn op de huidige locatie. Er wordt gevreesd voor meer geluidsoverlast, verlies van uitzicht, meer trillingen en waardedaling van onze woningen. Duidelijk moge zijn dat een agrarisch bedrijf van deze omvang niet thuishoort aan een historisch dorpslint. Door de uitbreiding van de productie op meerdere niveaus zal er ook meer geforceerd geventileerd moeten worden wat leidt tot meer geluidsoverlast. Daarom willen wij dat de uitbreiding op de huidige locatie niet wordt toegestaan, en er wordt gekeken naar uitwijk mogelijkheden. De uitbreiding van Hoogwoud Oost is ook aanstaande, dit betekend dat de woningen die daar gebouwd gaan worden nog dichter op Van Diepen Bloembollen zullen komen, en daardoor nog meer last zullen krijgen van een beperking van het landelijke zicht.	
B3	PUNT 3 – VERKEER In onze vorige zienswijze hebben we aangegeven dat de verkeersdrukte voor ons een groot punt van zorg is. In de nota van inspraak en overleg versie Mei 2021 wordt hier wederom te makkelijk aan voorbij gegaan. Er word aangegeven dat : “De te realiseren uitbreiding is niet bedoeld om de productie van het bedrijf uit te breiden” En dat daarom er geen toename van verkeer zal zijn. In de plannen staat dat de uitbreiding van de schuurkas wenselijk zodat er op meerdere niveaus gekweekt kan worden, dit is dus wel degelijk uitbreiding van productie. Verder is het niet aannemelijk dat er 100% ruimte (lees: bouwvlak van 1ha naar 2ha) bijgebouwd gaat worden zonder dat de capaciteit wordt uitgebreid. Dit zal als vanzelfsprekend lijden tot meer verkeersbewegingen, meer bollen die verwerkt moeten worden, meer bloemen die naar de afnemers vervoerd moeten worden enz. Tevens kan er nu niet langs de Herenweg geparkeerd worden ter hoogte van Herenweg 19 en 21 omdat vrachtwagens de draai uit de uitrit niet kunnen maken, en gedwongen worden om een stuk stoep mee te nemen als men richting Opmeer de weg op draait.	Zie beantwoording A3 Wij begrijpen de opmerking dat er ter hoogte van de Herenweg 19/21 niet langs de weg geparkeerd kan worden. Dit is juist. Echter het is in geen enkele situatie wenselijk c.q. verstandig om tegenover een in-en uitrit te parkeren. Er is voldoende parkeergelegenheid voor omwonenden op eigenterrein of in de nabijheid langs de Herenweg. Tevens hebben wij tot op heden geen klachten ontvangen over beschadiging van de stoep, door uitdraaiend verkeer.

B4	PUNT 4 – FUSTLOODS In de plannen wordt duidelijk gesproken over een toekomstige geplande fustloods op het zuidelijke deel van de kavel. Hiervoor is ook een bouwvlak ingetekend met een vloer oppervlakte van +/- 2300m², 73m lang en 30m diep. Echter is deze loods op geen enkele afbeelding te zien, terwijl voor de bewoners van de herenweg deze loods voor de meeste overlast zal gaan zorgen. Het lijkt dan ook opzettelijk weggelaten, om het minder op te laten vallen. De fustloods zal zelfs boven de woning van Herenweg 22 uitkomen. En hiermee ook het uitzicht vanaf de Herenweg bepalen. Het gewenste bouwvlak is onlangs al grotendeels verhard terwijl alle procedures omtrent het bestemmingsplan nog lopen. Ook is er reeds een nieuwe stroomverdeler kast van Liander geplaatst in de zichtlijn vanaf de Herenweg.	Zie beantwoording A4 De genoemde stroomverdelingskast is een vergunningsvrij bouwwerk die gerealiseerd mag worden in het achtererf gebied. Hiervoor zijn geen nadere voorwaarden aan de orde en staat los van de nu aan de orde zijne bestemmingsplan wijziging.
B5	PUNT 5 – BATEN / LASTEN Van Diepen Bloembollen, met 1 eigenaar zal de enige persoon zijn die op lange termijn profijt heeft van een uitbreiding op de huidige locatie. Dit staat niet in verhouding tot de lasten die omwonenden zullen ondervinden. Bewoners van Hoogwoud oost en de Herenweg, wandelaars op de herenweg en de cultuurhistorische kade zullen allen last ondervinden van de verdere uitbreiding op de huidige locatie.	Zie beantwoording A5

3. Wijzigingen

De ingekomen zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven om het plan aan te wijzen.

3.1. Ambtshalve wijziging.

De plankaart dient op een klein punt te worden aangepast. Op de plankaart zijn in verband met de zichtlijnen twee separate bouwvlakken ingetekend. Er dient op de plankaart een koppeling tussen deze twee bouwvlakken te worden opgenomen, waardoor deze als één bouwvlak worden gezien.

3.2. Vervolg

Deze Nota van zienswijzen is een bijlage bij het collegeadvies. Het collegeadvies voor het bestemmingsplan Herenweg 28A is behandeld in het college van 17 mei 2022. De raad wordt voorgesteld, met in achtneming van deze nota van zienswijzen, om het bestemmingsplan Herenweg 28A gewijzigd vast te stellen.