

Retouradres: Postbus 93122, 2509 AC Den Haag

De heer [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Geachte heer [REDACTED]

In uw bericht van 11 februari 2020 schrijft u over de handelwijze van de gemeente Opmeer. Voor de ontwikkeling van een supermarkt op uw locatie sloot u een overeenkomst met een projectontwikkelaar. Uw projectontwikkelaar legde zijn schetsplan voor de supermarkt voor aan de gemeente. De gemeente overlegde het schetsplan aan een andere projectontwikkelaar. U vindt dit niet juist en diende hierover een klacht in bij de gemeente. De gemeente verklaarde uw klacht ongegrond. Nu vraagt u de Nationale ombudsman om een oordeel.

Onze conclusie

Na bestudering van de stukken komen wij tot de conclusie dat de handelwijze van de gemeente begrijpelijk is. Ik realiseer mij dat dit niet de uitkomst is waarop u hoopte. In deze brief leggen wij onze conclusie uit. Onze brief begint met een beschrijving van uw klacht en een korte weergave van de achtergrond daarbij.

Uw klacht

U klaagt erover dat de gemeente Opmeer het schetsplan van uw projectontwikkelaar voor een te ontwikkelen supermarkt zonder zijn instemming overlegde aan een andere projectontwikkelaar.

U vindt dat u door de gemeente bent benadeeld. U stelt dat de andere projectontwikkelaar een concurrent is.

U lichtte uw klacht toe in een gesprek met de behandelaar mevrouw [REDACTED]

Achtergrond bij uw klacht

De supermarkt

In de gemeente Opmeer kan een extra supermarkt worden ontwikkeld. In het bestemmingsplan staat daartoe een wijzigingsbevoegdheid voor een locatie in het centrum. Voor de naastgelegen locatie bevat het bestemmingsplan een visie voor de ontwikkeling van een supermarkt.

U bent eigenaar van een deel van de locatie met een wijzigingsbevoegdheid. U sloot met uw projectontwikkelaar een intentieovereenkomst tot verkoop. Uw doel is de verkoop van uw locatie met de bestemming supermarkt in plaats van de bestemming wonen. U verwacht daardoor een fors hoger bedrag te ontvangen.

Het schetsplan

Het schetsplan voor de locatie bevat een aantal niet gedetailleerde (schetsmatige) tekeningen van de supermarkt. Zo staan de ruimten voor parkeerplaatsen, entree, bevoorrading en winkelwagens globaal ingetekend. De makelaar van uw projectontwikkelaar stuurde het schetsplan eind september 2019 per e-mail toe aan de gemeente voor overleg over verdere uitwerking.

Pagina 1

Datum

16 JUN 2020

Onderwerp

reactie op uw bericht

Ons nummer

2020.04173

Uw bericht / kenmerk

Bijlage(n)

Contactpersoon

mevrouw [REDACTED]

T [REDACTED]

Nationale ombudsman

Bezuidenhoutseweg 151

2594 AG Den Haag

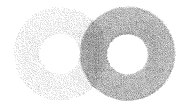
Postbus 93122

2509 AC Den Haag

T 070 356 35 63

post@nationaleombudsman.nl

www.nationaleombudsman.nl



Voorkeur gemeente

De gemeente heeft een voorkeur voor de integrale ontwikkeling van één supermarkt op beide locaties (die met wijzigingsbevoegdheid en die waarvoor een visie tot ontwikkeling van een supermarkt is opgenomen). De gemeente maakte haar voorkeur eind oktober 2019 bij u bekend. U voerde gesprekken met de gemeente en de andere projectontwikkelaar om de mogelijkheden voor samenwerking te verkennen. U besprak daarbij ook het plan voor uw locatie.

De Nationale ombudsman vindt het overleggen van het schetsplan begrijpelijk

In het kader van de beoogde integrale ontwikkeling van de supermarkt overlegde de gemeente uw schetsplan op verzoek aan de projectontwikkelaar. U gaf daarvoor geen expliciete toestemming. Toch vinden wij het begrijpelijk dat de gemeente dit heeft gedaan. De gemeente bevorderde met uw instemming de samenwerking tussen u en de andere projectontwikkelaar. In dat kader overlegde de gemeente op verzoek het schetsplan aan de andere projectontwikkelaar. Het schetsplan bevat een globale uitwerking van ideeën en past daarom binnen het overleg dat al plaatsvond over integrale samenwerking. Het schetsplan was ook al besproken door u en de andere projectontwikkelaar.

In haar reactie op de klacht geeft het college aan, dat zij uw klacht ongegrond acht. Zij vindt dat zij de belangen om het schetsplan te overleggen op juiste wijze heeft afgewogen. In deze reactie kan het college worden gevolgd.

Het vereiste van goede informatieverstrekking houdt in dat de overheid ervoor zorgt dat de burger de juiste informatie krijgt en dat deze informatie klopt, volledig en duidelijk is. Zij verstrekt niet alleen informatie als de burger daarom vraagt, maar ook uit zichzelf. Gelet op dit vereiste mag van de gemeente onder deze omstandigheden worden verwacht dat zij openheid geeft en transparant is over deze globale informatie, zoals in het schetsplan is opgenomen.

Dat laat onverlet dat de gemeente wellicht zorgvuldiger had kunnen communiceren door u te melden dat zij het schetsplan aan de andere projectontwikkelaar zou overleggen. Dat wil echter niet zeggen dat de gemeente daarmee onbehoorlijk heeft gehandeld.

Een afschrift van deze brief sturen wij naar de gemeente Opmeer.

Contact

Als u vragen hebt over dit bericht, dan kunt u bellen met mevrouw [REDACTED]. U kunt haar bereiken via telefoonnummer [REDACTED]. Mailen naar post@nationaleombudsman.nl kan ook. Denk er dan aan om uw dossiernummer te vermelden. Uw dossiernummer is 2020.09778.

Met vriendelijke groet,
de Nationale ombudsman,

Joyce Sylvester,
substituut-ombudsman