

Raadsinformatiebrief

Tabel registratiegegevens

Documentnummer	24.0020107
Zaaknummer	Z24002480
Datum	4 december 2024
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen Gemeentebelangen Opmeer

Kernboodschap

In deze raadsinformatiebrief wordt antwoord gegeven op de schriftelijke vragen gesteld door Gemeentebelangen Opmeer. De vragen hebben betrekking op de handhaving van Recreatiepark West-Friesland.

Vraag en antwoord

Vraag 1.

In de brief van de inwoner blijkt dat deze op de hoogte wordt gebracht van informatie die niet bij hem bekend was en vraagt j om een verduidelijking. Uit de beantwoording blijkt "hierover heeft zij een waarschuwingsbrief ontvangen in 2012, waarna zij de overtreding beëindigde door de chalet te verkopen". Sinds wanneer is het college op de hoogte van het niet langer in bezit hebben van een tweede object in deze casus?

Het college is op de hoogte van de situatie van mevrouw en daardoor ook de verkoop van haar tweede object, omdat er een handhavingprocedure loopt tegen mevrouw.

Vraag 2.

Uit de correspondentie valt op te maken dat er tot 28 september onjuiste informatie is gedeeld met de inwoners. Waarom is de gemeenteraad niet direct juist geïnformeerd?

Op basis van de ingezonden brief van 05-10-2024 maken wij op dat met onjuiste informatie wordt gedeeld op het feit dat mevrouw momenteel één recreatieobject in haar bezit heeft en niet meerdere. Met inwoners wordt in deze vraag naar ons weten verwezen naar de heer S.. In de beantwoording van de brief heeft de burgemeester op 09-10-2024 beschreven dat mevrouw in het verleden meerdere objecten in haar bezit heeft gehad, maar momenteel in het bezit is van één object. De strekking van de boodschap blijft; door de waarschuwingsbrief die mevrouw destijds heeft ontvangen is zij op de hoogte van de gemeentelijke regels. Het is niet duidelijk welke informatie precies aan de raad gedeeld had moeten worden.

Raadsinformatiebrief

Vraag 3.

Uit de presentatie tijdens 21 november: "aan het begin van dit jaar is de situatie van het park al voor uw geschetst." Komt dit terug in de impactanalyse?

Ja, in de impactanalyse wordt de situatie op het park kort geschetst voor de lezer. Er wordt benoemt welke problematiek er speelt op het park. Er wordt hier niet uitgebreid op ingegaan, omdat de raad aan het begin van het jaar al een uitgebreide uitleg heeft ontvangen over de situatie op het park. Dit heeft plaatsgevonden in een besloten bijeenkomst, omdat hier vertrouwelijke informatie van de toezichthouders en de politie is gedeeld.

Vraag 4.

Het college heeft eerder in de begroting 2025 geschreven dat op het park "bij schrijnende gevallen op de Perelaer wordt maatwerk in de handhaving toegepast". Klopt het dat een moeder met een periodiek inwonend kind hier ook onder valt?

Zoals het woord maatwerk al zegt, zullen casussen op individueel niveau worden beoordeeld. Of een moeder met een periodiek inwonend kind als een schrijnend geval aangemerkt zou kunnen worden, moet uit aanvullende informatie blijken.

Vraag 5.

Klopt het dat het college of een lid van het college via een rechtelijke uitspraak niet meer op het recreatiepark mag komen?

Nee dat klopt niet.

Bijlagen

1. Brief 05-10-2024
2. Brief 09-10-2024

M.A.S. Winder
gemeentesecretaris

G.J. van den Hengel
burgemeester