

Ik ben Sandra Ketting, secretaris van de vereniging Samen staan we sterk RPWF.

Wat wij willen als vereniging is het behouden en vitaliseren van ons park. Daarnaast willen wij opkomen voor eigenaren die hier **noodgedwongen** wonen. Tot nu toe spreken wij voor **40%** van de leden die het park willen behouden. Dit is een prachtig park, centraal gelegen, en volgens uw koersdocument omgevingsvisie ideaal voor recreatie.

Volgens rapport Beeck uit november 2023, is recreatie nog **wel** mogelijk. Het park kent wel verbeterpunten. Wij willen de huisjesmelkers weg hebben die illegaal verhuren. Hier is de laatste jaren te weinig op gehandhaafd. Wij vinden dat we hierin moeten samenwerken.

In het rapport van Expert View Recreatieve Vitaliteit staan veel adviezen voor het vitaliseren van ons park. Vereniging samen staan we sterk wil graag:

- nieuwe statuten en reglement volgens de W.B.T.R.
- en nog meer maatregelen genoemd in dit rapport.

Wij hebben nog veel meer ideeën over vitaliseren, zoals het aantrekken van nieuwe recreanten, nu overal campings verdwijnen.

Met **een** van de maatregelen van dit rapport zijn wij het niet eens.

Namelijk **boetes** bij permanente bewoning door **eigenaren**.

Iedereen is zich bewust van de woningnood. Voor **die** eigenaren willen wij in gesprek om dit tijdelijk te gedogen. Het gaat om **mensen**, die **nergens** terecht kunnen. Transformatie is geen optie. Dit kunnen wij **niet** betalen.

Bij het plan om te transformeren naar wonen is nooit onderzocht of er voldoende draagvlak is. Er is geen draagvlak binnen de leden. Op dit moment heeft **40%** van de leden zich **bij ons** uitgesproken **tegen** dit plan. Er is dus **GEEN** breed gedragen mandaat voor dit transformatietraject.

Op de ALV van 18 mei konden er **412** stemmen worden uitgebracht. Er zijn **304** kavels. De 108 bungalows hebben **twee** stemmen. De caravans met **196** kavels **een** stem. Dus **203** stemmen **voor**, zijn **minder** eigenaren dan dat het lijkt.

Hieronder ook eigenaren die door misleidende uitspraken door het bestuur, projectontwikkelaar Res en Smit, en ook op de koffiemomenten, zijn gaan geloven dat dit het tekenen van de intentieverklaring de beste optie is. Er werd gedreigd met de WVG als we de intentieovereenkomst niet zouden tekenen.

De taak van het bestuur conform het reglement artikel 3.1.f. is het zorg dragen voor het in stand houden en bevorderen van het recreatief karakter van ons recreatiepark. Over de nota van uitgangspunten is onvoldoende overeenstemming geweest. De intentieverklaring is meerdere malen gewijzigd zonder dat duidelijk te communiceren met alle leden. Er is in zijn geheel **geen** financiële onderbouwing overlegd. Alle kosten waren in eerste instantie voor de initiatiefnemer.

Hieruit blijkt dat het oude en nieuwe bestuur en adviseurs in gebreke zijn gebleven.

achte raadsleden, wij als vereniging “Samen staan we sterk ” vragen u punt 2 van het raadsvoorstel af te wijzen. Wij willen dat het recreatiepark blijft. Hierover gaan wij graag met u in gesprek, over het behouden van ons park met uw project Veken 4.

(WBTR is Wet Bestuur en Toezicht Rechtspersonen)